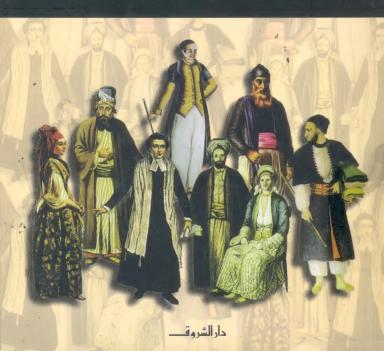
عبد الوهاب المسيري من هم اليهود؟ وما هي اليهودية ؟

أسئلة الهوية وأزمة الدولة اليهودية



نشر هذا الكتاب بعنوان «من هو اليهودي؟ 1» عام ١٩٩٧ الطبعة الثانيــة ٢٠٠١

الطبعة الثالثية ٢٠٠٢

الطبعة الرابعــة ٢٠٠٨ قطبعة مزيدة الطبعة الخامسة مسارس ٢٠٠٩

رقم الإيداع ٢٠٠٨/٧٦٢٣

الطبعة السادسة أغسطس ٢٠٠٩

ISBN 978-977-09-2373-6

جيستع جشقوق الطنتيع محشفوظة

ه دارالشروقي

٨ شارع سيبويه المصري مدينة نصر -القاهرة - مصر

تليفون: ٢٤٠٢٣٩٩ فاكس: ۲۰۷۷۴۲ ۲۲(۲۰۲) +

email: dar@shorouk.com www. shorouk. com

عبد الوهاب المسيري

من هم اليهود؟ وما هي اليهودية؟ أسئلة الهوية وأزمة الدولة اليهودية

إهسداء

إلى صليقي جميل سعود حبّاش ـ رحمه الله مادت بي الأرض يوم وفاته عبد الوهاب المسيرى

المحتويات

٩	مقلمة
۱۷	علامات الترقيم
	الباب الأول: تنوع الهويات اليهودية
11	الفصل الأول: الجماعات اليهودية الأساسية
11	الأسس المعرفية للمفهوم الصهيوني للهوية اليهودية
22	السفارد
۲A	الإشكناز
۳.	التناقض بين السفارد والإشكناز
٣٨	الإسرائيليون
٥٧	الفصل الثاني: الجماعات اليهودية الهامشية
٥٧	يهود الهند
75	يهود الصين (يهود كايفنج)
٦٧	يهود القوقاز
٧٢	اليهود السود
۸١	الخزر
٨٥	المارانو
9.	جماعات هامشية أخرى
1+1	الفصل الثالث: تاريخ الهويات اليهودية
1.4	تاريخ التعريفات الدينية للهويات اليهودية

	اليهودية الإصلاحية والمحافظة والأرثوذكسية	1 + 2
	اليهودية الإصلاحية والمحافظة تصل إلى إسرائيل	171
	تاريخ الهويات اليهودية حتى الوقت الحاضر	174
	الخريطة العامة للهويات اليهودية في الوقت الحاضر	124
القصل	الرابع: ظهور الهويات اليهودية واختفاؤها	141
	اختفاء الإثنية اليديشية	127
	اليهود الجدد	18.
	أتون الصهر	129
	نحو نموذج مركب أكثر تفسيرية	104
	الباب الثاني: تواريخ وثقافات وفنون الجماعات اليهودية	
الفصل	الأول: تاريخ يهودي أم تواريخ الجماعات اليهودية؟	109
	هل هناك تاريخ يهودي؟	17.
	المسألة أم المسائل اليهودية؟	170
	العبقرية والجريمة اليهودية	14.
	الرؤية الصهيونية للتاريخ	177
	الاستعرار اليهودي	۱۷۸
الفصل	الثاني: شعب يهودي واحد أم جماعات يهودية عديدة؟	112
	عقائد الجماعات اليهودية	148
	الإثنيات اليهودية	149
	الثقافة اليهودية	195
	المثقف اليهودي: من هو؟	194
	مفكرون يهود يهاجمون اليهود واليهودية	7.4
	صهيونية ضد اليهود واليهودية	Y•V
	اسم على غير مسمى	711

414	الفصل الثالث: فنون أعضاء الجماعات اليهودية
417	فنون الجماعات اليهودية
414	أعمال فنية يهودية؟
377	فنانون من أعضاء الجماعات اليهودية
۲۳.	الفن الإسرائيلي
777	الجماعات اليهودية و فن العمارة
۲۳٦	إشكالية المتحف اليهودي
444	موسيقي أعضاء الجماعات اليهودية
787	رقصات أعضاء الجماعات اليهودية
404	الفصل الرابع: فلكلور وأزياء ولغات وآداب الجماعات اليهودية
404	فلكلور وأزياء الجماعات اليهودية
404	لغات الجماعات اليهودية
777	آداب الجماعات اليهودية
777	من هو الأديب اليهودي إذاً؟
	الباب الثالث: سؤال الهوية وأزمة المجتمع الصهيوني
779	الفصل الأول: الهاجس الديموجرافي وسؤال الهوية
YA+	الهولوكوست الصامت
7.4.7	الجغرافيا السياسية لصراع الأرحام
79.	الغاء قاتو ن العودة
٣.,	إعداعاون معرفة اليهردي إذاً؟
۳۰۱	التعريفات الصهيونية للهوية اليهودية
4.4	التناقضات الصهيرية تنهونه اليهودية
414	•
T 11	الوضع الراهن
1 1Y	تفجر القضية

377	اليهودي الصفر
444	ادعاء اليهودية
	استجابة أعضاء الجماعات اليهودية للمحاولات الصهيونية لاختزالهم
441	والهيمنة عليهم
777	من هو اليهودي: منظور إسلامي
450	الفصل الثالث: يهودية الدولة الصهيونية؟
450	دولة يهودية أم دولة اليهود؟
401	هل إسرائيل حقا دولة يهودية؟
800	تصاعد التوجه نحو اللذة وغياب المعايير
409	التهويد العلماني
777	الشذوذ الجنسي
419	الدولة اليهودية والحيوان المسعور
440	مادونا والقبالاه والجنس
۳۸۳	الدولة الصهيونية وأسلحة الدمار الناعم
۳۸۷	مؤلفاتم

مقدمة

ثمة انطباع عام في الأوساط العربية، تروج لها النخب الحاكمة والإعلام التابع لها، مفاده أن الصهيونية مشروع ناجح تماما. ألم يتم تأسيس الدولة وبالتالي حقق الصهاينة كل ما يصبون إليه من أهداف وغايات؟ ولا يمكن إنكار أن في هذا القول شيئا من الحقيقة، فانتصارات الدولة الصهيونية العسكرية، ووجود ما يزيد على ستة ملايين مستوطن صهيوني في فلسطين وسط العالم العربي، هو إنجاز استعماري استيطاني إحلالي لا ريب فيه. ويعود هذا النجاح إلى عدة أسباب من بينها أن الصهاينة اكتشفوا الإمبريالية الغربية باعتبارها الآلية الأساسية في القرن التاسع عشر لتنفيذ أي مشروع استعماري، فكل من كانت عنده مشكلة يودحلها ويطرح مشروعاً لتحقيق ذلك الهدف، ما كان عليه إلا أن يتبنى الحل الدارويني السحري وهو الحل الإمبريالي، أي تصدير المشكلة إلى الشرق. وفي حالة الصهيونية كان الحل الصهيوني الإمبريالي هو تصدير ما كان يُطلق عليه «الفائض البشري اليهو دي (بالإنجليزية: Jewish human surplus) إلى أي مكان خارج أوروبا، ثم استقر المخطط الإمبريالي على فلسطين نظراً لموقعها الإستراتيجي ولأنه من السهولة بمكان إقناع الفائض البشري اليهودي بأن تهجيره إلى فلسطين ليس محاولة للتخلص منه وإنما هو «عودة إلى أرض الميعاد»، إلى آخر هذه الترهات. وبالفعل قامت الإمبريالية الغربية بتأسيس الدولة الصهيونية لتستوعب هذا الفائض ولتكون قلعة أمامية تدافع عن مصالح العالم الغربي في المنطقة. وقد قامت هذه الدولة الصهيونية بدورها كقاعدة للاستعمار الغربي بكفاءة عالية، بسبب ضعف المقاومة العربية، وتخاذل الدول العربية، الأمر الذي ضمن لها استمرار الدعم الغربي، العسكري والسياسي والاقتصادي. إلا أن ثمة مواطن ضعف إلى جانب مواطن القوة هذه. فالصهيونية تطرح نفسها على أنها أيديولوجية إصلاحية تهدف إلى تأسيس و طن قومي للشعب اليهودي، من خلال ما يسمى في المصطلح الصهيوني انفي الدياسبورا، (بالإنجليزية:negation of the diaspora)، أي تصفية الجماعات اليهودية في أنحاء العالم، ونقل اليهود إلى فلسطين وتوطينهم فيها بعد طرد الفلسطينيين العرب من وطنهم، وأنها ستحول اليهود إلى شعب منتج (بالإنجليزية:productivization of the Jews). ومن المعروف أن ثمة مسافة تفصل بين الأيديولوجية الإصلاحية والواقع المطلوب إعادة صياغته، انطلاقاً من المثل الأعلى الذي تحاول هذه الأيديولوجية تحقيقه على أرض الواقع. ولكن حتى يمكن لها أن تغير الواقع لابد أن تكون المسافة المشار إليها معقولة وإلا تحولت إلى أيديولوجية فاشية. وسيلاحظ الدارس المدقق، والذي لم يقع تحت سطوة المصطلحات الصهيونية والتي تبنيناها دون وعي بالمفاهيم الكامنة وراءها، أن المسافة التي تفصل البرنامج الإصلاحي الصهيوني عن الواقع مسافة أقل ما توصف به أنها شاسعة. فالبرنامج الصهيوني يتطلب عمليتي تهجير (ترانسفير): نقل الفلسطينيين العرب من فلسطين إلى خارجها، ونقل الجماعات اليهودية من أوطانهم إلى فلسطين. وعمليتا الترانسفير تستندان إلى تصور أن فلسطين أرض بلا شعب، لشعب بلا أرض، وهو تصور خاطئ في جانبيه. ففلسطين لم تكن أبدا أرضاً بلا شعب (فلسطيني)، وأعضاء الجماعات اليهودية لم يكونوا قط شعباً واحداً، يتسم بالوحدة وله هوية واحدة، يبحث عن أرض، أي وطن قومي. كما أن أعضاء الجماعات اليهودية لم يكونوا قط في مجموعهم طفيليين، غير منتجين. ونحن نعلم تمام العلم أن الصهاينة أخفقوا في الجزء الخاص بالفلسطينيين. فلم يتم تهجير الفلسطينيين وبقيَ مثات الآلاف منهم في فلسطين التي احتلت عام ١٩٤٨، بل إنهم ازدادوا عدداً ووعياً بهويتهم العربية الفلسطينية. وقد أخفق الصهاينة مرة أخرى في تهجير الفلسطينيين بعد احتلالهم غزة والضفة الغربية عام ١٩٦٧، ثم تصاعدت مقاومة هذا الشعب الذي زعم الصهاينة أنه لا وجود له. وقد تناولت هذا الجانب في الدراستين التاليتين: الانتفاضة الفلسطينية والأزمة الصهيونية: دراسة في الإدراك والكرامة، ومن الانتفاضة إلى حرب التحرير الفلسطينية، وكلاهما يوجد على موقعي الإلكتروني .www.elmessiri.com

أما التناقض بين الرؤية الصهيونية الفاشية للهوية اليهودية والواقع الثري غير المتجانس لأعضاء الجماعات اليهودية، وهو تناقض ظهر منذ بداية الحركة الصهيونية والاستيطان الصهيوني في فلسطين، ظل كامناً حتى عام ١٩٤٨ حين أعلن تأسيس الدولة الصهيونية التي أصدرت قانون العودة الإسرائيلي الذي يؤكد أنه «يحق لكل يهودي أن يهاجر إلى إسرائيل». وقد نسى من أصدروا القانون (أو تناسوا) أن يُعرِّفوا من هو اليهودي الذي يحق له الهجرة إلى فلسطين المحتلة بموجب هذا القانون، وما هي اليهودية التي يؤمن بها؟ وقد أدى هذا إلى إثارة سؤال الهوية داخل المستوطن الصهيوني، مع هجرة الألاف من أعضاء الجماعات اليهودية، يحمل كل منهم ميراثه الليني والإثني، ويتسم كل منهم بهوية إثنية/ دينية خاصة لم يستمدها من هوية يهودية عالمية وإنما استمدها من المجتمع الذي كان يعيش في كنفه. وقد لجأت المؤسسة الصهيونية الحاكمة إما إلى تجاهل هذا السؤال، أو تأجيل النظر فيه، أو الوصول إلى حلول تلفيقية مؤقتة نظراً لعدم التوصل إلى حد أدنى من الاتفاق حوله، وهو ما عبر عنه أحد المعلقين الإسرائيليين بقوله: إنه امع مرور السنين، اتضح شيئا فشيئا أنه لا تتوفر إمكانية لتكوين إجماع وطني بخصوص هذه القضية٩. كما أن الدولة التي تعتمد على الدعم الخارجي بشكل كامل، هي ذاتها طفيلية. وحين فتحت أبوابها، هاجر إليها عشرات الآلاف من المهاجرين اللين نصفهم بأنهم مجرد مرتزقة، لا يؤمنون بالمثل الأعلى الصهيوني أو أي مثاليات، فهم كائنات طفيلية شرهة تبحث عن الحراك الاقتصادي، بأي شكل، حتى لو كان ادعاء اليهودية، وحتى لو كان احتلال أراضي الآخرين وطردهم من وطنهم.

ويحن لأي باحث أن يسأل: هل يمكن تأسيس «دولة يهودية» دون تعريف الهوية اليهودية، ودون التوصل إلي تعريف من هو اليهودي؟ هذه القضية أو الإشكالية التي لا يعطيها الإعلام العربي ما تستحقه من أهمية، هي التي يحاول هذا الكتاب إلقاء الضوء عليها. وقد يقول قاتل: إن هذه الإشكالية من «مخلفات الماضي»، وأنها من الأمور الشكلية غير العملية لأنها لا تؤثر في سلوك المستوطنين الصهاينة. ولكن مثل هذا القول سيكون من قبيل تطبيع النسق السياسي الاستعماري الصهيوني، أي النظر إليه كما لو كان نسقا سياسيا عاديا وليس كيانا استيطانيا إحلاليا، له ظروفه الخاصة.

فتعريف اليهودي مسألة أساسية للعقد الاجتماعي الصهيوني. فإذا كان تعريف المسيحي، على سبيل المثال، في الولايات المتحدة مسألة شكلية وتهم المسيحين وحدهم، فإن هذا يعود إلى أن حكومة الولايات المتحدة لا تبحث عن شرعية مسيحية، ذلك أن مصادر شرعيتها تقع خارج نطاق الديانة المسيحية، بل وريما خارج التراث المسيحي ككل. أما الدولة الصهيونية فهي تدعى أنها يهودية وأنها تجسد قيما (إثنية دينية أو دينية قومية) يهودية، وأنها استمرار للدولة اليهودية القديمة (ولذا يطلق الصهاينة على إسرائيل اصطلاح «الهيكل الثالث»، باعتبار أن هيكل سليمان هو «الهيكل الأول»، وأن هيكل هيرود هو «الهيكل الثاني»). وانطلاقا من هذا، تطلب الصهيونية من اليهود «العودة» إليها في أحسن تقدير، أو إلى الالتفاف حولها ودعمها في أسوئه، وباسم هذه الهوية اليهودية المزعومة تقوم أيضا بضم الأراضي وطرد أصحابها. ولذا فالفشل في تعريف اليهودي يضعف من مقدرتها التعبوية، بل ويضرب أسطورة الشرعية الصهيونية في الصميم. والصهاينة أنفسهم يدركون هذا تمام الإدراك، ومن هنا إصرارهم على ما يسمونه "تهويد" كل شيء في فلسطين: التاريخ، والآثار، وأسماء القرى والمدن، وأخيرا تغيير اسمها هي نفسها، فتصبح فلسطين، بعد غزوها واحتلالها والاستيطان فيها، «إسرائيل». بل تزيد الشهية وتتسع الشهوة وتسمى أراضي الضفة الغربية الهودا والسامرة، ويعاد تسميه هذه الأراضي التي احتلت وتلك التي يشتهون احتلالها (ضفتي نهر الأردن-من النيل إلى الفرات) (إرتس يسر اثيل).

إن قضية تعريف اليهودي ليست قضية دينية أوسياسة وحسب، بل قضيه مصيرية تنصرف إلى رؤية العالم والذات، وإلى الأساس الذي يستند إليه تضامن المجتمع الصهيوني، وإلى مصادر شرعيته. ولا يوجد أى حل لهذه القضية، كما نبين طى هذه الدراسة، ففكرة أن اليهود يشكلون شعبا بلا أرض، لا تقل فى زيفها وكذبها عن أن فلسطين أرض بلا شعب. وإذا كان الشعب العربى الفلسطيني يقاوم هذه الأكذوبة، ويشت من خلال أشكال النضال كافة أن فلسطين أرض عربية، مأهولة بسكانها العرب، فإن الواقع الإثنى والعرقى للمستوطنين الصهاينة فى فلسطين المحتلة، وللجماعات اليهودية خارجها، يتحدى الأطروحات الصهيونية ويين طبيعتها الاختزالية الفاشية.

ولعل هذا الموقف يطرح عدة قضايا أخرى مثل: من هو المفكر اليهودي؟ ومن هو المفكر اليهودي؟ ومن هو المثقف اليهودي؟ ومن هو الفنان اليهودي؟ بل ومن هو المشقف اليهودي؟ فين جوريون نفسه: قال إن الصهيوني هو من يهاجر إلى الدولة الصهيونية ويستوطن فيها، وما عدا ذلك، فهو مجرد محب لصهيون، بل إن سلوك أعضاء هذه الجماعات يتراوح بين رفض واضح وصريح للصهيونية ورفض مراوغ لا يعلن عن نفسه، وإنما يأخذ أشكالاً كثيرة من أهمها رفض الهجرة إلى فلسطين المحتلة والاستيطان فيها.

وقد حاولت قدر استطاعي في هذه الدراسة أن أتكشف هذه القضية المحورية والمركبة، وأن أحيط بكل أبعادها المتشابكة وهي كثيرة ومتعددة. وقد ابتعدت قدر استطاعتي عما أسميه الوحدة العضوية (أي أن تكون أجزاء البحث في ترابطها تشبه ترابط أعضاء الكاثن الحي). فمثل هذه الوحدة تستبعد كثيراً من المعلومات إن لم يكن من المستطاع ربطها بشكل عضوي مع بقية المعلومات الأخرى. ولذا أتبني كن من المستطاع ربطها بشكل عضوي مع بقية المعلومات الأخرى، ولذا أتبني كانت الوحدة الفضفاضة، فإذا كانت الوحدة العضوية تشبه الثوب الضيق، فالوحدة الفضفاضة تثبه الثوب اللهبيق، فالوحدة الفضفاضة تثبه الثوب الاستبعاد فإن الوحدة الفضفاضة تؤدي إلي الاستبعاد فإن الوحدة الفضفاضة تؤدي إلي في الدراسة بشكل عضوي مصمت صارم، و إنما بطريقة فضفاضة، تسمح بوجود في الدراسة بشكل عضوي مصمت صارم، و إنما بطريقة فضفاضة، تسمح بوجود ثفرات، و لكنها في ترابطها وتجاورها توصل للقارئ المعاني الثرية المركبة، التي لا يمكن توصيلها من خلال الوحدة العضوية.

وتنقسم هذه الدراسة إلي ثلاثة أبواب. فحاولت في الباب الأول («تنوع الهويات اليهودية») أن أقوم بتفكيك مفهوم «الوحدة اليهودية العالمية»، والذي يتفرع عنه مفهوم «الهوية اليهودية الواحدة العالمية»، وذلك عن طريق استعراض السمات المختلفة والمتنوعة والمتناقضة لعشرات الجماعات اليهودية الرئيسية (مثل السفارد والإشكناز) و الهامشية (مثل يهود الهند والصين والقوقاز والدونمة)، وبينت مدي عدم تجانسها على كل من المستوي الإثني (الثقافي والحضاري) والمستوي الديني. كما حاولت أن أبين في نفس الباب أن الهويات اليهودية لها تاريخ، وأنها تظهر تحت

ظروف تاريخية وجغرافية واجتماعية معينة وتختفي تحت ظروف أخري، أي أن الهوية اليهودية ليست عالمية ولا واحدة ولا توجد خارج الزمان والمكان. وكل هذا جزء من محاولة تفكيك المفهوم الصهيوني وتوضيح أنه لا علاقة له بواقع الجماعات اليهودية في العالم.

وقد حاولت في الباب الثاني أن أبين من خلال دراسة «تواريخ وثقافات وفنون الجماعات اليهودية الجماعات اليهودية في العالم، وأن كل جماعة لا تستمد خطابها الحضاري (وثقافتها وفنونها) من ثقافة يهودية عالمية، وإنما من المجتمع الذي تعيش في كنف.

وحاولت في الباب الثالث والأخير («سؤال الهوية وأزمة المجتمع الصهيوني») أن أبيّن كيف أن التناقض بين الرؤية الصهيونية لما يسمي الهوية اليهودية وواقع الجماعات اليهودية، في تنوع هوياتها وتواريخها أدي إلي طرح السؤال الذي يزلزل الكيان الصهيوني من آونة إلي أخري، والذي لم تجد الدولة اليهودية أي إجابة عنه حتى الوقت الحاضر وهو سؤال: من هو اليهودي؟

ويتصور البعض أن أزمة التجمع الصهيوني في تنوعها واحتدامها وتصاعدها ستؤدي إلي انهياره من الداخل، بل يتصورون أحيانا أنني بدراسة تناقضات المجتمع الصهيوني و رصد مشاكله وهزائمه أتبني، بل وأبشر، بهذا الوهم. وهذا أبعد ما يكون عن الحقيقة، فأنا أذهب إلي أن المجتمع الصهيوني لن ينهار من الداخل لأن مقومات حياته ليست من داخله، وإنما من خارجه، إذ يوجد عنصران يضمنان استمراره، رغم كل ما يعتمل داخله من تناقضات، وهما الدعم الأمريكي و الغياب العربي. ولذا ما سيؤدي إلي انهيار الكيان الصهيوني العنصري ليست تناقضاته الداخلية وإنما الاجتهاد و الجهاد العربي، فهما وحدهما الكفيلان بذلك. هذا لا يعني تجاهل هذه التناقضات، فمن الضروري فهمها و توظيفها في صراعنا ضده.

وسيلاحظ القارئ أنه قد يكون هناك بعض التكرار. وهذا يعود إلى أن ثمة أطروحة واحدة تسري في كل أجزاء الكتاب، ونموذج تفسيري واحد أحاول من خلاله تفكيك المصطلحات والمفاهيم والادعاءات الصهيونية. تتنوع المصطلحات والمفاهيم وتختلف المجالات، ولكن تظل الأطروحة الأساسية كما هي، كما يظل النموذج التحليلي التفسيري واحداً لا يتغير.

وقد طلب مني الابن والصديق العزيز سيف سلماوي، مسئول النشر في دار الشروق، أن أُحدِّث كتاب من هو اليهودي؟ الذي صدر في عدة طبعات. وحين بدأت عملية التحديث وجدت أنه توجد مادة ضخمة في موسوعة اليهود واليهودية والصهيونية وفي المقالات الأسبوعية التي أنشرها في جريد الاتحاد الإماراتية تلقي الكثير من الضوء على الموضوع وتبين آخر تطوراته. كما وجدت أني بسبب المتابعة اليومية لما يدور داخل إسرائيل تراكم عندي الكثير من المعلومات والمعطيات التي لا يمكن تجاهلها. فكان من الطليعي أن أستعين بكل هذه المواد في عملية تحديث الكتاب. وحينما انتهيت من العمل وجدت أن الكتاب الذي كنت أنوي تحديثه لا يشكل سوى عشرة في المائة من الدراسة التي بين يدي القارئ.

وهذا العمل، مثل معظم أعمالي الأخرى، نتيجة جهد جماعي. ولذا أتوجه بالشكر للأستاذة نادية رفعت التي قامت بكتابة الجزء الخاص بموسيقى ورقصات الجماعات الهجماعات الهجماعات الهجماعات الهجماعات الهجودية (الباب الثاني، الفصل الثالث)، ولكل من الدكتورة دينا رمضان، المدرس بكلية البنات جامعة عين شمس، والأستاذ فضل عمران، والمهندس على الرجال، والأستاذة أماني عبد الخالق، فقد ساهم، كلَّ بطريقته، في أن يخرج هذا العمل على هذه الصورة، ومع هذا يظل ما جاء فيه من أفكار مسئولية المؤلف وحده.

والله من وراء القصد.

دمنهور ـ القاهرة

ینایر ۲۰۰۸

علامات الترقيم

عدّلت بعض علامات الترقيم الغربية، حتى تتفق مع بنية اللغة العربية وعبقريتها، واحتفظت بمعظمها دون تعديل على النحو التالي:

١ ـ (٠) النقطة تعني نهاية الفكرة والجملة (وهذا العمل، مثل معظم أعمالي الأخرى،
 نتيجة جهد جماعي).

٢ - (:) النقطتان الواحدة فوق الأخرى تعنيان أن ما سيرد بعدهما هو عدة عناصر مستقلة أو عنصر واحد من الأهمية بمكان بحيث يود الباحث تأكيده (ويحق لأي باحث أن يسأل: هل يمكن تأسيس «دولة يهودية» دون التوصل إلى تعريف من هو اليهودي؟).

 ٣- (٤) علامتا التنصيص والتي يطلق عليهما أيضاً علامات الاقتباس، وتستخدمان للإشارة إلى أمرين:

(أ) أن الكلام الوارد بين علامتي التنصيص هو اقتباس مباشر دون تغيير (وهو ما عبر عنه أحد المعلقين الإسرائيليين بقوله: إنه (مع مرور السنين، اتضح شيئا فشيئا أنه لا تتوفر إمكانية لتكوين إجماع وطنى بخصوص هذه القضية»).

 (ب) حينما يشار إلى كلمة أو عبارة باعتبارهما كلمة أو عبارة (وفي حالة الصهيونية كان الحل الصهيوني الإمبريالي هو تصدير ما كان يُطلق عليه «الفائض البشري اليهودي»).

٤ _ ([]) القوسان المربعان يستخدمان حينما يُورد المؤلف اقتباساً وضعه بين

- علامتي تنصيص، ولكنه شعر أنه لابد من التدخل للتوضيح أو التعليق فيوضع التدخل بين القوسين المربعين ([كذا]).
 - ٥ _ (؟) علامة الاستفهام وتأتى بعد سؤال حقيقي.
 - ٦_(١٩) علامة الاستفهام وتتبعها علامة تعجب فتأتي بعد سؤال خطابي.
- ٧ ـ (...) ثلاث نقط الواحدة بجوار الأخرى داخل اقتباس تعني أنه تم حذف بعض
 الكلمات أو العبارات أو الأجزاء.
- مناوين الكتب التي تم نشرها تطبع بالبنط الغامق، أما الأعمال التي لم يتم نشرها
 بعد فتوضع بين علامتي التنصيص.
 - ٩ _ (،) الفاصلة، وهي أهم علامات الترقيم وتستخدم في عدة مواضع:
- (1) للفصل بين عنصرين في جملة طويلة يكملان بعضهما البعض (ومن خلال هذه الديباجات تمكنت الحركة الصهيونية من تجنيد بعض العناصر البشرية اليهودية ونقلها إلى فلسطين، كما أمكنها توظيف هذه العناصر في خدمة الاستعمار الغربي).
- (ب) بعد كلمة «أي» حينما تكون وظيفتها شرحًا لما سبقها (فأعضاء الجماعات اليهودية لم يكونوا قط شعبًا واحدًا...يبحث عن أرض، أي وطن قومي).
- (ج) تستخدم الفاصلة أحياناً حتى لا يضطر القارئ للتوقف بسبب تداخل الجمل والكلمات (ومن المعروف أن ثمة مسافة تفصل بين الأيديولوجية الإصلاحية والواقع المطلوب إعادة صياغته، انطلاقاً من المثل الأعلى الذي تحاول هذه الأيديولوجية تحقيقه على أرض الواقع).
- ١٠ () الفصلتان المتباعدتان تحلان محل كثير من علامات التنقيط مثل (؛)
 و (- -)، وتستخدمان لفصل الجملة الاعتراضية أو شبه الاعتراضية عن بقية الجملة. (ولا يوجد أى حل لهذه القضية، كما نبين طى هذه الدراسة، ففكرة أن الجملة. (ولا يوجد أى حل لهذه القضية، كما نبين طى هذه الدراسة، ففكرة أن الجمود يشكلون شعبا بلا أرض، لا تقل فى زيفها وكذبها عن أن فلسطين أرض بلا شعب).

الباب الأول تنوع الهويات اليهودية

الفصل الأول الجماعات اليهودية الأساسية

يمكن القول: إن ثمة ثلاث جماعات يهودية أساسية يؤمن أعضاؤها باليهودية الحاحامية أو يدورون في إطارها: وهم السفارد والإشكناز، ويمكن أن نضم لهم الإسرائيلين باعتبار أن المؤسسة الدينية المهيمنة على الحياة الخاصة (الزواج الطلاق الدفن) في الدولة الصهيونية هي المؤسسة الحاحامية. كما توجد عشرات من الجماعات الصغيرة الهامشية تؤمن بأشكال من اليهودية مختلفة بدرجات متفاوتة عن اليهودية الحاحامية. وكل هذه الجماعات، الرئيسية منها والهامشية تتسم بهويات إثنية مختلفة. وكلمة إثنية مأخوذة من الكلمة اليونائية/ اللاتينية فإثنوس، بمعنى قوم أو جماعة لها صفات وموروث ثقافي مشترك وأسلوب حياة مشترك. ونظراً لاتساع المجال الدلالي للكلمة فإنه يصعب ترجمتها. وحادة ما توضع كلمة فإثني، في مقابل كلمة «عرقي». وعلى الرغم من تنوع هويات أعضاء الجماعات اليهودية يدعي الصهاينة أن ثمة فوحدة يهودية عالمية، وهي عالمية بمعنى أنها توجد أينما وبحد يهود في أي ركن من أركان المعمورة. وهو تصور أبعد ما يكون عن واقع أعضاء الجماعات اليهودية. في ينطلق ما يكون عن واقع أعضاء الجماعات اليهودية. فما هي الأسس المعرفية التي ينطلق منها الصهاينة؟

الأسس المعرفية للمفهوم السهيوني للهوية اليهودية

ثمة معان كثيرة لكلمة (الطبيعة) في الخطاب الفلسفي الغربي الحديث، ولكن أكثرها شيوعاً وتواتراً هو كلمة (طبيعة) بمعنى (المادة)، ولذا فعادةً ما أشير إلى «الطبيعة» على هذا النحو: «الطبيعة/ المادة». وفي تصوري توجد رؤيتان أساسيتان للكون (الإنسان والطبيعة) يتفرع عنهما عدد من الرؤى الفرعية الأخرى، التي يمكن ردها كلها إلى واحدة من تلك الرؤيتين: أما الرؤية الأولى فتذهب إلى أن الإنسان ليس مجرد جزء لا يتجزأ من الطبيعة/ المادة، وإنما جزء يتجزأ منها، مما يعني أن الإنسان كائناً مركباً قد تخضع بعض جوانب وجوده للحتميات الطبيعية أو الاجتماعية، ولكنه لا يخضع إلا بشكل جزئي إلى قوانين المادة وحركتها ولا يمكن رده في كليته إليها. ولذا فهو يتمتم بقلر من الحرية وصاحب إرادة تمكنه من تجاوز السطح المادي وذاته الطبيعية المادية. فهو قد يكون جزءاً من كل، ولكنه جزء له شخصيته وهويته واستقلاله، ولذا فهو لا يدوب في الكل. ومن هنا اختلاف الأفراد بعضهم عن بعضهم، واختلاف المجتمعات والجماعات البشرية والهويات الجماعية والفردية بعضها عن البعض. المجتمعات والجماعات البشرية والهويات الجماعية والفردية بعضها عن البعض. كل البشر وتتحقق في أزمنة وأمكنة مختلفة، فتكتسب خصوصيات وأبعاد مختلفة كل البشر وتتحقق في أزمنة وأمكنة مختلفة، فتكتسب خصوصيات وأبعاد مختلفة بإختلاف هله الأرمنة والأمكنة.

أما الرؤية الثانية فتذهب إلى أن الإنسان جزء لا يتجزأ من الطبيعة/ المادة، وأنه كائن ذو بعد واحد (إنسان طبيعي- إنسان اقتصادي- إنسان جسماني) خاضع كائن ذو بعد واحد (إنسان طبيعي- إنسان اقتصادي- إنسان جسماني) خاضع للحتميات الطبيعية المادية والاجتماعية التي لا يمكنه تجاوزها، فهو يخضع لكليات لا يمكنه التحكم فيها، فيحتفي فضاؤه الخاص ووعيه وإرادته فيدعن للحتميات المادية التي توجهه وتشكله إلى درجة أنه يمكن أن يُرد في كليته إليها. هذا يعني أن الإنسان الفرد (الجزء) يذوب في كل مجرد (الطبيعة/ المادة- الدولة- الهوية القومية- العرق... إلخ)، الأمر الذي يؤدي الي تشابه هويات الأفراد الذين يكونون جماعة بشرية ما، فالهوية العرقية أو الإثنية هي الكل والأفراد هم الجزء. ويدلاً من رؤية كل فرد داخل فضائه الخاص، حيث يتمتع بوعيه ويمارس حريته متجاوزاً القوانين المادية الحتمية، يتم اختزاله في صيخ بسيطة تهمش أبعاده الثرية. وينطبق نفس الشيء على الجماعات البشرية المختلفة، بسيطة تهمش أبعاده الثرية. وينطبق نفس الشيء على الجماعات البشرية المختلفة، إذيتم اختزال كل جماعة في مجموعة من السمات القومية والإثنية التي تحدد رؤيتها وسلوكه.

وفي تصوري أن الفكر الصهيوني يدور في إطار الرؤية الثانية التي يمكن أن نسميها ميتافيزيقا الحلول بمعنى أن الخالق يحل في مخلوقاته فيتماهي معها ويتوحد بها، ويصبح العالم جوهراً واحداً، فتصفى الثنائيات ويختزل التركيب ويطبق السقف المادى على الإنسان لا يمكنه تجاوزه (ومن هنا نحن نضع في مقابل ميتافيزيقا الحلول، ميتافيزيقا التجاوز). وفي حالة الصهيونية فإن الشعب اليهودي والأرض اليهودية هما موضع الحلول الإلهي (فالإله في التصور اليهودي مقصور على اليهود). هذا الحلول الإلهي يجعل منهم شعباً مختاراً ومقدساً، مما يعني فرادته وتفرده وعزلته عن بقية شعوب الأرض. كما أن الحلول الإلهي يجعل الرابطة بين الشعب المقدس والأرض المقدسة رابطة عضوية حتمية لا يمكن فك أواصرها، كما لا يمكن للآخر (غير اليهودي) فهمها، وسبر أغوارها بسبب تفردها. وقد تم علمنة هذه الرؤية التي ترجمت نفسها إلى المفهوم الرئيسي في البناء الأيديولوجي الصهيوني وهو «الوحدة اليهودية العالمية، ويتفرع عن هذا المفهوم مجموعة من المفاهيم الاختزالية الواحدية الأخرى مثل «الهوية أو الإثنية اليهودية العالمية» و «الشخصية اليهودية» و «التاريخ اليهودي العالمي، و «الثقافة اليهودية العالمية،...إلخ، وهي مفاهيم تختزل أعضاء الجماعات اليهودية في صور إدراكية أيديولوجية تهدف إلى تأكيد الوحدة الجماعية على حساب الثراء والتنوع، حتى يسبغ الصهاينة الشرعية على برنامجهم الصهيوني الذي يذهب إلى أن أعضاء الجماعات اليهودية إن هم إلا شعب واحد (ڤولك)، وأن هذا الشعب لا يمكن أن يحقق شخصيته وإمكاناته إلا في وطنهم القومي. ولكننا لو نظرنا إلى واقع أعضاء الجماعات اليهودية لاكتشفنا مدى زيف المقولات الصهيونية، فأعضاء الجماعات اليهودية يتسمون بالثراء والتنوع وعدم التجانس والتعددية، وهذا دليل على إنسانيتهم. وسنحاول في الفصول الثلاثة القادمة أن نوضح هذا الجانب من وجود أعضاء الجماعات اليهودية. ولنبدأ بالجماعات اليهودية الرئيسية السفارد و الاشكناز والإسرائيليين.

السفارد

مصطلح «سفارد» مأخوذ من الأصل العبري «سفارديم». ويُشار إلى السفارد أيضاً

بكلمة «إسبانيولي»، وباليديشية بكلمة «فرانك» التي تشبه قولنا بالعربية «الفرنجة». وابتداء من القرن الثامن الميلادي، أصبحت كلمة «سفارد» هي الكلمة العبرية المستخدمة للإشارة إلى إسبانيا، وتُستخدّم الكلمة في الوقت الحاضر للإشارة إلى السبتخدمة للإشارة إلى إسبانيا والبرتغال، مقابل الإشكناز الذين كانوا يعيشون اليهود الذين عاشوا أصلاً في إسبانيا والبرتغال، مقابل الإشكناز الذين كانوا يعيشون أيريا في أيام الإمبراطورية الرومانية، ولكن أهم فترة في تاريخهم هي الفترة التي حكم فيها المسلمون شبه جزيرة أيبريا والتي يُشار إليها باعتبارها «العصر الذهبي». وكان ثم جاء الغزو الكاثوليكي لشبه الجزيرة واستردادها، فاكتسب اليهود الصبغة الإسبانية ثم جاء الغزو الكاثوليكي لشبه الجزيرة واستردادها، فاكتسب اليهود الصبغة الإسبانية وتحدثوا باللادينو، وهي لهجة إسبانية، ثم تم طردهم من إسبانيا عام ١٤٩٧، ومن البرتغال عام ١٤٩٧، فاتجهت أعداد منهم إلى الدولة العثمانية التي كانت تضم شبه جزيرة البلقان وشمال أفريقيا. وكان ميناء سالونيكا (في شبه الجزيرة اليونانية) يعد عاصمة السفارد في العالم حتى الحرب العالمية الأولى، فقد كانت هذه المدينة تضم أعليمة مسفارد قي الدولة العثمانية: أعليمة صفاردة والأستانة وصفد والقدس والقاهرة.

وبعد قرن من الزمان، لحقت بجماعة السفارد جماعات الممارانو، وهم من يهود السفارد المُتخفِّين (البرتغاليين)، فاتجهت جماعات منهم إلى هولندا وفرنسا، كما اتجهت جماعات أخرى إلى أماكن أخرى في أوروبا، مثل: إنجلترا وألمانيا وإيطاليا واللانمارك والنمسا والمجر، وإلى العالم الجديد (البرازيل والولايات المتحدة)، حيث أعلن أعداد منهم عن هويتهم الدينية ومارسوا العقيدة اليهودية بشكل علني. وكان المُبعدون من السفارد إسبانيين أو برتغاليين في تراثهم وثقافتهم ولباسهم وطَهُوهم وأسمائهم، ولذا كان يُعلَّق عليهم اسم «الأسبان» أو «البرتغاليون». وقلا احتفظ هؤلاء المُبعدون بعلاقاتهم الثقافية بوطنهم الأصلي، حيث كانوا معتزين بهذا التراث وبالمكانة العالية التي حققوها في هذه البلاد.

وقد ظهر في صفوف السفارد علد كبير من المفكرين مثل أورييل داكوستا. وليس من قبيل المصادفة أن أول مفكر يهودي يُعتَدُّ به في العصر الحديث كان سفاردي الأصل، وهو إسبينوزا. كما أن قبالاة الزوهار، وكذلك القبالاة اللوريانية التي التسحت أوروبا الإشكنازية، كانت من أصل سفاردي، وكذا الشولحان عاروخ، أهم المصنفات الفقهية اليهودية، حيث وضعه يوسف كارو السفاردي. وكان شبتاي تسفي (الماشيَّع المدجال) من أصل سفاردي أيضاً، أي أن كل التطورات التي حدثت بين الجماعات اليهودية في هذه الفترة كانت ذات أصول سفاردية.

وقد كان السفار ديمر ون العزلة والتخلف الحضاريين. وأخلت هذه المسافة شبكل يتسمون بقدر كبير من العزلة والتخلف الحضاريين. وأخلت هذه المسافة شبكل مؤسسات دينية و تعليمية مستقلة، ورفض الزواج المُختلَط من الإشكناز، حتى إن السفار دي الذي كان يتزوج من إشكنازية كان يُطرّد من الجماعة السفار دية ولا يُلفّن في مدافنها. وحينما كانت الجماعة السفاردية تضطر إلى السماح لبعض الإشكناز بعضور الصلوات في معبدها، فإن أعضاءها كانوا يصلون وراء حاجز خشبي يُقام بهدف الفصل بين أعضاء الجماعتين. وحينما كانت أية جماعة سفاردية تهاجر إلى أية مدينة، فإنها كانت تحتفظ باستقلالها وبإحساسها بتقوقها وتقوق قيمها، حتى أية مدينة، فإنها كانت تصبغ بقية الجماعة بصبغة سفاردية. هذا ما حدث على سبيل المثال في الدولة العثمانية، حين امتزج اليهود الروم (الرومانيوت) واليهود المستعربة باليهود السفارد، فأصبحت اللادينو هي اللغة السائدة بينهم. وقد حدث الشيء نفسه في شمال أفريقيا.

وكان السفارد يحاولون تأكيد نقط الاختلاف بين الفريقين. وقد كتب المفكر البهودي السفاردي إسحق دي بنتو رسالة إلى فولتير ببين له فيها أن السفارد لا يتزاوجون مع الإشكناز، وأن لهم معابدهم المستقلة، وأن أزياء السفارد لا تختلف عن أزياء الأغيار على عكس الإشكناز، وأن أثرياء السفارد يتسمون بالتحشّر ولا يختلفون عن الأغيار إلا في الدين. وختم دي بنتو خطابه بقوله: «لو تزوج سفاردي من إشكنازية، فإنه يفقد كل حقوقه ويُطرّد من المعبد اليهودي السفاردي ويُستبعد تماماً من الجماعة السفاردية ولا يُدفئ في مدافنهم ». وفسَّر دي بنتو هذا الاختلاف على أساس عرقي، فالإشكناز لا تجري في عروقهم دماء يهودية نقية، أما السفارد فهم من نسل كبار أسرة قبيلة يهودا الذين أرسلوا إلى إسبانيا أثناء التهجير البابلي.

وفي العصر الحديث، كانت الهجرة اليهودية في الغرب تأخذ الشكل التالي: يستقر أعضاء جماعة سفاردية تمتلك من الخبرات ورؤوس الأموال والاتصالات الدولية ما يجعل منها جماعة تجارية إدارية متقدمة، ثم تأتى الجماهير الإشكنازية وتلحق بهم، وكان السفارد يشغلون في معظم الأحيان قمة الهرم. وهذا يعود إلى أن البناء الوظيفي والمهني للإشكناز مختلف عن بناء السفارد. فالإشكناز كانوا يقفون دائماً على هامش المنجتمع الغربي، كشعب شاهد، ثم كأقنان بلاط ويهود بلاط ومرابين وتجار ووسطاء في النظام الإقطاعي، على عكس السفارد الذين كان بعضهم يضطلع بالوظائف الهامشية نفسها، ولكن غالبيتهم كانت أكثر اندماجاً في النظام الاقتصادي الجديد في الغرب باعتبارهم من كبار المموِّلين الذين ساهموا، في أمستردام وغيرها، في تأسيس بعض الشركات الرأسمالية الجديدة، كما استثمروا أموالهم في المشاريع الاستعمارية والاستيطانية. وامتلكوا عدداً من أسهم شركة الهند الغربية الهولندية. أما من الناحية الثقافية، فقد كان السفارد أقل انغلاقاً على المجتمع الغربي وأكثر استيعاباً لثقافته وأسلوب حياته على عكس الإشكناز. ولعل هذا يُفسِّر بقاء المسألة اليهودية مسألة إشكنازية بالدرجة الأولى. ففي فرنسا مثلاً، اصطدم النظام الجديد بعد الثورة بيهود الألزاس واللورين، وهم من يهود اليديشية الإشكناز، بينما لم تَحدُث أية مواجهة بين هذا النظام وبين يهود بايون ويوردو من السفارد. وفي إنجلترا، لم تكن هناك مسألة يهودية إلا بعد هجرة يهود اليديشية بجحافلهم المتخلفة إليها.

وقد بلغ اليهود السفارد قمة نفوذهم المالي في نهاية القرن السابع عشر. ولكن وضعهم أخذ في التدهور بعد ذلك التاريخ، وذلك مع ظهور القوة البريطانية وانكماش القوة الهولندية، ومع تزايُد حجم التجارة الدولية التي لم يتمكن رأس المال السفاردي من استيعابها، ومع ظهور بورجوازيات محلية حلت محل يهود البلاط. وقد أدَّى وصول قوات الثورة الفرنسية إلى هولندا إلى قطع علاقة أعضاء الجماعات اليهودية فيها بالشبكة التجارية اليهودية في ألمانيا وبولندا والدولة العثمانية، ومن ثم فَقَد السفارد ما تَبقى لهم من قوة وثروة، وحدث التراجع الذي رجَّح كفة الإشكناز.

والجدير بالذكر أن عبرية السفارد مختلفة عن عبرية الإشكناز. وهذا يعود إلى أن يهود العالم العربي كانوا منذ أيام الأندلس لا يتحدثون إلا العربية، واقتصر استخدام العبرية على الكتابة الدينية المتخصصة. وقد كان لاحتكاك اليهود بالعرب أثر عميق في لغتهم، فقد ازدادت عبريتهم فصاحة بمجاورتها اللغة العربية التي تُعدُّ أرقى لغات المجموعة السامية كلها. وقد ترتِّب على ذلك أن دولة إسرائيل، التي قامت على أكتاف الإشكناز، وجلت نفسها، رغم كل شيء، مُضطرَّة إلى اعتبار عبرية السفارد هي لغة المسرح الرسمية وكذلك لغة الإذاعة والتعليم في الجامعات والمدارس. وقد اضطر المؤلفون في الأدب العبري الحديث، أو العاملون في مجال اللراسات المغوية، حتى وإن كانوا من الإشكناز، إلى الخضوع للسان السفارد. ولكن هذا لا ينفي أن هناك مزيجاً لغوياً في جبهة السفارد ذاتها، فبعضهم (مثل الماراتو) يتحدث اللادينو أو البرتغالية، أما البعض الأخر فيتحدث اليونانية أو التركية وهم أقلية. وقد انعكس هذا التباين اللغوي على طريقة نطقهم للعبرية. بل إن هذا التباين يمكن ملاحظته في تُطفّ العبرية بين اليهود الذين يتحدث اليهودي اليمني أو المغربي، ليست ملاحظته في تُطفّ العبرية الفصحي وحسب، بل ونتيجة احتكاكه العميق باللهجة في النطق أصبحت تُعيَّر اليهودي المواقي عن اليهودي اليمني أو المغربي، ليست نتيجة احتكاكه اللغة العربية الفصحي وحسب، بل ونتيجة احتكاكه العميق باللهجة التي يتحدث بها مواطنو بلده. وفي الوقت الحاضر، بدأ السفارد يتحدثون (اساسا) لغة البلاد التي يتواجدون فيها.

ويُطلَق مصطلح «السفارد» على كل اليهود الذين لا ينتمون إلى أصل إشكنازي غربي في التجمع الإسرائيلي. ولكن مما يثير بعض المشاكل في التصنيف أن الحسيديين، وهم من الإشكناز، اقتبسوا كثيراً من التقاليد والطقوس السفاردية، كما أن بعض اليهود الهولنديين والإنجليز يتبعون التقاليد السفاردية في المبادة.

وقد تَدهَور وضع اليهود السفارد، كما أسلفنا، بعد أن كانوا الأكثر عدداً والأعلى مكانة والأكثر ثقافة. ففي العصور الوسطى، كانوا يشكلون نصف يهود العالم، وكانوا على احتكاك بمؤسسات صَنّع القرار في بلادهم، كما كانوا يشتغلون بالشئون المالية المتقدمة. ولكن، ابتداءً من القرن السابع عشر، بدأ صعود الإشكناز عددياً ثم ثقافياً. ورغم وجود أقليات سفاردية مهمة في لندن وأمستردام حتى القرن التاسع عشر، زاد المد الإشكنازي وغطى الانفجار السكاني في صفوفهم على السفارد تماماً. ومع الحرب العالمية الثانية، كان يهود العالم يبلغون ٥٠٠، ١٦, ٥٠٠ فردًا، منهم ١٥ مليون إشكنازي، والباقي سفارد بالمعنيين الديني والعرقي.

وقد أدَّت تَقلُّبات القرن العشرين، من تحديث في اليونان والدولة العثمانية، وحروب بين اليونان وتركيا، إلى تشتيتهم من مراكز تَجمُّعهم الأساسية، لا سيما وأن عاصمتهم سالونيكا كانت مدينة تركية في شبه الجزيرة اليونانية. وقد تم إخلاء سكانها وتهجيرهم إلى تركيا، وضمن ذلك اليهود، باعتبارهم أتراكاً، خصوصاً وأن نسبة كبيرة من سفارد سالونيكا كانوا من الدونمة، أي من اليهود المتخفين الذين أظهروا الإسلام، ولذلك تم تصنيفهم باعتبارهم مسلمين. وهاجرت أعداد كبيرة منهم إلى أوروبا والولايات المتحدة وأمريكا اللاتينية حيث كان الجو الحضاري اللاتينية مواتياً لهم.

وقد اتعكس الانقسام بين السفارد والإشكناز على الجماعة اليهودية في فلسطين، إذ كانت هذه الجماعة تنقسم بدورها إلى إشكناز وسفارد، ولكل جماعة حاخام خاص بها. وقد ارتبط اليهود غير الغربيين (المغاربة والمستعربة) بالحاخامية السفاردية، ومن هنا كان اختلاط المجال الدلالي للكلمة بحيث أصبحت تشير إلى كل من ليس بإشكناز، وكانت السلطات الإنجليزية تُفضِّل السفارد واليهود المستعربة على الإشكناز، نظراً لأن الفريق الأول كان يعرف تقاليد فلسطين أكثر من الوافدين الجدد.

وإذا كانت المسألة اليهودية مسألة إشكنازية، فإن الصهيونية أيضاً ظاهرة إشكنازية. والواقع أن كل مفكري الصهيونية، بدون استثناء إشكناز. وربما كان الاستثناء الوحيد هو الحاخام القلعي الذي تنبع صهيونيته من رؤاه القبّالية، وكان يعيش في أطراف الدولة العثمانية (في شبه جزيرة البلقان). كما أن المشروع الصهيوني كان مشروعاً غربياً لحماية مصالح الغرب في الشرق. ولكن بعد تأسيس الدولة، هاجرت الألوف من يهود الشرق إليها، الأمر الذي أدَّى إلى زيادة العنصر غير الإشكنازي في الدولة، وقد أعطاها هذا الطابع الذي يُقال له «مفاردي أو شرقى».

الإشكناز

الجماعة اليهودية الثانية الرئيسية هي «الإشكناز» أو «إشكنازيم» بالعبرية. والإشكناز هم يهود بولندا بالدرجة الأولى وقد انتشروا منها إلى بقية أرجاء أوروبا، خصوصاً بعد هجمات شميلنكي في أوكرانيا (١٦٤٨)، فاستقرت أعداد منهم في المانيا ورومانيا والمجر وفرنسا وإنجلترا. ثم هاجرت الملايين منهم في نهاية القرن التاسع عشر إلى الولايات المتحدة وأمريكا اللاتينية وأستراليا ونيوزيلندا، بعد الانفجار السكاني الذي حدث في صفوفهم. كما أنهم توجهوا إلى آسيا وأفريقيا مع حركة التوسع الإمبريالي. ولما كان يهود شرق أوروبا هم أهم كتلة بشرية يهودية، فقد ارتبط المصطلح بهم، ولكننا نُفضًل أن نشير إلى هؤلاء باعتبارهم «يهود البديشية».

وتُذكر كلمة «إشكناز» عادةً مقابل «سفارد»، وبالتالي أصبحت كلمة «إشكناز» مرادفة لمعنى «غربي» وأصبحت «سفاردي» بمعنى «شرقي»، وهو ترادُف خاطئ لأن كثيراً من يهود الشرق (يهود الفلاشاه وبني إسرائيل) ليسوا من السفارد، ولا علاقة لهم بالتراث السفاردي الإثني أو الديني. ولكن هذا الترادف التصنيفي الخاطئ ربما يعود إلى الرغبة المتزايدة في التصنيفات الثنائية (مثل: سالب وموجب ذكر وأنثى)، وإلى جَعْل مرجعية اليهود الوحيدة والأساسية هي تراثهم، ومحاولة رؤيتهم داخل إطار يهودي مُوحَّد، وهو أمر يصبح صعباً لو أخذنا بتصنيف تَعدُّدي ثلاثي يراعي وجود أقسام مختلفة من اليهود في العالم.

وكان معظم الإشكناز يتحدثون البديشية التي اختفت بالتدريج مع عشرينيات هذا القرن، وبالتالي فهم يتحدثون في الوقت الحاضر لغة البلد الذي يوجدون فيه. ولغنهم الأساسية الآن هي الإنجليزية باعتبار أن أغلبيتهم تُوجَد ضمن التشكيل الاستعماري الاستيطاني الأنجلو _ ساكسوني (الولايات المتحدة الأمريكية _ كندا _ أستراليا _ جنوب أفريقيا). والعبرية السائدة بين الإشكناز _ كما أسلفنا _ مختلفة عن عبرية السفارد حيث ينطقونها بطريقة مختلفة.

وكما أسلفنا أيضاً كان أكثر من نصف يهود العالم، في العصور الوسطى وحتى بدايات القرن الثامن عشر، من السفارد ويهود العالم الإسلامي. ولكن، بعد ذلك التاريخ، أخذ الإشكناز في التزايد إلى أن حدث الانفجار السكاني في صفوفهم في القرن التاسع عشر وأصبحوا يشكلون نحو ٩٠٪ من يهود العالم. ولا تزال نسبتهم عالية، ومع أنها قد هبطت قليلاً في الأونة الأخيرة، بسبب تناقص معدلات الإنجاب بينهم، فإن الأغلبية الساحقة من يهود الصالم تظل إشكنازية (بمعنى غربية). كما أنهم نظراً لوجودهم في المجتمع الغربي، فإن لهم بروزاً عالمياً. ولذا، فإن معظم مشاهير اليهود الآن من الإشكناز، ابتداءً بأينشتاين ومروراً بكيسنجر وانتهاءً بمارلين مونرو.

وجميع الظواهر اليهودية الحديثة تبلورت في صفوف الإشكناز، فالحسيدية نشأت في بولندا وانتشرت منها، والإصلاح الديني بدأ في المانيا وتبعه تزايد معدلات الاندماج والانصهار. وقد كان المؤتمر الصهيوني الأول يضم وفوداً إشكنازية باللارجة الأولى. بل إن السفارد الذين حضروا كانوا من بلاد أوروبية مثل بلغاريا أو فرنسا. وظل الاستيطان الصهيوني (أساساً) استيطاناً إشكنازياً. ومن ناحية أخرى، فإن مصطلح قيهودي، كان يعني في الأدبيات الصهيونية الأولى «الإشكنازي». ولا تزال النخبة الحاكمة في إسرائيل إشكنازية، كما أن المؤسسات الأساسية (مثل الكيبوتس) كلها إشكنازية. والواقع أن هذه المؤسسات تحاول أن تحافظ على توجه الدولة الإشكنازي، لكن العنصر اليهودي الإشكنازي في الدولة الصهيونية قد أصبح، مع ذلك، أقل من ٥٠٪ بسبب هجرة اليهود السفارد واليهود الشرقيين. ويُقال: إن الاهتمام المحموم، من جانب المؤسسة الحاكمة في إسرائيل، بالهجرة السوفيتية لا يعود إلى حاجة المُستوطن الصهيوني إلى مادة بشرية قتالية وحسب، وإنما إلى حاجته إلى مادة إشكنازية على وجه التحليد تُوازن العنصر الشرقي السفاردي، بعد أن انخفض عدد اليهود الغربين في الدولة الصهيونية إلى أقل من النصف.

التناقض بين السفارد والإشكناز

رغم أن كلاً من السفارد والإشكناز يُشار إليهما على أنهما فيهود، بشكل عام، ورغم أن كلا الفريقين تبنى التلمود البابلي (وليس الفلسطيني) مرجعاً وحيداً في الأمور الدينية، فقد ظلت بعض نقط الاختلاف الإثني والديني، بعضها سطحي والآخر عميق، تعود إلى اختلاف البيئات الحضارية التي يعبش في كنفها كل من أعضاء الجماعات اليهودية السفاردية والإشكنازية. وقد أشرنا إلى بعض نقط الاختلاف الإثنية، وسنركز في هذا الجزء من هذا الفصل على الخلافات الدينية بين الفريقين والتي تعود إلى اختلاف الأصول الحضارية. فتقاليد الصلاة الخاصة بالسفارد، على سبيل المثال، تعد استمراراً للتقاليد الدينية اليهودية التي نشأت وتطورت في بابل. أما الإشكناز، فتعود عبادتهم أساساً إلى أصول يهودية فلسطينية. وقد تعقّمت الفروق بين الفريقين نتيجة تأثر السفارد في عبادتهم وتلاوتهم وترتيلهم وإنشادهم باللوق العربي، كما انفردوا بنصوص شعرية ونثرية في أدعيتهم وصلواتهم قريبة الشبه بما يماثلها عند المسلمين.

ويمكن حصر أهم نقط الاختلاف فيما يلي:

١ _ بعض الاختلافات العامة:

- (أ) يُلاحظ أن السفارد، بسبب مستواهم الثقافي العالي، يتسمون باتساع الأفق، أما الإشكناز فلم ينفتحوا على الحضارات التي عاشوا بين ظهرانيها برغم تأثرهم بها، وانغلقوا على الكتاب المقدَّس والتلمود وعلى تفسير النصوص الجزئية.
- (ب) لم يحاول الإشكناز جَمْع الشريعة وتقنينها والتوصل إلى مبادئها العامة،
 على عكس السفارد الذين فعلوا ذلك نتيجة لاحتكاكهم بالحضارة الإسلامية
 ومفهوم أصول الدين.
- (ج) يُلاحَظ أن التأثير الفكري للسفارد في الإشكناز كان عميقاً. فرغم أن بدايات القبّالاة إشكنازية، فإن تَحوُّلها إلى نسق متكامل في قبّالاة الزوهار ثم القبّالاة اللوريانية تم على يد السفارد. بل إن الفكر القبّالي ذاته يكاديكون فكراً سفاردياً، وهو الذي اكتسع الفكر الحاخامي الإشكنازي. كما أن أهم كتب الشريعة اليهودية الشولحان عاروخ (بالعربية: المائدة المنضودة)، كتاب سفاردي كتب عليه أحد الإشكناز شروحاً وتعليقات.
- (د) لا حَظ أحد المفكرين أثر الفكر المسيحي في الفكر الديني للإشكناز، فظاهرة الاستشهاد فيما يُعرَف بمصطلح «تقديس الاسم» (بالعبرية: «قيدوش هاشيم») هي ظاهرة إشكنازية لعلها جاءت نتيجة تأثير واقعة الصلب في المسيحية

على اليهود الإشكناز. أما المارانية، وهي شكل من أشكال التقية، فهي ظاهرة سفاردية، ويمكن ملاحظة تأثير الفكر المسيحي في الحسيدية أيضاً، على عكس الفكر السفاردي الذي تأثر في بعض جوانبه بالفكر الديني الإسلامي.

- (هـ) ومن الظواهر التي تستحق التسجيل أن المشيحانية، أي عودة المسيح المخلص اليهودي (الماشيخ) آخر الأيام ليقود شعبه إلى صهيون ويحكم العالم، هي في واقع الأمر ظاهرة تعبر عن إحباط الجماهير، وهي حركة إشكنازية بالدرجة الأولى رغم أن شبتاي تسفي (أول ماشيَّح دجال في العصر الحديث) سفاردي. كما أن قيادة هذه الحركات انتقلت إلى الغرب بعد حركة شبتاي تسفي. فجيكوب فرانك إشكنازي (رغم تَبنَّه بعض الأساليب السفاردية، ورغم أن أعداءه سموه وفرانك؛ أي السفاردية، إلى الغرب بعد على عكس وضع أعضاء الجماعات ولعل تعدد المسحاء الدجالين بين الإشكناز يعود إلى وضع أعضاء الجماعات اليهودية في العالم الإسلامي.
- (و) يُلاحَظ أيضاً أنه بعد سنوات من التبعية للفكر السفاردي، بدأ الإشكناز في التجديد في مجال الفكر الديني والدنيوي، فظهرت حركة التنوير في صفوفهم، كما ظهر بينهم علم اليهودية، وكذلك جميع الحركات الدينية في اليهودية مثل الإصلاحية والمحافظة والأرثوذكسية والتجديدية.
 - (ز) تختلف المصطلحات الدينية بين الإشكناز والسفارد على النحو التالي:

إشكنازي	سفاردي	المبطلع
معاریف	عربت	صلاة العشاء
آرون	هیکل	تابوت العهد
سیدر	هاجاداه	صلاة عيد الفصح
یوم کیبور	کیبور	يوم الغفران
راباي	روپ/ راف	حاخام
سیدور	تنفیلوت	كتاب صلاة

(حـ) يستخدم السفارد الخس في عيد الفصح، باعتباره أحد الأعشاب المرة التي تؤكل في هذه المناسبة بدلاً من الفجل الحار الذي يستخدمه الإشكناز.

٢ _ الاختلافات في الصلاة بين اليهود الشرقيين والغربيين:

وكما أسلفنا تختلف صيغ الصلاة عند كل من السفارد والإشكناز، ولذا يرفض كل منهما الصلاة في معبد الآخر. فثمة اختلافات في تصوري طفيفة، ولكنها تسبب معارك فيما بينهم. فمعمار المعبد السفاردي يختلف، في بعض التفاصيل، عن معمار المعبد الإشكنازي، وهذا يترك أثره على طريقة أداء الصلاة. ويرفع السفارد مخطوطة التوراة قبل قراءتها، على عكس الإشكناز الذين يفعلون ذلك بعدها، كما يلاحظ أن الخط المستخدم في كتابة مخطوطة التوراة مختلف. وتقول صحيفة هآرتس في تحقيقها عن الخلافات الفقهية بين السفارد والإشكناز: إن اكل طائفة لها صيغ في الصلوات تختلف تماما عن صيغ الطائفة الأخرى، الأمر الذي جعل اليهودي الشرقي لا يصلي في معبد اليهودي الغربي، وذلك بالرغم من أن الديانة اليهودية واحدة والشعب اليهودي واحد! لقد فشلت حتى التوراة في التوحيد بين اليهود الأصوليين من كلتا الطائفتين، وجمعهم في معبد واحد وعلى صيغة صلاة واحدة. وقد جرت محاولات عديدة لتوحيد صيغ الصلوات جوبهت جميعا بالرفض من جانب حاخامات السفارد). ومن أبرز هذه المحاولات تلك التي قام بها الحاخام الأكبر بالجيش الإسرائيلي شلومو جورن حيث فرض صيغة صلاة موحدة على أفراد الجيش الإسرائيلي من كلتا الطاثفتين. ولكن عندما انتخب حاخام الإشكناز الأكبر عام ١٩٧١، ثم انتخب الحاخام عوفديا يوسف حاخام السفارد الأكبر، أخذت المواجهة تحتدم بين الاثنين حول هذه الصيغة الموحدة. فقد قال الحاخام يوسف: إن صيغة الصلاة الموحدة التي فرضها جورن ليست إلا صيغة الصلاة الإشكنازية باستثناء بعض التغيير ات الطفيفة غير ذات القيمة. وطالب يوسف المجندين الذين ينتمون إلى الطوائف الشرقية بالصلاة وفق الصيغ المتبعة في طوائفهم. ونجح الحاخام يوسف في إبطال صيغة الصلاة الموحدة داخل الجيش الإسرائيلي، حيث قام أتباعه بتسريب صيغ صلوات داخل معسكرات الجيش كتبها عوفديا يوسف بنفسه.

٣ _ الاختلافات في موضوع الزواج:

من أبرز وأشد مواضيع الخلاف بين االسفارد والإشكناز، موضّوع الزواج، إذ لايزال يحرم على السفاردي الأصولي والمحافظ دينياً، حتى الأن الزواج من إشكنازية وكذلك العكس. والزواج بين الحريديم عموما، الإشكناز والسفارد، يتم بالوساطة. وكما تكشف الصمحيفة المذكورة، فقد وزع منذ تسعة أعوام في كل من القدس وحي بني باراك (ذي الطابع الأصولي) كتيب مجهول جاء فيه: «أن أبناء من يتزوجون من سفاردية هم (أبناء خُيِّض) وأن كل السفارد بناء على ذلك أنجاس أبناء حوائض). وقد وزع هذا الكتيب الذي يحمل هذه الفتوى بعد أن أصدر الحاخام عوفديا يوسف فتوى عن طهارة الأسرة، أمر فيها النساء السفارديات بالالتزام بما جاء في كتاب الشولحان عاروخ بشأن فترة العدة الخاصة بالحيض. وينص الكتاب على أن فترة الحيض هي من ثلاثة حتى أربعة أيام (حتى فترة انقطاع أي أثر للطمث)، فضلا عن سبعة أيام أخرى تتأكد فيها المرأة السفاردية من عدم وجود أثر للطمث تماما. وفي هذه الأيام السبع تحرم المعاشرة الجنسية، أي أن إجمالي فترة الحيض عند السفارد تبلغ من عشرة إلى أحد عشر يوما، أما عند الإشكناز ففترة الحيض تبلغ خمسة أيام على الأقل حنى انقطاع الطمث ثم سبعة أيام أخرى تتأكد فيها المرأة الإشكنازية من عدم وجود أية أثار للطمث تماما، وفيها تحرم أيضا المعاشرة الجنسية، أي أن فترة الحيض عند المرأة الإشكنازية تبلغ اثني عشر يوما على الأقل. ومن هنا يتهم الإشكناز االسفارد بأنهم ناقصو طهارة.

ولا يقتصر المخلاف في موضوع الزواج حول فترة العدة فقط، وإنما هناك خلاف أيضا حول موضوع غطاء الرأس. وفي هذا فإن النساء السفارديات أكثر تشددا والتزاما حيث يعتمدن على فترى الحاخام يوسف الذي حرّم فيها عليهن ارتداء الباروكات وطالبهن بوضع غطاء للرأس وفقا للقاعدة الأصولية الواردة بكتاب الشولحان عاروخ والتي تقول: (إن شعر المرأة عورة). أما النساء الإشكنازيات فلا يضعن غطاء للرأس ويرتدين الباروكة.

ويلاحظ هنا أن التعصب في موضوع الزواج يشمل أيضا موضوع تسجيل

الزيجات. فتسجيل الزواج عند االسفارد لابد وأن يتم على أيدي حاخام سفاردي. وكذلك عند الإشكناز لا يتم إلا عند حاخام إشكنازي.

ثم تتعرض الصحيفة إلى المشكلة العضال في هذا الموضوع وهو تعدد الزوجات. فتكشف الصحيفة: «أن هناك حاخاما إشكنازيا يدعي جرشوم ولد وعاش في ألمانيا في القرن العاشر الميلادي حرّم تعدد الزوجات»، وقد قبلت الجاليات الإشكنازية في أورويا هذا التحريم. أما الجاليات السفاردية عموما (والجالية اليمنية خصوصا) فقد رفضتها. واعتاد حاخامات االسفارد بالدول الإسلامية في ذلك الوقت على الزواج من عدة نساء وظلوا على هذا النحو حتى القرن الماضى.

ومع قيام الحاخامية الكبرى عام ١٩٢١ في فلسطين في عصر الانتداب تمسك حاخامات الإشكناز بتعليمات جرشوم الخاصة بتحريم تعدد الزوجات، ونصت الشريعة الإشكنازية على عدم منح الترخيص بالزواج من ثانية إلا بموافقة وتوقيع المديعة الإشكنازية على عدم منح الترخيص بالزواج من ثانية إلا بموافقة وتوقيع السفارد خاصة بعد هجرة مثات الآلاف من يهود االسفارد من الدول العربية إلى المسطين. وقد اضطر الحاخام الأكبر الإشكنازي إسحاق هرتزوج (الذي كان قد عين في هذا المنصب عام ١٩٣٩ تحت الضغط) إلى الموافقة على اقتصار الترخيص بالزواج من ثانية على توقيع الحاخامين الأكبرين فقط، بدلا من ١٠٠ حاخام. وبطبيعة الحال وافق نظيره السفاردي على هذا القرار. ورغم ذلك ظلت معارضة الحاخامات الإشكناز لهذا الإجراء الجديد وللتوقيع على تراخيص الزواج، الأمر الذي عمق من شقة الخلاف بين االسفارد والإشكنازيم.

٤ ـ الاختلاف بخصوص الذبح الشرعي وتركيبة النبيذ:

لا يأكل اليهود الأصوليون من السفارد والإشكناز من اللحم الذي ذبح على يد حاخام من الطائفة الأخرى، إذ يرى أعضاء كل فريق أن الفريق الآخر عنده مشكلة في طريقة الذبح إلى جانب مشاكل أخرى.

وقد أشارت الصحيفة إلى إسهام المصالح الاقتصادية في الإبقاء على الانقسام الطائفي بل وفي تعميقه، حيث أصبحت توجد الآن سلخانة في كل طائفة حسيدية (أصولية) إشكنازية كتلك الخاصة، «بطائفة اللتوانيين»، التي يرأسها الحاخام إليعازر شاخ.

ولم تقتصر الخلافات بين الإشكناز والسفارد في مجال الطعام على اللحوم فقط وإنما حول النبيذ أيضا. فعلى الرغم من أن التوراة تحرم الخمور إلا أن كل اليهود الأصوليين، السفارد والإشكناز، ببيحون شرابه لكنهم يختلفون حول تركيبته. وقد صرّح أحد الحاخامات السفارد أن النبيذ الذي يحمل ترخيصاً شرعياً وأنتج بمعمل خمور إشكنازي شرعي، هو مجرد ماء بالنسبة له.

وترد صحيفة هآرتس هذه الخلافات بين السفارد والإشكناز إلى خلفيتهما التاريخية، الذي يعني في واقع الأمر أن لكل فريق منهم هوية دينية مختلفة عن هوية الآخر، وأنه يرى ضرورة الحفاظ عليها. كما تذهب الصحيفة إلى تفسير الصراع السفاردي الإشكنازي على أساس أن السفارد يرفضون ما يصفونه بهيمنة الشريعة الإشكنازية على إسرائيل، من أجل التحرر من ربقتها واستعادة ما يصفونه بـ المجدهم التليد). (فالخلاف بين الطائفتين، في تصور الجريدة، ليس مسألة خلاف حول العادات والتقاليد والطباع فقط، وإنما هو خلاف حول الشرائع والأحكام. فالإشكناز يطعنون في كتاب الشولحان عاروخ الذي يعتبر مرجعية السفارد الأوحد. وكذلك يطعنون في شرائع مقررة وفتاوي شرعية وردت بفصول المشنا الستة: البذور والعبد والنساء والأضرار والمقدسات والطهارة، وهي التي قامت عليها كل فصول التلمود. بل إنهم أضافوا إلى أحكام كتاب الشولحان عاروخ أغلالا وقيودا غير واردة به، فضلا عن تعديلات وأحكام مشددة. وإن كان الإشكناز يعترفون بمرجعية هذا الكتاب إلا أنهم يتصرفون ويتبعون عمليا تفسيرات وشروح حاخامهم موشي إيسيرليز، وهم ينتمون بجذورهم إلى هذا الحاخام وشروحه وتفسيراته، في حين ينتمي السفارد بجذورهم إلى الحاخام يوسف كارو وإلى موسى بن ميمون وإلى الحاخام إسحاق الفاسي، بل وإلى حاخامات العصر البابلي وحكماء التلمود. والسفارد يعتبرون الشريعة الإشكنازية مجرد فرع تفرع عن جذعهم.

وحيثما يجري الحديث، والكلام لايزال للصحيفة، في دواثر الحاخاميين الإشكناز

والسفارد عن «دولة الشريعة» وعن «استعادة المجد الضائع» فإن كل واحد من هؤ لاء المحاخامات يعني شيئا آخر مختلفا عما يعني الآخر. فالإشكناز يعنون استمرار فرض هيمنة شريعتهم، والسفارد لا يعنون بذلك إعادة اليهود إلى دينهم و دعوتهم للتمسك بالشريعة كما يبدو للعلمانيين، وإنما يعنون إعادة هيمنة الشريعة السفاردية وسيطرتها كما كانت الحال في عصور ما قبل قيام الدولة. فهم يعتبرون أن الإشكناز سلبوهم الريادة ومركز الصدارة الذي يستحقونه، إنهم لا يريدون المساواة مع الإشكناز وإنما يريدون السلطة بكاملها.

ويرى الحاخامات السفارد أن الإشكناز الذين قدموا للإقامة في فلسطين بين الطائفة السفاردية هم مجرد أطفال بالنسبة للسفارد: قنظرا لأن اليهود الشرقيين هم الذين سبقوا في الإقامة بها ونظرا لأن جزءا كبيرا منهم أقاموا فيها بصفة دائمة منذ العصور القديمة، وحتى لو كثر عدد الإشكناز على االسفارد فإن على الإشكناز أن يتبعوا عادات االسفاردة، وهذا هو ما كان متبعا بالفعل منذ مئات السنين. فالإشكناز أن وحاعاتهم الذين قدموا للعيش في فلسطين في عصر الانتداب وما قبله اضطروا إلى الانضمام إلى جالية كانت موجودة قبل مجيئهم، كما اضطروا إلى إتباع شريعة هذه المجالية السفاردية، وكان على رأس المؤسسة «الدينية» في فلسطين حاخام سفاردي ينتخبه مجلس حاخامين، وكان على رأس المؤسسة «الدينية» في فلسطين حاخامين، وكان تعيينه يتطلب موافقة السلطان العثماني. وفي القرن الثامن عشر كان الإشكناز يمثلون نسبة ٢٪ فقط من اليهود الذين كانوا يعيشون في فلسطين وظلوا أقلية طيلة القرن التاسع عشر. ولكن في نهاية القرن الثامن عشر وطوال فلسطين والتبرعات التي كانت ترسل لها من يهود أوروبا، وكذلك بفضل دعم واليد قناصل بلادهم خاصة روسيا القيصرية الذين كانوا يغتنمون أية فرصة للتدخل في شنون الإمبراطورية العثمانية الماخلية.

وكان الحاخام السفاردي ابن صهيون ميثير حاي عوزي إيل هو الذي ساعد على تحقيق الانقلاب الغربي الإشكنازي على الشريعة السفاردية، إذ وافق عام ١٩١١ على قبول تعيينه في منصب حاخام االسفارد الأكبر لا كحاخام أوحد، وإنما إلى جانب الحاخام الإشكنازي إفراهام يتسحاق هكوهين كول الذي كان يتولى هذا المنصب منذ عام ١٩٠٤. لقد اعتقد الحاخام عوزي إيل أنه سوف ينجح في إقناع زميله باللين وبالطرق السلمية في العمل على توحيد الصفوف ووضع شريعة تحظى بقبول الطائفتين الإشكنازية والسفاردية.

ومنذ ذلك الوقت وهناك حاخام أكبر ينتخب لإدارة شئون اليهود السفارد الحياتية والشرعية يعمل وقق الشريعة السفاردية وآخر ينتخب لإدارة شئون اليهود الغربيين الإشكناز ويعمل وفق الشريعة الإشكنازية. وكلاهما يطلق علية لقب «حاخام إسرائيل الأكبر»، وإلى جانب هذين الحاخامين هناك حاخام للسفارد وآخر للإشكناز ينتخب في كل مدينة بإسرائيل لنفس الغرض.

ويلاحظ أن الصراع بين السفارد والإشكناز محتدم بخصوص تفاصيل الممارسة الدينية، وهي تفاصيل في تصوري هامشية وسطحية. فلماذا إذن عمق الصراع؟ يمكن الإجابة عن هذا السؤال بالإشارة إلى أن كلاً من السفارد والإشكناز تحرك داخل تشكيلات حضارية مختلفة، فالهوية الدينية السفاردية ظهرت داخل التشكيل الحضاري الإسلامي، أما الهوية الدينية الإشكنازية فقد ظهرت داخل التشكيل الحضاري الغربي، ورغم سطحية الاختلاف إلا أن أعضاء كل فريق يرى أن هويته الدينية تستحق الحفاظ عليها. وعادة حينما يطرح سؤال الهوية، لا يمكن تفسير الأمور بالنماذج التفسيرية العامة. وما يهمنا في سياق هذه الدراسة أن الصراع السفاردي الإشكنازي يقوض المفهوم الصهيوني الخاص بـ «الهوية اليهودية العالمية الواحدة».

الإسرائيليون

تناولنا حتى الآن السفارد والإشكناز باعتبارهما من الكتل البشرية اليهودية الرئيسية. أما الكتلة الثالثة فهم الإسرائيليون، ونحن نعني بذلك المستوطنين الصهاينة الذين وُلدوا ونشأوا على أرض فلسطين المحتلة قبل وبعد عام ١٩٤٨. ويلاحظ أننا في هذا الجزء لن نتحدث عن الهوية الإسرائيلية وكيف تختلف عن الهوية السفاردية والإشكنازية، لسبب بسيط وهو أن مثل هذه الهوية لم تتبلور بعد، وربما قد لا تتبلور على الإطلاق، بسبب طبيعة التجمع الاستيطاني الصهيوني كتجمع مهاجرين. ولذا اكتفينا برسم صورة للتكوين النفسي للشباب الإسرائيلي، وهذا بعطينا صورة عامة عن موقفه من مسألة «الهوية اليهودية العالمية» ومدى إيمانه بفكرة «الوطن القومي اليهودي».

١ _ الشباب الإسرائيلي حتى عام ١٩٦٧:

عادةً ما يشار إلى الشباب الإسرائيلي الذين ولدوا ونشأوا في الدولة الصهيونية بأنه من «الصابرا». و «صابرا» كلمة عبرية مشتقة من الكلمة العربية «الصبار» أو «التين الشوكي». وقد تردد المصطلح بمعناه الاجتماعي، لأول مرة، في أعقاب الحرب العالمية الأولى مباشرة حيث أطلق في مدرسة هرتزليا الثانوية في تل أبيب على التلاميذ اليهود من مواليد فلسطين والذين كانوا يحسون نقصا حيال أقرانهم الأوروبيين. ومصطلح «الصابرا»، والمصطلحات المرتبطة به، تؤكد صفات محددة في شخصية صاحبها، ومن أهمها معاداة الفكر والمقدرة على التعامل مع الواقع بشكل مباشر. وهذه الصورة موضوع أساسي كامن في الفكر الصهيوني الذي يصدر عن نقدما يسمى الشخصية يهود المنفى، باعتبارهم شخصيات مريضة ضعيفة منغلقة هامشية لا تسيطر على مستقبلها ومصيرها، وهي ظاهرة تسمى في الأدبيات الصهيونية «العجز وانعدام السيادة وممارسة السلطة ، powerlessness. ولذا طرح الصهاينة فكرة «اليهودي الخالص» في مقابل ايهود المنفي» ونفي الدياسبورا (أي تصفيتها) والقضاء على الجماعات اليهودية في الخارج. وكما قال الشاعر الإسرائيلي تسفى جرينبرج: «الأمهات اليهود أحضرن أطفالهن إلى الشمس ليحترق الدم الذي يجرى في عروقهم ويزداد حمرة، بعد أن بهت في الجيتو وعالم الأغيار! ، والصابرا، هذا الإنسان الجديد، هو الإنسان العبراني المعادي للفكر، القوى البسيط المباشر الذي يرفضه يهود المنفى ولا يفهم هو سلوكهم أو خضوعهم لاضطهاد الأغيار. والصابرا يدين بالولاء لدولته القومية ولا يعاني من أي ازدواج في الولاء، ويحب أن يسير مع الجماعة ولا ينفصل عنها. وقد جاء في إحدى القصائد الإسر اثيلية أن الصابر ا، حينما يحلم، يحلم بضمير جمع المتكلمين. وجاء في إحدى النكات الإسرائيلية أن عضوا

فى الكيبوتس قد تركه أصدقاؤه بمفرده، ففكر فى الانتحار، وحاول ذلك بالفعل، ولكنه فشل لأنه كان بمفرده. والصابرا لا يؤمن بالدين، فقد تمت علمنته بشكل كامل على النمط الأوروبي، كما أن هويته العبرانية هوية قومية مرتبطة بالأرض لا بالقيم الدينية. وهو علاوة على كل هذا، شخصية منتجة، حسب التصور الصهيوني، تتحكم في مصيرها. وينعكس كل هذا في الأبعاد العسكرية لشخصيته، ولذا نجد أن ذروة هذه الشخصية وأقصى ما تحقق لها هو الكيبوتسنيك، أي عضو الكيبوتس الذي لا ينتمى إلى أسرة محددة ويعيش في مجتمع شبه زراعي شبه عسكرى في بيئة مختلفة تماما عن الجيتو.

وقد وصف عالم الاجتماع الفرنسي جورج فريدمان أفراد هذا النموذج الجديد بأنهم «أغيار يتحدثون العبرية»، فهم يتسمون بكل سمات الأغيار، ومنها معاداة اليهود، ولا يختلفون عنهم إلا في اللغة. وقد أشار آرثر كوستلر إلى النموذج الجديد باعتباره «طرزاناً يهودياً»، أي إنساناً طبيعياً مجرداً من التاريخ والقيم يعيش بقيم الغابة الغربية الداروينية، ولم يبق له من اليهودية سوى الشكل، أي أنه علماني تماماً. ويُشار إليه أحياناً بوصفه «سوبرمان يهودي، قياساً على سوبرمان أو بطل نيتشه الأرقى الذي يُمجَّده الفكر النازي والصهيوني. وبالفعل، نجد أن الصابرا يُجسِّد مجموعة من القيم النيتشوية التي تُعلى من شأن القوة والفعل مقابل الضعف والفكر.

ولكن هذه الرؤية للذات، والتي لا تستند إلى التاريخ، تحوي داخلها عدة تناقضات نوجزها فيما يلي:

ا -صورة يهود المنفّى التي رسّخها الصهاينة في ذهن جيل الصابرا صورة كاريكاتورية ساذجة للغاية لا تُعبِّر عن ثراء حياتهم أو عن إنجازاتهم الحقة أو عن تواريخهم المتنوعة، ونلاحظ أن تواريخ اليهود التي يُشار إليها باعتبارها «التاريخ اليهودي» لم تأخذ مسارها في أرض فلسطين وإنما خارجها في المَنفَى، أي أن المستوطنين لم يساهموا فيها.

٢ ـ حينما يلجأ أبناء جيل الصابرا إلى رَفْض يهود المَنْفَى، فإنهم يرفضون الماضي

الوحيد الذي يمكن أن تستند هويتهم إليه، إذ لا يمكن إدراك الهوية دون ماض. ويُقال إن من صور الصابرا الأساسية المتواترة في الأدب الإسرائيلي أنه جيل يتيم لا أب له؛ طفل أزلي غير قادر على النضوج لأنه لا يتفاعل مع الماضي.

٣ ـ ومع أن جيل الصابرا يرفض اليهود واليهودية، فإن مشروعه الصهيوني يهدف إلى إنشاء دولة يهودية لحماية اليهود ولتحقيق الهوية اليهودية والجوهر اليهودي. ومعنى ذلك أن شرعية وجوده في فلسطين، والأساس الأخلاقي لطرد سكانها، يستندان إلى أساس يهودي افتراضي: رؤى دينية (أو إثنية) يهودية مثل الميثاق أو أرض الميعاد.

وحين تم استطلاع رأى جيل الصابرا (بعد إنشاء الدولة)، وُجِدَ أن لديهم إحساسا شديدا بهويتهم المخلقة الجديدة تأخذ شكل اعتزاز شديد بالنفس واحتقار عميق ليهود العالم، وخصوصا أن الملايين كان من المفترض قدومها للاستيطان في الأرض المحتلة آثرت البقاء في أوطانها التي يشار إليها بلفظة «المنفي». كما أفاد الاستطلاع أن الروية الصهيونية ليست تجربة وجودية حية وإنما مجرد نظرية تعبر عن استجابة يهود المنفي لعالم الأغيار وعن تطلعاتهم للخلاص منه ويرنامج لإصلاحهم وتطبيعهم، الأمر الذي لا ينطبق على الصابرا الذين يعيشون واقعهم الجديد. أما معاداة اليهود، إحدى ركائز الصهيونية، فهي بالنسبة للصابرا محض ذكريات الآباء والأجداد، لا يشاركون هم فيها. بل إن الفرد من جيل الصابرا، حينما ينظر إلى هذه الذكريات أو «الماضى اليهودي»، لا يبدى سوى الازدراء له لاقترانه بالضعف والسلبية، فهو لا يقبل مثلا سلوك الستة ملايين الذين يزعم أنهم أبيدوا بغير مقاومة على يد النازيين.

لكل هذا، أصبح الصابرا، من منظور مؤسسي المجتمع الصهيوني والقائمون عليه، مرادفاً للتحلُّل العقائدي والازدياد الشك والنزعة العلمية على حساب الالتزام المعقيدي. ومن هنا، بدأت عملية إعادة تثقيف، أخلت شكل التأكيد على الإبادة النازية لليهود، وبالذات عناصر المقاومة اليهودية، والتأكيد على ما يُستى «المصير اليهودي المُشترك» الذي يربط اليهود بعضهم ببعض أينما كانوا. كما تم تقرير مادة

تُسمَّى «الوعي اليهودي» في المدارس حتى لا يبتعد جيل الصابرا تماماً عن الجذور اليهودية التي رفضتها الصهيونية.

ولقد قابلت محاولة الحفاظ على صهيونية العبراني الجديد عدة صعوبات من أهمها أن تطبيع المجتمع الإسرائيلي أدى إلى تبنى جيل الصابرا قيما علمانية أمريكية براجماتية ترفض الماضي وأية عقيدة أو نظرية، الأمر الذي عمق رفضهم للفكر النظري أو العقائدي، وإلى انتشار ما يسمى بعقلية «روش قطان»، وهي عبارة عبرية تعنى «الرأس الصغير» وتشير إلى الإنسان العلماني الاستهلاكي الذي يهتم بمصالحه الخاصة ولا يهتم بالأهداف القومية (ولذا فإن معدته كبيرة ورأسه صغير). وقد انعكس هذا الاتجاه البراجماتي الاستهلاكي العملي في تزايد معدلات العلمنة الشاملة والتمركز حول قيم المنفعة واللذة، وزيادة أمركة المجتمع الإسرائيلي، فأصبحت الدولة الاستهلاكية العظمي في الغرب (الولايات المتحدة) هي المثل الأعلى لا الدولة الصهيونية الصغرى في فلسطين المحتلة. ومن هنا تزايد نزوح الأفراد من جيل الصابرا عن إسرائيل، بل تم تقبل قرار النزوح بعد أن كانت تلك المسألة مرفوضة تماما، وكان ينظر إليها باعتبارها عملا يشبه الخيانة القومية. وقد أدى هذا إلى ظهور ما يسمى «الدياسبورا الاسرائيلية»، لأن إسرائيل وجدت نفسها أمام مئات الألوف من النازحين الإسرائيليين من جيل الصابرا وغيرهم (ويقال إنهم يبلغون ٧٠٠ ألف، أي أكثر من سكان التجمع الصهيوني عند إعلان الدولة، وحسب بعض الإحصاءات يبلغ عددهم مليونًا ولابد أن العدد تزايد بعد الحرب السادسة، أي حرب لبنان عام ٢٠٠٦). وعلى المستوى العملي، يتضح هذا الاتجاه البراجماتي المعادي للصهيونية بكل جلاء في واقع أن كثيرا من الصابرا لا يعتبرون الولايات المتحدة جزءا من المنفى وإنما وطنا قوميا ثانيا!

وإلى جانب هذا، تُوجَد في الوقت الحاضر عناصر أخرى في تجربة جيل الصابرا تدفعه أيضاً بعيداً عن الصهيونية، لا إلى الاستهلاكية والبرجماتية والتأمرك فقط وإنما إلى أحضان الماضي اليهودي الذي كان يهرب منهم وكانوا هم يرفضونه بحثاً عن الجذور. وهذا ليس بعودة إلى الماضي، وإنما عودة إثنية إلى الذات الإثنية القومية! ومن أهم هذه العناصر، تفاقم أزمة العلمانية الشاملة في التجمُّع الصهيوني وظهور أزمة هوية بصورة حادة. فالصابرا بدون تاريخ هو في نهاية الأمر بدون هوية. كما أن الصابرا، هذا العلماني الشامل البرجماتي، يجد نفسه في دولة كل ما فيها رموز دينية، مثل نجمة داود والمينوراه، وحتى الاسم يسرائيل، معناه «المتصارع مع الإله». كما يجد نفسه مضطراً لأن يخوض حروباً باسم هذه القيم الدينية التي يُقترض فيه أنه لا يؤمن بها إلا باعتبارها فلكلورًا شعبيًا! وقد آنت مادة «الوعي اليهودي» أكلها، إذ بدأ بعض أعضاء جيل الصابرا يدركون عناصر هذا الماضي ويفهمونها في سياقها. ومن ثم بدأوا ينظرون إلى عالم المنفى بشيء من الإعجاب وبكثير من الشك في مسخصية الصابرا المجردة التي لا جذور لها ولا تراث. وقد كان يهودي المتفى، حسب هذه الرؤية، ذا هوية حدودها واضحة مُتمينة على الأقل، وله لغته وترائه. كما كانت الجماعة اليهودية تتسم بالتماسك الشديد والتضامن، على عكس المجتمع الصهيوني الذي يفتقد الهوية الواضحة وتُعتَّته النزاعات الحزبية ويفتقد الإجماع القومي في الوقت الحاضر.

كما بدأ موقف أبناء جيل الصابرا يتعيَّر من الإبادة النازية (قصة الفشل اليهودي الأكبر) إذ بدأوا يسألون: هل كان بوسع اليهود أن يفعلوا شيئاً أمام قوة النازي وسطوته؟ ويجرى الآن طرح السؤال التالي: لو وصل روميل إلى فلسطين، هل كان بمقدور المستوطنين أن يفعلوا شيئاً سوى الاستسلام أو الانتحار؟ (فكَّر سكان الكيبوتسات بالفعل في ذلك الوقت في الطرق المختلفة للانتحار).

ومما عقد الأمور أن أزمة الصهيونية رافقها نجاح يهود المُنفَى (ويخاصة في الولايات المتحدة) من إنجازات اقتصادية وثقافية واندماج في مجتمعاتهم وحراك طبقي وثقة بالنفس، وهو نجاح أدَّى إلى أن الدولة الصهيونية وجدت نفسها معتمدة في بقائها على هؤلاء الذين ترفضهم من الناحية العقائدية أو تطلب تصفيتهم.

لكل ما تقدَّم، تزايد ارتباط بعض أعضاء جيل الصابرا في الآونة الأخيرة بيهود المَنْفَى، فوجدوا أنفسهم يعودون إلى شبكة ما يسمى «التراث اليهودي» و «المصير اليهودي». والعودة هنا ليست عودة إلى الصهيونية وإنما إلى شيء يتصورونه أكثر عمقاً، عودة إلى ما يتصورون أنه «التراث اليهودي»، فظهر ما يُسمَّى الاتجاه «اليهودي» الجديد، لا «الصهيوني» الجديد، ومن هنا كان النظر بإعجاب إلى عالم المنفى وتراثه الثقافي واللغوي. والواقع أن هذا الموقف يُناقض الموقف الصهيوني الذي ينطلق من رفض هذا العالم وهذا التراث. كما أنهم بدأوا يتحدثون اليديشية، ويرفضون عبرنة أسمائهم، ويطلقون لحاهم وأحياناً سوالفهم. لكن العودة إلى التراث والجذور والسلف رد فعل لتعاظم العلمنة بكل ما تؤدي إليه من اغتراب وتَبعثر (وإن كان اغتراب المستوطن الصهيوني أعلى كثيراً من اغتراب الفلاح الهندي الذي ينتقل إلى المدينة مثلاً، ومن هنا تظهر حدة استجابة الصابرا). وحينما يتحدث الصابرا عن «التراث اليهودي»، فهم يتحدثون، عادةً، عن تجربة يهود اليديشية في شرق أوروبا (في الشتتل وفي منطقة الاستيطان) لا عن تجربة اليهود السفارد أو يهود العالم الإسلامي. وقد أخذ هذا الاتجاه نحو التراث يتمثل في تَبنِّي القيم الدينية الأرثوذكسية كمصدر من مصادر الشرعية والهوية. ومن أهم شخصيات جيل الصابرا الممثل يوري زوهار الذي عبَّر عن كل سمات جيل الصابرا بشكل متبلور، فكان يرتدي الصندل ويسير دون أن يأبه بالقيم أو التراث. وبالتدريج، أخذ زوهار في التحول، فلبس قبعة اليرملك ثم أطلق سوالفه ولحيته حتى أصبح في هيئة الحسيديين في الشتتل. ومن الصابرا من ينضم إلى الجماعات اليهودية الأرثوذكسية التي ترفض الدولة، وترى أن حالة المَنْفَى نهائية لا تصل إلى نهايتها إلا حين يأذن الإله وذلك حتى لا يرتكب جريمة «دحيكات هاكتس»، أي «التعجيل بالنهاية»، أي أن الصابر ا الذي كان يرفض يهود المَنْفَى ويهرب منهم ينتهي به الأمر في الآونة الأخيرة إلى معانقتهم والهرب إليهم!

ومن المهم جداً أن نشير إلى أن اللراسات السكانية الإسرائيلية، في تصنيفاتها لسكان التجمَّع الإسرائيلي، تعترف بالفروق العرقية والإثنية بين اليهود المولودين في فلسطين والمهاجرين إليها. إلا أنها، مع هذا، تحاول إنكار وجود مثل تلك الفروق بين الأبناء المولودين في فلسطين، وذلك بوضعهم جميعاً تحت اسم «الصابرا». ويتسق ذلك مع حديث علماء الاجتماع وعلم النفس الإسرائيلي عن الصابرا باعتبارهم كتلة واحدة متسقة لها خصائصها النفسية والاجتماعية المُوحَّدة. ومثل ذلك الموقف يعني تجاهًلا تام لحقيقة أن أساليب التنشئة الاجتماعية (طرق التربية) التي يمارسها

المهاجرون تتباين تبعاً لأصولهم الحضارية. وبالتالي، فإن تكوينات هؤلاء الأطفال النفسية لابد أن تتباين، ولفترة طويلة، تبعاً لتباين أساليب التنشئة الاجتماعية التي التبعت معهم. ومن هنا، فإن تعبير «الصابرا» يخدم في نهاية الأمر هدفاً سياسياً صهيونياً هو الإيهام بأن الصهر الاجتماعي لمختلف أصول اليهود الحضارية قد تحقّق في إسرائيل، وتَمثّل في جيل جديد هو جيل الصابرا الذي تتلاشى فيه مثل هذه الفروق الحضارية. وعلى أية حال، فإن استقراء الكتابات الإسرائيلية في هذا الصدد بشكل دقيق يكشف عن أن الحديث عن الصابرا يُنصَبُّ عملياً على أولئك المنتمين إلى أصول إشكنازية فحسب. وكما قال الكاتب الإسرائيلي شيمون بلاس (من أصل عراقي)، فإن كلمة «صابرا» لا تشير من قريب أو بعيد إلى يهود الشرق. ويوافقه في هذا مؤكره إسبيرو حيث يرى في دراساته، أن أهم ما يميز الصابرا من أبناء الكيبونسات ميلفورد إسبيرو حيث يرى في دراساته، أن أهم ما يميز الصابرا من أبناء الكيبونسات إذ ينظرون إليهم كمواطنين من الدرجة الثانية، ويُطلقون عليهم لفظ «شحوريم» أي السوده. كما أن هناك عدداً من الدراسات الأخرى تؤكد على أن أخطر ما يزعج الصابرا هو ارتفاع معدل تكاثر اليهود الشرقين، وهم يرون في ذلك أمراً يمكن أن يده عباسرائيل إلى أن تصبح شعباً متخلفاً أسود البشرة.

و تزداد أهمية الصابر ا (بمعنى المولودين داخل إسرائيل) في استمرار تزايد نسبتهم إلى إجمالي السكان ٤٣٪ عام إلى إجمالي السكان ٤٣٪ عام ١٩٦٢ و ممالي السكان ٤٣٪ عام ١٩٦٢ و وصلت هذه النسبة عام ١٩٦٤ إلى ٤ , ٣٩٪. وقد استمرت هذه الزيادة في التصاعد بسبب انخفاض معدلات الهجرة الشرقية والغربية على السواء، وهو ما جعل التركيب السكاني عام ١٩٨٩ مختلفاً تمام الاختلاف حتى إن نسبة المولودين داخل إسرائيل وصلت إلى ٢٤٪ من إجمالي سكان إسرائيل اليهود، أي أن الصابرا قد وصلت إلى حد التكافؤ مع العناصر المهاجرة الشرقية والغربية مجتمعة (وإن كانت هجرة اليهود من روميا وأوكرانيا غيّرت الصورة قليلاً). مع العلم بأن مصطلح دالمولودون داخل إسرائيل؟ أصبح يشير إلى المواليد من أصل غربي أو شرقي ولا يمنةً سنهما.

وقد نتج عن ازدياد إسهام الصابرا في التكوين السكاني، عاماً بعد عام، أمران في غاية الأهمية، أولهما: ظهور ما يُطلَق عليه «الوطنية الإسرائيلية» مقابل «القومية اليهودية»، بمعنى أن معظم سكان إسرائيل لا يعرفون الآن وطنا آخر لهم، ومن ثم، فهم لا يشعرون إطلاقاً بأي إحساس بالذنب إزاء ما وقع للفلسطينيين من اغتصاب أرضهم وطردهم منها. والأمر الثاني: ارتفاع نسبة من هم في سن الإنتاج والقتال بالنسبة إلى إجمالي السكان، وهو ما يترتب عليه استمرار، بل تصاعد، روح المخاطرة والتعلمة والتعلمة إلى التوسع والسيطرة على المنطقة. وعلى أية حال، فإن ارتفاع نسبة العلمنة والاستهلاكية قد حيًّد هذا العنصر إلى حدًّ ما. ومع هذا لابد أن نأخذ في الاعتبار التركيب النفسي لجيل الشباب.

٢ _ الشباب الإسرائيلي بعد عام ١٩٦٧:

مما هو معروف أن الوجود الصهيوني يستند إلى العنف والإرهاب، إذ إنه يهدف إلى التخلص من أصحاب الأرض وإحلال آخرين محلهم. وهي عملية لا يمكن أن تتم بالوسائل السلمية. كما أن الوجود الصهيوني كيان غُرس في المنطقة بسبب دوره القالي ضد المنطقة العربية. وعلى مستوى من المستويات، يمكن القول بأن المشروع الصهيوني كان يهدف إلى نقل الشنورير أو المتسولين اليهود (وكل الفائض البشري اليهودي) إلى فلسطين وتحويلهم إلى مادة قتالية تخدم المصالح الغربية. وهذا هو أحد أهداف الجيوب الاستيطانية التي أسسها العالم الغربي في آسيا وأفريقيا. ولذا، فإن وجود كل جيب استيطاني يستند إلى قوة عسكرية ضخمة لتطرد السكان الأصليين أو لتقمعهم، ولتنفذ المخطط العسكري الغربي وتحقق الحد الأدنى من الطمأنينة لجماهير المغتصبين من المستوطنين. والقوة العسكرية الصهيونية تنتمي لهذا النمط، وقد أحرزت قدراً لا بأس به من النجاح والشرعية أمام جماهير المستوطنين.

وكانت العسكرية الصهيونية قد نجحت في أن ترسخ في وجدان الإسرائيليين فكرة أن إسرائيل دولة صغيرة تدافع عن نفسها ضد هجمات جيرانها العرب، الأمر الذي أعطى الحروب الصهيونية ضد العرب حتى عام ١٩٦٧ عقلانيتها ومشروعيتها. ولذا، كان يتم تجنيد الشباب الإسرائيلي بنجاح شديد، عن طريق التوجه إلى حسَّهم الأخلاقي والقومي والديني ورغبتهم في البقاء باعتبار أن الدفاع عن الذات رغبة إنسانية أخلاقية مشروعة.

بل إن الأيديولوجية الصهيونية التي تجعل اليهود شعباً مختاراً بالمعنى الحلولي (الديني والعلماني) وتخلع القداسة على كل ممتلكات الدولة، وبخاصة حدودها، خلعت القداسة على الجيش حتى إنه وُصف بأنه القداسة بعينها. وقد وصف بن جوريون الجيش بأنه خير مفسر للتوراة، فمفسر التوراة هو وحده القادر على تعريف حدود إسرائيل. ومن ثم اكتسبت الخدمة العسكرية قداسة خاصة. إلى جانب هذا كانت الخدمة العسكرية السبيل لدخول النخبة الحاكمة. وكان التطوع في صفوف قوات النخبة (وحدة المظلمين) يعتبر من الأعمال المرموقة. وقد اضطرت هذه القوات في السابق إلى الاعتذار لعدد من الراغبين بالتطوع لوجود ما يكفيها من العناصر. ففي المجتمع الاستيطاني المبني على العنف، لابد أن يدفع الفرد ضريبة الدم ليصبح جديراً بالحكم وصنع القرار. ولذا كان يتم تجنيد الشباب الإسرائيلي بنجاح شديد، عن طريق التوجه إلى حسَّهم الأخلاقي والقومي والمديني، ورغبتهم في البقاء، باعتبار أن الدفاع عن الذات رغبة إنسانيـة أخلاقية مشروعةً، وباعتبار أن العرب يهددون البقاء الإسرائيلي نفسه (ولذا قيل، عن صدق، إن كل شعب له جيش إلا في إسرائيل فهو جيش له شعب). ومما دعَّم كل هذه الادعاءات انتصارات إسرائيل المتتالية الحاسمة التي ضمنت للمستوطنين البقاء وتدفق المعونات من الخارج.

وقد ظل هذا هو الوضع السائد حتى عام ١٩٦٧ وين بدأ إيمان المستوطنين الصهاينة بنظرية الأمن الإسرائيلية ومشروعيتها في الاهتزاز. وكان أولها حرب الاستنزاف التي أحس الإسرائيليون خلالها أن عمليات النصر السريعة ليست أمراً متيسراً وسهلاً وأنها أحس الإسرائيليون خلالها أن عمليات النصر السريعة ليست أمراً متيسراً وسهلاً وأنها لا تحسم كل الأمور كما كانوا يتصورون. ثم جاءت حرب ١٩٧٣ حين اكتسحت القوات العربية المصرية والسورية خط بارليف والتحصينات العسكرية وألحقت خسائر بالعدو الصهيوني. ثم كان هناك أخيراً حرب لبنان («المستنقع اللبناني»، في المصطلح الإسرائيلي) التي انتهت بهزيمة ساحقة. وبفشل ملحوظ في تحقيق الهدف الذي كانت تطمح إليه الحملة الإسرائيلية (القضاء بشكل نهائي على المقاومة الفلسطينية واللبنانية).

ثم شهدت هذه الفترة عمليات فدائية مستمرة لم تتوقف البتة، كان آخرها وأهمها وتاجها عملية قبية التي قام بها مواطنان عربيان (أحدهما سوري والآخر تونسي) في ٢٥ نوفمبر ١٩٨٧ بمناسبة مرور ٣١ عاماً على مذبحة قبية. فقد استقلا طائرتين شراعيتين فاستشهد أحدهما في الطريق ولكن نجح الآخر في الهبوط في إحدى المستوطنات الصهيونية فقتل ستة إسرائيليين ثم استشهد (ولذا كان أحد شعارات الانتفاضة: ستة مقابل واحد). وقد بينت هذه العملية للمستوطنين الصهاينة أن ذاكرة العرب حية وأن ذراع الدولة الصهيونية الاستيطانية العسكرية القوية لا يمكن أن تضع المستوطنين الصهاينة في برج حصين ولا أن تقدم لهم الحماية طول الوقت. ثم جاءت انتفاضة الحجارة لتبين مدى عجز العدو عن القيام بالعمليات الجراحية والضربات الإسرائيلية وانسحابها من جنوب لبنان.

كل هذه الهزائم، والتي توجتها حرب لبنان الأخيرة وهزيمة إسرائيل على يدحزب الماده ولَّدت لدى الإسرائيلين إحساساً عميقاً بما يُسكِّى "عقم الانتصار" لأن الحروب المستمرة (التي كان من المفروض في كل واحدة منها أن تنهي كل الحروب) لم تأت لا بالسلام ولا بالنصر. وقد تبين الإسرائيليون أنهم وصلوا إلى ما يمكن تسميته "نقطة اللدوة"، أي أعلى نقط استخدام العنف والقوة، دون جدوى.

إضافة إلى هذا أدرك كثير من الشباب الإسرائيلي أن الدولة الصهيونية ليست في حالة دفاع عن النفس كما يقولون وإنما هي دولة عدوانية. ففي حرب لبنان، على سبيل المثال، أحلنت المؤسسة العسكرية أن الهدف من عملية سلام المجليل هو هدف دفاعي حتمي لوقف ما يسمونه الهجمات الفدائية وتطهير مساحة ٦٧ كيلو متراً مربعاً من لبنان. ثم ظهر أن الهدف الحقيقي كان هو فرض حكومة وظيفية عميلة في لبنان تحت حماية إسرائيل، أي أنها لم تكن حرب خيار فُرضت على المستوطنين وإنما حرب دخلوها بملء إرادتهم. وقد أدَّى هذا إلى تداعي الإجماع القومي الإسرائيلي. كما أن استمرار الاحتلال في الضفة الغربية لما يزيد على عشرين عاماً كان من الصعب للداع عنه باعتباره دفاعاً عن النفس.

ومع تراجُح احتمالات الحرب بين العرب والمستوطنين الصهاينة (بعد توقيع شتى معاهدات السلام) أصبح الحديث عن العمليات العسكرية الإسرائيلية باعتبارها دفاعاً عن النفس أمراً مستحيلاً. ولا شك في أن زيادة معدلات العلمنة والعولمة والسعار الاستهلاكي لا تساعد كثيراً على تصعيد روح القتال. كما أن جو الخصخصة العام السائد في إسرائيل يزيد تمركز الفرد حول نفسه ويجعله يضع نفسه قبل المجتمع.

وكل هذه الأحداث مرتبطة تمام الارتباط بأهم الظواهر الاحتجاجية، أي انصراف الشباب من المستوطنين الصهاينة عن الخدمة العسكرية بل الفرار منها. والانخفاض الحداد الذي طرأ على مستوى الاندفاع والرغبة القتالية في صفوف الشباب الإسرائيلي. فكثيرون يستخدمون حيلاً رخيصة ومكشوفة للتخلص من الخدمة العسكرية مثل الزعم بمرورهم بأحوال نفسية مضطربة. وفي أحد استطلاعات الرأي صرَّح ثلث الشباب الإسرائيلي أنهم إن أتبحت لهم فرصة تحاشي الخدمة العسكرية الإجبارية (التي تستغرق ثلاث سنوات) لفعلوا ذلك. وقد لوحظ تصاعد معدلات الهروب من الشريط المحتل في لبنان.

ومن أبطال التهرب من الخدمة العسكرية أفيف جيفين، ابن شقيقة موشي ديان، وهم من أبطال التهرب من الخدمة العسكرية أفيف جيفين، ابن شقيقة موشي ديان، وهو من أشهر المغنين الشباب في إسرائيل ويقال إنه يشبه في ملامحه وحركاته مايكل جاكسون. وقد ظهر قبل سنوات في التليفزيون وهو يتحدث عن كيفية حصوله على الإعفاء من الخدمة لأسباب نفسية. وقد انتهى به الأمر إلى الهجرة إلى بريطانيا بعد أن تقدم بطلب مسبب للهجرة ذكر فيه أنه يهاجر بسبب «سرطان الاحتلال». والأهم من هذا كله أن هناك قبو لا اجتماعياً لهذا الموقف.

ومما يجدر ذكره أن أعضاء النخبة الجديدة (معظم الإسرائيليين في سن الشباب فمتوسط العمر هو ٢ , ٢ ٢ سنة، وهي بذلك لا تختلف كثيراً عن الدول العربية) وُلدوا بعد إنشاء الدولة ونشأوا بعد عام ١٩٦٧، أي بعد أن دخلت الدولة الصهيونية المرحلة الفردوسية الاستهلاكية التي لم يَعد مواطنوها مهتمين فيها بالتراكم، ولذا، شهدت القوات العسكرية الإسرائيلية، لأول مرة في تاريخها، ظواهر احتجاجية مختلفة، جديدة عليها كل الجدة، مثل زيادة نزوح أبناء الكيبوتسات، العمود الفقري للمؤسسة العسكرية واحتياطيها الحقيقي. وقد زادت كذلك نسبة النازحين من الضباط والخبراء العسكريين والمهندسين والعاملين في الصناعات الحربية (وبعد توقُّف العمل في مشروع الطائرة لافي).

وكذلك، زادت نسبة تعاطي المحدرات وانتشار الجراثم البجنسية بين أفراد القوات الإسرائيلية والشباب (يُقال إن ثُلث الشباب في إسرائيل يتعاطون المحدرات)، ومن خصائص هذا الجيل أن أعضاءه شأن الشباب الإسرائيلي قبل عام ١٩٦٧ لم يشعروا خصائص هذا الحيل أن أعضاءه شأن الشباب الإسرائيلي قبل عام ١٩٦٧ لم يشعروا قط بالعداء للسامية، أي بالعداء لليهود (ومع هذا فهم جيل أكثر ميلاً لليمين). وقد نُشرت مقارنة بين الشباب الألمان والشباب الإسرائيلي، وتبين أن الشباب الإسرائيلي لأسمى وعقلية المنفى» بل أكثر عنصرية تجاه الأجانب من الألمان، وهم لا يهتمون بما يُسمَّى وعقلية المنفى» بل لا يفهمون يهود المنفى لا تهم أو شكواهم. والمفارقة الناجمة عن هذا أن كثيراً من القضايا التي تهم يهود المنفى لا تهم أعضاء هذا الجيل من قريب أو بعيد. فهم لا يكترثون باليهودية أو هيمنة الأرثوذكس على أمور الدفن والطلاق والزواج والتهويد (فهم علمانيون شاملون عالميون، لا يهتمون بالقضايا المحلية ولا يكترثون بمثل هذه الأمور).

ويتحدث الإسرائيليون بقلق عمّا يسمى جيل MTV إم تي في نسبة إلى القناة الشهيرة التي تقوم ببث الأغاني العدمية والفيديو كليبات الإباحية الفاضحة، وعمّا يسمى جيل الإكسبرسو expresso generation، وتستخدم هذه العبارة في القاموس العالمي للغة العبرية العامية كعبارة تهكمية تطلق على جيل من الشباب لا يبدون اكتراتاً بالأوضاع العامة للدولة الصهيونية، ويميلون إلى الدعة والراحة ويتصورون أنهم لا حاجة لهم أن يساهموا بكل جهودهم في الدفاع عن دولتهم. وأبناء هذا الجيل يقضون جم وقتهم في المقاهي والبارات يحتسون قهوة الإكسبرسو، ويترددون على بيوت جلاوقتهم في المقاهي والبارات يحتسون قهوة الإكسبرسو، ويترددون على بيوت الدعارة وأوكار تجارة وتعاطى المخدرات وصالات القمار، وكذلك في الانضمام إلى العصابات الإجرامية ومراكز الاتجار بالنساء والاستغلال الجنسي المنتشرة في أن تحتل إسرائيل. وكان لهذه الأنشطة الإجرامية المتنوعة الفضل في أن تحتل إسرائيل المراهقين.

ولعل أهم الظواهر التى تلفت النظر فى إسرائيل هي انتشار ظاهرة الانتحار بين الشباب الإسرائيلي. وتصاعدها فقد أكدت منظمة زاكا الرسمية المعنية بتشخيص حالات الوفاة أن ارتفاعا مفاجئا شهده المجتمع الإسرائيلي فى عدد حالات الانتحار، وتتعدد التفسيرات الاختزالية لهذه الظاهرة فيتم اختزالها مثلا فى الأزمة النفسية الاجتماعية التي يعانى منها المهاجرون أو اهتمام النظام التعليمي الإسرائيلي بتدريس التلاميذ الصغار حادثة «الماسادا» أو الانتحار الجماعي، ذلك الحدث الذي ترسخ فى أذهان الإسرائيليين، والدرس المستفاد من هذا الحدث يكمن فى تفضيل الموت على الاستسلام، بل تفضيل الانتحار على الهزيمة. إن هذين التفسيرين يستبعدان كثيرا من العوامل المتداخلة التي يمكن أن تفسر هذه الظاهرة ومنها الحالة العبثية التي تعيشها إسرائيل، ودور الانتفاضة الفلسطينية فى كشف الحقيقة العدوانية العنصرية للدولة العمهونية، وكذلك فشل بعض الشباب الإسرائيلي فى اللحاق بالنموذج الاستهلاكي ولاسيما عندما يرتبط الاستهلاك بفكرة الهوية العصرية المتقدمة.

إن هذا الجيل الذي أصبح يراوده الانتحار لا يتوقع منه أن يشارك في الاحتجاج على منظومة الفساد الإسرائيلية أو الدفاع عن قضايا العدل الاجتماعي. وقد لوحظ أن المظاهرات الاحتجاجية ضد الاحتلال قلما يقوم بها جيل الشباب الذي يقع في الفئة العمرية بين ١٥ و ٢٥ سنة، إذ اقترنت جميع هذه الظواهر الاحتجاجية بالجيل الأكبر الذي تجاوز الثلاثين من العمر. وقد لوحظ أن معظمهم علمانيون إشكناز، وأنهم تلقوا تعليماً عالياً جداً، وأنهم كانوا من النشطاء السياسيين في الماضي، ورغم وجود عد من النشطاء الشباب (من الطلاب والمراهقين) في كثير من المنظمات السياسية والاجتماعية، فما زالوا أقلية ضعيفة (بالنسبة لفئتهم العمرية) وسط المنظمات التي ينتمون إليها.

ويلاحظ علماء الاجتماع أن الشباب يشارك في الحركات السياسية اليمينية بصورة أكبر من المشاركة في الحركات اليسارية. وعندما سئل اليساريون: «أين أطفالكم؟» قالوا «إنهم لا يكترثون بموضوع احتلال الأراضي أو فكرة السلام. ولا يرغب أحد أن ينتمى إلى المعسكر الخاسر. كما يلاحظ أنه حينما ينخرط بعض الشباب في صفوف اليسار فإن اهتمامهم ينصب بالدرجة الأولى على قضايا مثل مناهضة

العولمة وحماية البيئة. لقد قام نير بارام ۲۵ « الاه ماما ، وهو كاتب وطالب يدرس بجامعة تل أبيب ، بنشر مقالة في جريدة بانيم Panim تحت عنوان الطالب المخصي The Castrated Student. وهو يرى أن الاتحادات والمنظمات في جميع أنحاء العالم تناضل من أجل قضايا مهمة: ففي بريطانيا تظاهر الطلاب ضد تفجير قوات حلف الناتو للسفارة الصينية في صربيا، وفي فرنسا تظاهر الطلاب ضد وقف المعونات الاجتماعية لكبار السن، وفي جمهورية التشيك تظاهر الطلاب ضد الفساد الذي استشرى في البلاد بعد سقوط النظام الشيوعي، وفي جامعة هارفارد بالولايات المتحدة، تظاهر الطلاب ضد الرواتب الضعيفة التي يتلقاها الموظفون بالجامعة. أما الطلاب في إسرائيل فلا وقت لديهم خارج التمركز حول ذواتهم ورغباتهم الخاصة.

أما عن أسباب هذا الجو العام من اللامبالاة، فنجد أن هناك أسبابا متعددة فيعز و علماء الاجتماع هذه اللامبالاة إلى الخدمة العسكرية. فالطلاب الإسرائيليون يلتحقون بالجامعة بعد خدمة عسكرية شاقة تزرع في نفوسهم النزعة الفردية. كما أن سنهم تتجاوز نسبيا سن أقرانهم في جامعات العالم المختلفة مما يدفعهم إلى السعى لاكتساب الرزق وبناء المستقبل المهني وتكوين الأسرة. كما توصل البحث الذي قامت به الدكتورة ميزيلز، الأستاذة بجامعة حيفا، إلى أن الخدمة العسكرية تؤثر سلبا على تركيزهم فتشتت أذهانهم وتجعل تفكيرهم معقدا لدرجة التناقض). كما اكتشفت أن السمة الرئيسية لأولئك الشباب الذين أنهوا الخدمة العسكرية هي السعى الدؤوب لبناء أنفسهم من الناحية المادية والاجتماعية والأسرية مما جعلهم «أكثر عملية من الشباب في أي بلد آخر،، وأصبح الاستقرار يحتل الأولوية العظمي لديهم، أما قضايا العدل الاجتماعي والمساواة والفقر فلا مكان لها. وهي ترى أننا يمكن أن نعزو ذلك إلى تردى الوضع الأمني في إسرائيل نتيجة للمقاومة الفلسطينية، وإلى استيعاب إسرائيل لكثير من المهاجرين وإلى الصراع الذي يدور حول قضية الهوية. ويلقى البعض باللوم على الرأسمالية والعولمة. ولكن أهم الأسباب هو نظام التعليم في الجامعات. ويرى علماء الاجتماع أن التعليم حتى الستينيات كان يهدف إلى صناعة الرواد، فالشباب هم الذين قادوا الحركة الصهيونية، وانخرطوا في العمل السياسي السرى قبل عام ١٩٤٨. ولكن الشباب الآن يولد عجوزا، ويتلقى تعليما يؤدى إلى الانحلال الأخلاقي وضاّلة الفكر. حتى الشباب الذين يكرسون جهدهم لتنظيم الإضراب والمظاهرات يخفقون فى إعداد وثيقة أو منشور واحد يعرض لرؤيتهم الاجتماعية أو السياسية، أو الهدف الرئيس وراء خوضهم تلك المعارك السياسية والاجتماعية، أو أى هدف آخر غير الحصول على تخفيض الرسوم الدراسية ببضعة آلاف من الشيكلات. كما أن التربية التى يتلقونها لا تدربهم على الحكم على أنفسهم وعلى القوى التى تؤثر على حياتهم. إنهم لا يريدون أصلا مثل هذا التدريب، وهم في غنى عن إدراك قدراتهم على الاستقلال.

لقد أصبح التعليم يتسم بالعملية والبراجماتية، فكل ما يهم الطالب الجامعي هو الحصول على الدرجة الجامعية وحسب، كما أن الدراسة لا تبعث في نفوس الطلاب أي اهتمام سوى محاولة استيعاب المواد الدراسية والنجاح فيها. كما أصبح يتلاشى الإيمان بالأيديولوجيات الكبرى، أو ما يطلق عليه أنصار ما بعد الحداثة «المرويات أو القصص الكبرى»، وأصبح كل شاب إسرائيلي يعيش «قصته الصغرى» دون اكتراث بأهمية الواجب نحو الوطن، ومن ثم نشأ الصراع بين توجه الفرد individual ethos وترجه الجماعي غرس الإحساس وترجه الجماعة collective ethos. وطالما حاول النظام التعليمي غرس الإحساس بالمسؤولية الشخصية والاجتماعية، ولكن فات الوقت لأن الترجه الفردى الشخصي قد تملك من الشباب من البداية.

ويبحث الشباب عن معنى للحياة فى مواكبتهم للأيديولوجية الرأسمالية، وهم بالفعل يجدونها فى الملاهى الليلية، وفى الشركات التكنولوجية الضخمة، وربما بين ذويهم، ولكن لا يجدونها فى البحث عن الصالح العام وصالح المواطنين، إن هذا الجيل من الشباب الذين يقضون أوقاتهم فى الملاهى الليلية يؤدون عملا سياسيا، وهو تجميع وحشد الغوغاء don بدلا من حشد الرأى العام. إنهم جزء من جماعة كبيرة أفرزها المجتمع، وهى جماعة لا تسيطر على حياتها ولا تحدد مصيرها».

وهنا تجدر بنا الإشارة إلى الرؤية التي طرحتها الكاتبة دوريت رابينيان في صحيفة صنداي تايمز اللندنية (٩ ديسمبر ٢٠٠١) تحت عنوان احكاية جيل شاب ضائع في إسرائيل، حينما كتبت تقول: «الوعي الإسرائيلي الجماعي الذي كان حجر الزاوية في إنشاء الدولة الصهيونية قبل ٥٣ عاما، والذي وحد المهاجرين من جميع أنحاء العالم في شعب ودولة، لم يعد وعينا. ونظرة آبائنا القديمة والشديدة المثالية للحياة هي التي تثير فينا ضحكة خفية خلال وجبات العشاء الأسرية ليلة السبت. وطبقا لتلك النظرة، يتعين على الفرد التضحية بمصلحته وحريته وحياته من أجل المصلحة العامة. ولم تنجح هذه النظرة في ترقية نفسها إلى نسخة عصرية راقيةً٩. وتتبع رابينيان التغير الذي طرأ في وعي هذا الجيل من الشباب الإسرائيلي فتقول: ﴿وَكُمْ أطلقنا النكات عن «المحرقة» وحكينا عن تاريخ الشعب اليهودي كمادة اختبارات للالتحاق بالجامعة.... وأصبحنا نفضل السفر إلى الخارج بدلا من الاحتفال بأعيادنا الدينية، وصرنا نمارس الجنس ونتحدث عنه، وأصبحنا نقول: «من الذي يهتم؟». واستشهدت رابينيان بمثال من ذكرياتها، وهو مثال يستحق التسجيل عند تناول قيمة فكرة التضحية عند الشباب الإسرائيلي. اعندما كانوا يصحبونا في الرحلة المدرسية السنوية إلى النصب التذكاري لجوزيف ترمبلدور، المقاتل الأسطوري من أجل الاستقلال الذي يقال: إنه قال قبل موته خلال معركة (إنه أمر جيد أن أموت من أجار الوطن؟، كان جيلي يتساءل بضجر اوما الجيد في الموت؟». وقد طرحنا السؤال على مدرسنا وعلى مستشار شؤون الشباب وعلى الآباء المرافقين وعلى كل من عهد إليه برعايتنا. وعند بلوغنا الثامنة عشر توجه جيلنا إلى الجيش، فاكتشف أنه أمر سم، أن يموت المرء من أجل الوطن»، وتشبه رابينيان محاولات الانصراف عن الخدمة العسكرية أو التهرب منها أو الرغبة في التخلص من آثارها بعد الانتهاء منها بالبحث عن أماكن تشبه «معتز لات حكماء وفلاسفة الهند أو أدغال أمريكا الجنوبية أو بعض جبال نيوزيلندا؟. وهي ترى أن هذه الحالة الهروبية أصبحت عبثية تماما لأنه «لم يعد هناك مكان يمكن الهروب إليه».

ولكن من المفارقات التي تستحق التسجيل والملاحظة، أن بعض أعضاء هذا الجيل الجديد الذي يفر من الخدمة العسكرية ولا يكترث بها، هو جيل «أكثر عسكرية» كما يقول أفنيري شاليط (أستاذ العلوم السياسية بالجامعة العسكرية). ففي الأيام الأولى للاستيطان، كما يقول شاليط، كان الشعار السائد هو «فلتطلق النار ثم تذرف الدمع»، فالحرب كانت مفروضة على أبناء الجيل القديم (هكذا كان المستوطنون يظنون)، ولم تكن الحروب حروب اختيار. والحرب، كما كان الجميع يعرف، شيء رهيب. أما أعضاء الجيل الجديد، فقد خاضوا «حروب اختيار» كثيرة (غزو لبنان مقمع الانتفاضة)، أي حروب تمت بملء اختيار الإسرائيليين.

وقد وُلد أعضاء هذا الجيل فيما يُسمَّى «أرض إسرائيل» ولذا فهم يعتقدون تمام الاعتقاد أن الاحتلال بالقوة «مسألة طبيعية» وأن الضفة الغربية ليست أوكيوبايد occupied «أرضاً محتلة» وإنما أرض قومية توراتية ومن ثم هي أرض «متنازع عليها» disputed ديسبيوتيد (كما يقول المصطلح الأمريكي) وعلى اليهود الاحتفاظ بها ولا يحق لهم التنازل عنها أو التفاوض بشأنها. والعرب هنا هم «عرب يهودا والسامرة»، وبالتالي «خرق حقوقهم» لا يشكل مشكلة أخلاقية بالنسبة لهم.

وأعضاء هذا الجيل لا يختلفون كثيراً عن نتناهو الذي صرح قائلاً: اليس هناك أي نهر أو بحر يفصل الضفة الغربية عن باقي الأراضي الإسرائيلية. إنها جزء من دولة إسرائيل نفسها. إن الضفة الغربية هي مركز البلاد... إنها فناؤنا الخلفي وليست أرضاً غريبة عناك. بل أضاف قائلاً: إن المناطق غير المأهولة أو ذات الكثافة السكانية القليلة ستشكل في إطار التسوية الدائمة مناطق أمنية ذات تواصل جغرافي، وقرر ضرورة الحفاظ على ممرات أمنية وطرق تربط المستوطنات بعضها ببعض!. واستخدام الصور المجازية المكانية يدل على ضمور الإحساس بالزمان والتاريخ عند نتنياهو (وهو في هذا لا يختلف عن أبناء جيله) الذين لا يرون إلا الأرض وأمن إسرائيل ولا يدركون الماضي أو المستقبل أو العرب من حولهم.

وكشف أحد البحوث أن الشباب الإسرائيلي يتبنى مواقف فكرية متناقضة، فأنصار التزعة الإنسانية (الهيومانية) يؤمنون بالديموقراطية وبالمساواة بين الجنسين ولكنهم يتكرون المساواة بينهم وبين العرب. وتتوافق نتائج هذا البحث مع الاستطلاع الذي أجراه البروفيسور إفرايم ياعر ودانيتيل بار (في جامعة تل أبيب). والذي شارك فيه أكثر من ١٥ و ٢٤ عاما. ويشير الاستطلاع إلى

أن الشباب في إسرائيل يؤيدون الديموقراطية على المستوى النظرى، ويعارضونها في السباب في إسرائيل يؤيدون الديموقراطية على المستوى النظرى، ويعارضونها الصهيونية. وهذا يفسر استعداد الشباب الإسرائيلي في هذا الاستطلاع إلى التنازل عن فكرة الديموقراطية نفسها والرغبة في فرض قوانين الطوارئ إذا ما حكم إسرائيل رجل قوى يستطيع إدارة البلاد وينشر الأمن والأمان بين الإسرائيليين. وليس بمستغرب أن يؤيد الشباب الإسرائيلي في هذا الاستطلاع منع مشاركة العرب في الانتخابات البرلمانية الإسرائيلية بحجة أنهم يمثلون خطرا على أمن الدولة الصهيونية.

الفصل الثاني الحماعات اليهودية الهامشية

بينًا في الفصل السابق أن ثمة جماعات يهودية رئيسية وهي السفارد والإشكناز والإسرائيليين، وأن كل جماعة تختلف عن الأخرى في أوجه عديدة، وأن هذه والإسرائيليين، وأن كل جماعة تختلف عن الأخرى في أوجه عديدة، وأن هذه الاختلافات تُقوض الوهم الصهيوني القائل بأن ثمة «وحدة بهودية عالمية» و «هوية يهودية عالمية». ولحل تعدد الجماعات الهامشية والاختلافات العميقة بينها، سواء على المستوى الإثني أم على المستوى الديني، يزيد أطروحتنا إيضاحاً ويبرهن عليها. وقد أوردنا في هذا الفصل معظم ما استطعنا من معلومات عن هذه الجماعات اليهودية سواء عقائدها أو أسلوب حياتها أو مدى تأثرها بالمجتمعات التي تعيش في كنفها.

يهبود الهنب

توجد أربع جماعات يهودية في الهندهي: بني إسرائيل في بومباي، ويهود كوشين على ساحل مالابار، في ولاية كيرالا، واليهود البغدادية في بومباي أيضاً ويهود مانيبور على الحدود مع بورما. وقد تأثرت كل هذه الجماعات اليهودية بالبيئة الهندية وينظام الطوائف المخلقة caste system. وهي لا تنتمي إلى أيِّ من الكتل اليهودية الثلاث الكبرى: الإشكناز، والسفارد، والإسرائيليين، ولذا، فهم يُعَدُّون ضمن الجماعات المامشية.

ويُلاحَظ أن قبول اليهود في مجتمع ما، واندماجهم فيه، يؤدي إلى ذوبانهم

وانصهارهم، ولكن يهود الهند يمثلون نمطاً مغايراً تماماً، إذ إن اندماجهم أدًى إلى الحفاظ على هويتهم. وهذه مفارقة واضحة تعود إلى حركيات المجتمع الهندي ذاتها، فهو مجتمع تُعدُّ الوحدة الأساسية فيه القرية والطائفة المغلقة. وتستطيع أنواع مختلفة من البشر الاحتفاظ بهوياتهم فيه، ماداموا يقبلون الطائفة المغلقة إطاراً للتنظيم الاجتماعي، وربما ببعض المعتقدات الهندوكية الأساسية. وتقوم عملية التضامن داخل الجماعة المغلقة بتقوية الهوية مادامت لا تهدد النظام الاجتماعي. وبالتالي، فإن ثمة هويات هندية يهودية مختلفة، بل ومتصارعة، لكلَّ سماتها الواضحة. وهذا، بطبيعة الحال، مختلف عن وجود هوية يهودية محددة داخل كل مجتمع، وعن الافتراض الصهيوني القائل بوجود هوية يهودية عامة أو عالمية. ويُلاحظ أن الهويات اليهودية الهندية آخذة في الاختفاء بسبب الهجرة من الهند سواء ويلاحظ أن الهويات اليهودية الهندية أخفة في الاختفاء بسبب الهجرة من الهند سواء اليهود بدأوا يتمردون على نظام الطوائف المغلقة، تماماً مثل جيل الشباب الهندي ككل. ولكن هجرة أعداد منهم إلى الدولة الصهيونية، باعتبارهم يهودا، وحسب ككل. ولكن هجرة أعداد منهم إلى الدولة الصهيونية، باعتبارهم يهودا، وحسب قانون العودة، طرح سؤال الهوية (من هو اليهودي؟) وبحدة. وفيما يلي أهم هذه الجماعات الهندية اليهودية:

١ - بني إسرائيل

«بني إسرائيل» اسم عَلَم يُطلَق على مجموعة من يهود الهند لا نعرف الكثير عن أصلهم، إلا أنهم، حسب روايتهم، يعودون إلى ما قبل الميلاد. وقد انقطعت صلتهم باليهودية الحاخامية، ولكنهم بعد احتكاكهم بيهود كوشين تَعلَّموا على أيديهم أصول عقيدتهم مرة أخرى، كما انضم إليهم اليهود البغدادية في القرن التاسع عشر. ولون يهود بني إسرائيل أميل إلى البياض مقارنة بلون بشرة الهنود العاديين، وهم يرتدون الملابس الهندية ويتحدثون الماراثي (وهي اللغة الشائعة في المنطقة التي يعيشون فيها)، ويتسمّون أسماء هندية. ونظراً لانفصالهم عن اليهودية الحاخامية لعدة قرون، فيها شعائرهم المدينية تختلف عن شعائر باقي يهود العالم في كثير من النواحي، فهم لا يعرفون التلمود، بل كانوا قد نسوا التوراة بعض الوقت ولكنهم أعادوا اكتشافها من بعد ولم يُترجَم العهد القديم إلى اللغة التي يتحدثونها إلا في بداية القرن التامع عشر. وعد ولم يُترجَم العهد القديم إلى اللغة التي يتحدثونها إلا في بداية القرن التامع عشر.

ومع هذا، فهم يعرفون صلاة عبرية هي صلاة الشماع، وللنبي إلياهو مكانة خاصة في عبادتهم. ومن عاداتهم الدينية عادة تُسمَّى قماليدا وهي إعداد طعام خاص يقدم قرباناً. وتُمَلَّى بعض الصلوات اليهودية في مناسبات مهمة مثل الختان والـزواج. وأعيادهم وأيامهم المقدَّسة هي: رأس السنة (ويُحتفَل به لمدة يوم واحد)، ويوم الغفران، وعيد الفصح. ولكنهم كانوا لا يعرفون عيد التدشين، كما كانوا لا يعرفون الغفران، وعيد الفصح. ولكنهم كانوا لا يعرفون عيد التدشين، كما كانوا لا يعرفون شيئاً عن هذم الهيكل على يد تيتوس. وهم يقيمون شعائر السبت والختان وبعض قوانين الطعام، ويمارمسون صيام رمزان (وقد يكون هذا الاسم تصحيفاً لكلمة قرمضان). وكان يترأس الجماعة اليهودية من الناحية الدينية والدنيوية الكاجي وبعد احتكاك يهود بني إسرائيل باليهودية الحاخامية في بقية العالم وتأسيسهم معابد يهودية، ظهرت وظيفة المقدِّم الذي اضطلع بالوظيفة اللنيوية للكاجي، كما حل المرتلون (حزان) محل الكاجي في الجوانب الشعائرية. ولا يوجد عندهم حتى الآن حاحام مُعتَمد تَلقَّى التدريب الصحيح.

وكان يهود بني إسرائيل يعملون أساساً بالزراعة واستخراج الزيت وببعض الحرف اليدوية. وبعد احتلال الإنجليز للهند، خدم يهود بني إسرائيل في الفرق العسكرية الإنجليزية وعملوا في المهن المختلفة وفي وظائف ذوي الياقات البيضاء وفي المهن التجارية والمالية الأخرى، أي إنهم تحولوا إلى جماعة وظيفية في خدمة الاستعمار. ويعمل بعض يهود بني إسرائيل بالتجارة، ولكن أغلبيتهم العظمى تعمل كتَبة في الحكومة والمكاتب الخاصة. ولذا، يُشار إليهم الآن بوصفهم اطائفة الكتبة المخلقة، كما تضم الجماعة بعض الأساتذة الجامعيين.

ويمكننا أن نقول: إن يهود بني إسرائيل قد استطاعوا الحفاظ على هويتهم من خلال نشاطهم داخل المجتمع الهندي لا ضده، أي من خلال اندماجهم فيه. ومن هنا، فإن بعض أنماط سلوكهم تختلف عن أنماط سلوك يهود الغرب. ورغم أن سمعة الأطباء اليهود جيدة في الهند، فإن أبناء الجماعة لا يتر ددون عليهم، ونادراً ما يستخدم أرباب العمل اليهود عمالاً يهوداً، على عكس ما كان عليه الأمر في أوروبا قبل الثورة الصناعية. ونادراً ما يرسل أعضاء الجماعة أبناءهم إلى مدارس يهودية.

ولكن الاندماج يظهر، أكثر ما يظهر، في استيعاب نظام الطوائف المخلقة (الهندوكي) لأعضاء الجماعات اليهودية، وكذلك في تأثيره العميق عليهم وعلى رؤيتهم للذات وللآخر. فأعضاء الجماعات اليهودية ينقسمون إلى قسمين: اليهود البيض (جورا إسرائيل)، الذين يعتبرون أنفسهم اليهود الحقيقيين والأكثر رقياً (وهم حسب أسطورتهم أبناء العائلات السبع نقية الذم التي وصلت إلى الهند واستقرت في ساحل كونكان)، واليهود السود (كالا إسرائيل) وهم هنود مُتهوِّدون أو نتاج زواج مختلط. ويُعتبر الجورا إسرائيل أنفسهم في مكانة اجتماعية أعلى من الكالا إسرائيل، ويحاولون الحفاظ على نقائهم ولا يتزاوجون معهم، بل ولا يلمسون أدوات الطبخ ويحاصة بهم.

ويُطلق جيران اليهود عليهم مصطلح «شانو أرتيليس»، أي «زياتو السبت» باعتبار أن أعداداً كبيرة منهم تعمل في استخراج الزيت وبيعه، الأمر الذي يعني أنهم كانوا طائفة مُخلَقة متدنية في سلم الطوائف، ويسبب مجرد لمس أحد أشخاص هذه الطائفة الدناسة. وقد انعكست الثورة على النظام الطائفي في الهند على بني إسرائيل إذ أن أعضاء الكالا إسرائيل يُظهرون الآن تَلشُّراً من عنصرية الجورا إسرائيل.

ولم يتأثر يهود بني إسرائيل بالملابسات الاجتماعية وحسب، وإنما نجد أن بعض العقائد الهندوكية وجدت طريقها إلى يهوديتهم. فمثلاً كان يُحرَّم الزواج من الأرامل، وكانوا يتصورون أن أكل لحم البقر مُحرَّم عليهم وأن ذلك منصوص عليه في التوراة!

وعندما اتصلت الحركة الصهيونية بيهود بني إسرائيل ليرسلوا ممثلين لهم للمؤتمرات الصهيونية، رفضوا في بداية الأمر، إذ إنهم كانوا في انتظار «اليله المقدّسة» لتقودهم إلى أرض الميعاد. وبعد عدة سنوات، وتحت تأثير الوكالة اليهودية التي بدأت تُشرف على أمورهم الدينية والدنيوية، هاجر بضعة آلاف منهم إلى إسرائيل حيث عانوا من التفرقة العنصرية وفشلوا في العثور على وظائف، وهو ما اضطرهم إلى الإضراب والمطالبة بالعودة إلى الهند. وقد عاد بعضهم بالفعل. أما الفريق الذي استوطن إسرائيل نهائياً، فقد وُظِّن في موشاف جديد يقطنه أساساً

يهود عراقيون وهنود. وفي عام ١٩٦١، أصدر حاخام السفارد (الحاخام نسيم) قراراً (بإيعاز من اليهود البغدادية) بالتحقق من أصل يهود بني إسرائيل اللين يودون النزاوج من خارج جماعتهم الدينية الإثنية، لأنه لم يكن متأكداً إن كان أسلافهم قد راعوا القوانين اليهودية في الزواج والطلاق، وكذلك التحريمات الخاصة بالزواج المختلط، وذلك حتى يتسنى للحاخامية أن تقرر إن كان أولادهم شرعيين أم غير شرعيين (مامزير)، الأمر الذي طرح سؤال الهوية. وقد أدى هذا إلى إضراب عام من جانب بني إسرائيل عام 1978، الأمر الذي اضطر الحاخامية إلى تغيير موقفها بالنسبة بلهم.

۲ ـ يهود كوشين

«كوشين» مدينة هندية، وتُسمَّى بهذا الاسم أيضاً منطقة على ساحل مالابار تقع جنوب غربي الهند، وهي الآن جزء من ولاية كيرالا. وتضم كوشين جماعة يهودية جنوب غربي الهند، وهي الآن جزء من ولاية كيرالا. وتضم كوشين جماعة يهودية متميَّزة تمثلت كثيراً من سمات الحضارة الهندية. ويَدَّعي يهود كوشين أنهم من قبيلة منسَّى، وأنهم وصلوا إلى مالابار بعد هَذم الهيكل. وفي حوزة يهود كوشين وثيقة الراجا الهندي لليهودي يوسف رابان. وحسبما جاء فيها، فإن الصك يعطي يوسف هذا عدة مزايا، فقد أصبح من حقه أن يركب فيلاً، وأن يُحمَل في محقة، وأن يُحمَى من الشمس بمظلة من مظلات الدولة، ومن حقه أيضاً أن يفرض الضرائب، وأن تسبقه من الشمس بمظلة من مظلات الدولة، ومن حقه أيضاً أن يفرض الضرائب، وأن تسبقه الطبول والمزامير كلما خرج إلى الشوارع، كما مُنح قرية على حدود كوشين يتوارثها أبناؤه من بعده. وقد كان يهود كوشين يساعدون الراجا في حروبه ضد الإمارات المحجاورة، وانضمت إليهم عناصر يهودية جديدة في القرن السادس عشر (مع وصول الاستعمار الغربي)، فجاء يهود من هولندا وأسبانيا وألمانيا وحلب.

ويُقسّم يهود كوشين إلى:

 اليهود البيض أو «ميوحاسيم»، أي «المنتسب إلى»، ويُسمون أيضاً «بارناس» أي «شخص». فهم من نسل يهود أوروبا الذين جاءوا مع الاستعمار وتزاوجوا مع أثرياء اليهود المحليين، وكونوا طائفة مغلقة متميِّزة عن اليهود السود.

٢_اليهود السود أو «ميشواريم».

٣_اليهود المعتقون أو اميشو حراريم،

ويشكل اليهود السود أغلبية أعضاء الجماعة اليهودية. أما اليهود البيض، فهم أقل عدداً، ولون جلدهم مختلف، وهم يدعون أنهم من نسل المهاجرين الأوروبيين، وأن جلدهم قد اكتسب لونه الداكن نتيجة تعرَّضهم للشمس الاستوائية. أما الفريق الثالث، فهو من سلالة عبيد الفريقين السابقين، أو ثمرة العلاقة بين اليهود البيض والسود من ناحية والمحظيات أو الجواري من ناحية أخرى. ولذا، يُقسَّم هذا الفريق أحياناً إلى مُعتقين بيض ومُعتقين سود.

ويهود كوشين مُستوعَبون تماماً في مجتمعهم الهندي، فهم يرتدون الأزياء الهندية ويتحدثون لغة المالايالام (وهي لغة سكان الهند الأصليين)، ويتحدث اليهود البيض منهم الإنجليزية إلى جانب هذه اللغة. وقد ترك نظام الطوائف المخلقة فيهم أعمق الاثر. ولذا، فإن الفرق الثلاثة أو الأربعة لا تتزاوج فيما بينها إلا نادراً. ويعيش كلَّ في حيً مقصور عليه، ولا يسمح لأعضاء الفرق الأخرى بالسكنى فيه. ولم يكن من حق أعضاء الفرق المنافذة في المعبد اليهودي أو يشاركوا في الصلوات، ويستخدم يهود كوشين العبرية في صلواتهم، وشعائرهم سفاردية مع بعض الأشكال الإشكنازية نتيجة الهجرة المُختلطة في القرن السابع عشر.

وقد وُضِعَ يهود كوشين في إسرائيل تحت الحجر الصحي بسبب انتشار مرض الفيل بينهم. ولم تعترف دار الحاخامية بهم يهوداً في بداية الأمر، فهم لا يعرفون إلا القليل من التلمود وتراث التوراة الشفوية بشكل عام، ولكن يبدو أنه مع هذا تم تهويدهم.

٣_يهود مانيبور

«مانيبور» منطقة في الهند، على حدودها مع بورما، تُوجَد فيها جماعة يهودية لا يزيد عددها على مائة شخص. ويرى يهود مانيبور أن أصولهم تعود إلى يهود الصين، وأنهم هربوا من كايفنج منذ ثمانمائة عام أمام الغزو المغولي، ثم استوطنوا الكهوف في الهند الصينية ووصلوا مانيبور في القرن الثامن عشر. وقد نسي أعضاء الجماعة تراثهم اليهردي. وهم لا يمارسون معظم الشعائر، مثل الختان، ولا يعرفون التلمود، ونسوا حتى التوراة مثل يهود الصين. ولكن من المفارقات أنهم حينما احتكوا بالإرساليات المسيحية، اكتشفوا التوراة وبدأوا يمارسون بعض شعائرها، وإن كان بعضهم يمارس الشعائر المسيحية أو العبادات الوثنية السائدة في المنطقة مع الشعائر اليهودية جنباً إلى جنب. ويذهب يهود بني إسرائيل إلى أن يهود مانيبور ليسوا يهوداً، ولذا فإن عليهم التهود إن أرادوا الانضمام للجماعة اليهودية.

٤ _ يهود البغدادية

التاسع عشر، وكانوا على مستوى ثقافي راق كما كانوا من الأثرياء. وأسسوا كثيراً من التاسع عشر، وكانوا على مستوى ثقافي راق كما كانوا من الأثرياء. وأسسوا كثيراً من الصناعات التي خلقت عدداً كبيراً من الوظائف. وقد رحب بهم يهود بني إسرائيل في البداية حيث لم يكن بينهم كاهن يقوم بالطقوس الكهنوتية، إلا أن اليهود البغدادية كونوا جماعة مستقلة عن يهود بني إسرائيل ويهود كوشين بسبب إحساسهم بالتفوق على أعضاء الجماعتين. ولذلك أقام اليهود البغدادية سياجاً من العزلة حول أنفسهم، وادعوا أن الدماء اليهودية الخالصة لا تسري إلا في عروقهم وحدهم. وأصبحت لهم مؤسساتهم المدينية والخيرية المستقلة، وكانت لهم مدارسهم الخاصة التي يتم التلايم فيها بالإنجليزية. وقد بلغ إحساسهم بالتفوق أنهم كانوا لا يحسبون أعضاء بني إسرائيل ضمن النصاب اللازم لإقامة الصلاة في المعبد، كما لم يكن يُنادى على أيَّ منهم لتلاوة التوراة. وحاولوا استبعادهم من استخدام الأسرَّة المخصصة لليهود في بعض المستشفيات، بل ومن العضوية في معبد رانجون. ولا يتزاوج اليهود لليهود في بعض المستشفيات، بل ومن العضوية في معبد رانجون. ولا يتزاوج اليهود البغدادية مع بني إسرائيل إلى عالم عالك نادرة.

يهود الصين (يهود كايفتج)

«يهود الصين» جماعة يهودية كبيرة تختلف في معظم الوجوه عن يهود الهند، سواء من الناحية الدينية أم الإثنية. كان أعضاء هذه الجماعات يعيشون في مدينة كايفتج عاصمة مقاطعة هونان الواقعة على ضفاف النهر الأصفر، ولذا يقال لهم أيضاً اليهود كايفتج». ويبدو أن تاريخهم يعود إلى القرنين التاسع والعاشر، حين هاجرت مجموعة من يهود إيران وربما الهند. وقد عين أباطرة أسرة تانج أحد أعضاء طبقة الماندرين (وهي الأرستقراطية الثقافية من الموظفين/ العلماء) مسئولاً عنهم، فكان يزور معبدهم باسم الإمبراطور مرة كل عام، ويحرق البخور أمام الملبح. وكان المهاجرون اليهود (في بداية الأمر) يتحدثون الفارسية. وكان سكان الصين يتزايدون في تلك المرحلة، الأمر الذي أدى إلى نقص حاد في المنسوجات الحريرية ونشوء حاجة إلى المنسوجات العطين في ذلك علم، ومن الناحية الإجتماعية والطبقية، كان اليهود ينتمون إلى طبقة التجار والصناع عليها، ومن الناحية الاجتماعية واطبقة الموظفين/ العلماء من جهة أخرى. ومن ثم كان طموحها الاجتماعي، مثلها مثل الطبقات التي تقع في الوسط، هو الاتصال كان طموحها الاجتماعي، مثلها مثل الطبقات التي تقع في الوسط، هو الاتصال كان طموحها الاجتماعي، مثلها مثل الطبقات التي تقع في الوسط، هو الاتصال بالطبقة العليا والابتعاد عن طبقة الفلاحين.

وقد تأسس أول معبد يهودى فى عام ١١٦٣، حيث كان يسمى «معبد الطهر والحقيقة»، وهو اسم ذو نكهة كونفوشية. وكان يترأس الجماعة الحاخام وأحد الوجهاء الذين كانوا يحتفظون بكتب اليهود المقدسة المكتوبة بالعبرية ويقرؤون أسفار موسى الخمسة مرة كل عام. وقد اندمج يهود كايفنج بالتدريج، وتزاوجوا مع الصينين، خصوصاً المسلمين. وفي مرحلة من المراحل، كان اليهود يصنفون بوصفهم مسلمين.

وعادةً ما يفسر اندماجهم، ثم انصهارهم في نهاية الأمر، على أساس انعزالهم عن يهود العالم وعدم وصول مهاجرين يهود إليهم، وكذلك على أساس الزواج المختلط وعدم وجود معاداة لليهود في هذا المجتمع. ولكن هذه الأسباب الجاهزة لا يمكنها أن تفسر الظاهرة، إذ إن السؤال يظل يطرح نفسه: لماذا تزايد الزواج المختلط؟ فهناك مجتمعات لا يوجد فيها عداء لليهود، ومع ذلك لم ينصهر اليهود فيها مثل الهند. ولتفسير هذه الظاهرة، لابد أن نعود إلى حركيات المجتمع الصيني. فمن المعروف أن الكونفوشية، وهي العقيدة الرسمية لدولة الصين قبل الثورة، كانت لا تعارض

التعددية الدينية ما دامت هذه التعددية لا تهدد النظام السياسي، فكان المطلوب من أعضاء أية جماعة دينية أن تعترف بعبادة الأسلاف والمكانة الدينية للإمبراطور. كما لم تكن توجد أفكار دينية أو قومية تؤدى إلى عزل الأقليات الدينية، ذلك أن مفهوم الأمة لم يكن مفهوماً أساسياً في الصين. فالإمبراطورية هي العالم، وهي تتكون من دوائر متداخلة وتز داد درجة الهمجية فيها كلما ابتعدنا عن المركز الصيني، وهكذا فإن اليهود (وكذلك المسلمين الذين كان اليهود يقرنون بهم) عاشوا في هذا العالم دون تمييز قانوني أو اقتصادي أو اجتماعي بل فتحت أمامهم الفرصة للانضمام للنخبة الحاكمة. كما أن تركيب المجتمع الصيني (من الأسرة الممتدة، والعشيرة، والحكم من خلال السلطة المركزية) قد ساعد على هذا النمط، فهو يقلل الاحتكاك المباشر بين أعضائه، كما يقلل احتمالات الصراع بينهم، فيتم الاحتكاك بين الجماعات من خلال مؤسسات الدولة، وهو ما يساعد على تنظيم العلاقة وتقليل التوترات. وقد أدى كل هذا إلى اندماج اليهود تدريجياً وتمثلهم كثيراً من عناصر العبادة الكونفوشية التي تشكل أساس التعامل بين الجماعات. وبدأ أعضاء الجماعة اليهودية يتبنون كثيراً من الطقوس البوذية والطاوية مع الطقوس اليهودية جنباً إلى جنب. والواقع أن قبول عناصر غير يهودية في اليهودية أمر ليس بجديد على اليهودية، بسبب تركيبها الجيولوجي (وهو ما سنشرحه في فصل لاحق). كما أنه جزء من التقاليد الصينية الدينية التي لا تمانع في استيراد عناصر من الديانات الأخرى.

وكان من الممكن أن يظل الاندماج على هذا المستوى ولا ينصهر البهود تماماً لو أن الجماعة اليهودية ظلت تتعامل مع الجماعات الأخرى من خلال مؤسسات الدولة. ولكن، ابتداء من القرن الرابع عشر، أعيد تنظيم طبقة العلماء/ الموظفين (بشكل أكثر انفتاحاً) من خلال نظام الامتحانات الإمبراطورى، ذلك النظام الذى أتاح أمام يهود كايفنج فرصاً ضخمة للحراك الاجتماعي. فدخلت عناصر من قياداتهم الامتحانات ونجحت فيها وانضمت إلى البيروقراطية الحاكمة. وقد كان الانخراط في هذه الوظائف يعد، في نظر المجتمع الصيني، أكثر أهمية وقيمة من الأعمال التجارية، كما كان يعني نقلة طبقية كبيرة وإعفاء من السخرة الجسدية، فالعمل كموظف بالحكومة كان يمن ما الإنسان في الصين السلطة والمكانة والثروة.

لكن هذا النجاح أفقد أعضاء الجماعة اليهودية كثيراً من البعد اليهودى في هويتهم الصينية اليهودية، إذ إن العمل في مثل هذه الوظائف كان يتطلب دراسة الكلاسيكيات الصينية والتفقه فيها، واستيعاب المثل الكونفوشية واستبطانها تماماً. فالانخراط في سلك المثقفين الكونفوشيين لم يكن مجرد عمل أكاديمي، وإنما كان أمراً يؤثر في شخصية الإنسان نفسه وفي منظوره الفلسفي والديني. لهذا، كان يتوقع من اليهودي الذي ينخرط في سلك العلماء/ الموظفين، أن يتصرف باعتباره كونفوشياً داخل إطار المكر الكونفوشي، أي أن الانتماء إلى الوظيفة كان يتطلب تحولاً جوهرياً داخلياً وخارجياً.

ورغم أن المؤسسة الدينية اليهودية في الصين نظرت بعين الشك في البداية إلى طبقة العلماء/ الموظفين من اليهود، فإن هؤلاء أصروا على أن الكونفوشية لا تتعارض مع اليهودية. وبالتدريج، تحولوا إلى النخبة القائدة في الجماعة، وبدأت رؤيتهم الكونفوشية تتسلل إلى الجماعة اليهودية ككل حتى امتزجت بالعقيدة اليهودية ذاتها. ويلاحظ أن الانتماء إلى طبقة العلماء/ الموظفين كان يعني أن يُعين الموظف بعيداً عن محل ميلاده لمنع الرساطة والمحسوبية. ولذا كان على اليهودي الذي يعين عالماً/ موظفاً أن يترك هو أعضاء أسرته كايفنج، الأمر الذي كان يؤدي بالتالي إلى تناقص عدد الجماعة والعناصر القيادية فيها.

وقد كانت طبقة العلماء/ الموظفين طبقة متآزرة مع أن التعيين فيها كان يتم عن طريق الامتحان الإمبراطورى. ولذلك، كان على اليهودى الذى ينضم إليها أن يصبح واعياً بمكانته الاجتماعية وبوضعه الطبقى وبانتمائه إلى الطبقة الجديدة، وهو ما جعل الزواج المختلط من داخل الطبقة مسألة شبه حتمية، خصوصاً وأن العلماء/ الموظفين كانوا يعيشون بعيداً عن أسرهم الممتدة وعشائرهم.

وقد ساعد تحول قيادة الجماعة اليهودية وتشتنها، على تحويل اليهودية من الداخل. فبدأ اليهود بالإشارة إلى الخالق بالمصطلح الكونفوشي، فكانوا يشيرون إليه بأنه «تين ٣٤٠٤»، أى «السماء ٣٤٥»، أو «طاو»، أى «الطريق». وهذه مصطلحات كونفوشية، ثم تعمق الأمر وبدأ اليهود يتبعون عبادة الدولة التى تتضمن تبجيل بل وتقديس كونفوشيوس.

و تأثر اليهود كذلك بأهم مظاهر العبادة الكونفوشية وهي عبادة الأسلاف. ومن ثم، نشأت إلى جوار المعبد اليهودى صالات الأسلاف التي كانت تضم الآباء العبرانيين وأولاد يعقوب الاثنى عشر وموسى وهارون ويوشع وعزرا وآخرين من مشاهير اليهود. وتبنى اليهود كذلك طقوساً كونفوشية للاحتفال ببلوغ سن التكليف الشرعى والزواج والموت والدفن، وحاولوا أن يجدوا أساساً لأعيادهم وشعائرهم الدينية في الكلاسيكيات الكونفوشية لا في الكتاب المقدس. وراح اليهود ينصرفون عن كثير الكلاسيكيات الكونفوشية لا في الكتاب المقدس. وراح اليهود ينصرفون عن كثير الدى كان يمتنعون عن أكل لحم الخنزير الذي كان يمتنعون عن أكله في الأعياد. وكانوا، عند تقديم القرابين إلى أسلافهم، يقدمون لهم لحم الضأن. كما أن اليهود الم يترجموا قط كتبهم المقدسة من العبرية إلى الصينية. ولهذا كان كيان الجماعة مهدداً دائما بالاختفاء في حالة نسيان القيادة للعبرية، ويبدوا أن هذا هو ما حدث بالفعل عام ۱۷۲۳ إذ إن العبرية كانت قد نسيت في ذلك التاريخ.

لكل هذا، تقوضت هوية الجماعة اليهودية من الداخل تماماً. وحينما مات آخر حاخام في القرن التاسع عشر، انتهى ما تبقى من اليهودية بحيث أصبح أعضاء الجماعة مع ستينيات القرن الماضى صينيين في ملامحهم وردائهم وعاداتهم ودينهم. وفي عام و ١٩٠٠ قامت مجموعة من اليهود الإنجليز في شانغهاى بتأسيس «جماعة إنقاذ يهود الصين» التى حاولت إحياء اليهودية في كايفنج دون جدوى، حيث كانوا قد الدمجوا تماماً وكان كل ما يعرفونه عن اليهودية هو أنهم يهود. ولا يزال هناك نحو مائتين وخمسين صينياً من سلالة يهود كايفنج ولكنهم منصهرون تماماً.

يهود القوقاز

ويمكننا الآن أن نتقل من الهند والصين، وهما بلدان شاسعان يضمان بلايين البشر، لهما تقاليدهما الحضارية والدينية الراسخة (الهندوكية في حالة الهند والكونفوشية في حالة الصين)، أقول يمكننا أن نتقل إلى شبه جزيرة القوقاز التي تُعدُّ من أكثر المناطق تنوعاً من الناحية العرقية. ويحيط بمنطقة القوقاز روسيا الأوروبية شمالاً، والبحر الأسود غرباً، وتركيا وإيران جنوباً، وبحر قزوين شرقاً. وهي مقسمة إلى ثماني عشرة منطقة إدارية وهو ما يعكس ثراءها الحضاري. وقد احتفظت عناصر قومية كثيرة بهويتها المستقلة، وذلك بسبب عزلتها في الجبال والوديان. ويبلغ عدد سكان القوقاز اثنى عشر مليوناً تشمل ما لا يقل عن ثلاثين قومية أساسية. وقد انعكس هذا على الجماعات اليهودية، إذ توجد عدة جماعات يهودية في القوقاز منها يهود جورجيا الذين يختلفون عن يهود الجبال (أو يهود داغستان)، أو يهود بخارى.

ويبدو أن معظم يهود القوقاز جاءوا من إيران، إذ يظهر أثر ذلك في لهجاتهم. وبعد أن ضمت الحكومة الروسية القيصرية القوقاز، سمحت لهم بالاستمرار في حياتهم والتمتع بحقوقهم، باعتبار أنهم كانوا مزارعين مندمجين في مجتمعاتهم، لا جماعات هامشية غير منتجة مثل يهود اليديشية (حسب تصور البيروقراطية الروسية). وقد مُنع يهود اليديشية في بداية الأمر من الانتقال من منطقة الاستيطان إلى القوقاز، ثم رُفع الحظر فيما بعد. وفيما يلى أهم الجماعات اليهودية في القوقاز:

۱ ـ يهود جورجيا

تقع جورجيا، إحدى جمهوريات دول الكومنولث (الاتحاد السوفيتي سابقاً)، على الساحل الشرقي للبحر الأسود. ويعتقد يهود جورجيا أنهم من نسل قبائل يسرائيل العشر المفقودة التي هجّرها شلمانصر. وهم يدعمون هذا بقولهم: إنه لا يوجد بينهم كهنة. ومهما يكن الأمر، فإن جذورهم في جورجيا موخلة في القدم، وقد قامت علاقات ثقافية بينهم وبين يهود الخزر. وتوجد إشارات عديدة إليهم في الوثائق التاريخية، وقد تحوَّل بعضهم (بعد الغزو المغولي) إلى أقنان يعمل بعضهم بالزراعة والمحرف (النسيج والصباغة) والتجارة. وكان الأقنان يعيشون في ضياع أسيادهم وقراهم بمعزل عن يهود العالم، الأمر الذي أدَّى إلى ضمور هويتهم وانتمائهم الديني، وكان الأقنان يُقسَّمون إلى: أقنان الملك، وأقنان الإقطاعيين، وأقنان الكنيسة. ومع ضم جورجيا إلى روسيا عام ١٩٨١، تحوَّل أقنان الملك إلى أقنان المخزانة إذ كان عليهم دفع ضريبة للخزانة. وقد اعترفت الحكومة القيصرية بحقوق اليهود في جورجيا (على خلاف يهود اليديشية الذين كانوا خاضعين لبعض القيود). وألغيت

القنانة في جورجيا في الفترة ١٨٦٤ ـ ١٨٧١ . ويعمل يهود جورجيا أساساً بالتجارة كما يعمل كثيرون منهم بالمهن الحرة، فمنهم العلماء ومنهم المهندسون والمدرسون. وكما يوجد بينهم عمال مهرة.

والجو الحضاري في جورجيا تعددي متسامح، ولذا لا يسم تاريخ الجماعة اليهودية بظاهرة العزل أو الطرد أو المذابع، كما هى الحال مع يهود اليديشية في أواخر القرن التاسع عشر. ولا تختلف أسماء يهود جورجيا عن أسماء جيرانهم المسيحيين، بل إن لهم العادات نفسها، ويرتدون الأزياء نفسها، ويتبعون أسلوب حياة واحداً. وهم يشاركون جيرانهم المسيحيين أعيادهم فيحتفلون بالكريسماس معهم، في حين يشاركهم المسيحيون الاحتفال في عيد النصيب، ويرقصون معهم في عيد نزول التوراة.

ويبدو أن يهود جورجيا فقدوا، بمرور الزمن، علاقتهم باليهودية الحاخامية. ولذا، كان سكان المدن من المتمسكين بدينهم اليهودي يشيرون إليهم باسم «الكنعانيين». ولا يأكل يهود جورجيا لحم الخنزير، ولكنهم لا يحافظون على قوانين الطعام الأخرى. وهم يعرفون اللبح الشرعي ولا يمارسونه بصورة دائمة. وبشكل عام، يُلاحَظ أنهم لا يعرفون كثيراً من الشعائر اليهودية، وحينما يعرفونها فإنهم يتجاهلون معظمها. والفاصل الأساسي بينهم وبين جيرانهم من غير اليهود هو أنهم لا يتزاوجون معهم، ولكن يُلاحَظ أن نسبة الزواج المختلط بينهم آخذة في الزيادة منذ الستينيات. ويتحدث معظم أعضاء الجماعة اليهودية في جورجيا اللغة الجورجية (٩٩٪) ويكتبونها بالحروف الجورجية (وهؤلاء هم اليهود الأصليون)، كما تتحدث أقلية من يهود جورجيا اليديشية والروسية. ولم تكن العلاقة جيدة دائماً بين يهود جورجيا ويهود اليديشية الذين هاجروا من منطقة الاستيطان في أواخر القرن التاسع عشر (باعتبارهم عنصراً روسياً) ليستوطنوا المناطق الأسيوية التي ضمتها الحكومة عليصرية (فهم جماعة وظيفية استيطانية).

وقد استوطنت أعداد كبيرة من يهود جورجيا في الدولة الصهيونية، ولكن هجرتهم إليها واستيطانهم فيها شكّل مشكلة كبيرة، فوجودهم طرح سؤال الهوية وبحدة، كما أنهم كانوا يعانون من التفرقة العنصرية التي تُمارس ضدهم. وقد أصبحوا من أهم مصادر الجريمة المنظمة في الدولة الصهيونية وتخصصوا في تزييف النقود.

۲ _ یهود بخاری

بخارى إمارة إسلامية تركية ضمتها الإمبراطورية الروسية في القرن التاسع عشر، وتقع الآن ضمن جمهورية أوزبكستان. وتعود جذور يهود بخارى إلى عصور قديمة، فتقول أساطيرهم إنهم منحدرون من أسباط يسرائيل العشرة المفقودة. وهم مندمجون في الوسط الحضاري الذي يعيشون فيه، ويتحدثون اللغة الطاجيكية، وهي لهجة فارسية. وقد كان يهود بخارى وأفغانستان ووسط آسيا يُشكِّلون وحدة ثقافية واحدة، ثم انقسمت هذه الجماعة في القرن السادس عشر، مع بداية الحكم الشيعي في إيران، إلى يهود إيران ويهود وسط آسيا ويهود أفغانستان الذين ظلوا تحت الحكم السني. ثم انقسمت الجماعة الأخيرة، في القرن الثامن عشر، وتقرَّع عنها يهود بخارى ويهود افغانستان.

وكان يهود بخارى يعملون بالتجارة والصباغة عشية الثورة وازدهرت حالهم بعد ضم الإمارات الإسلامية إلى الإمبراطورية الروسية نظراً لفتح الأسواق أمامهم. ولكن، مع قيام الثورة الاشتراكية، تدهور وضع التجارة عامة، وبدأت الحكومة السوفيتية في إنشاء مزارع جماعية لهم، لكن التجربة فشلت.

ويبدو أنهم فقدوا، في مرحلة من المراحل، علاقتهم باليهودية الحاخامية ونسوا شريعة موسى. ولذا، فإنهم كانوا لا يمارسون الذبح الشرعي بل ويأكلون اللحوم التي يذبحها المسلمون. وكانت زوجاتهم يلبسن الحجاب مثل نساء المسلمين، كما كانوا يمضغن الطباق ويدخن النرجيلة، كما هي عادة النساء في تلك المنطقة.

ويظهر الأثر الإسلامي أيضاً على المعبد اليهودي الذي يشبه المسجد ويغطيه السجاد الفاخر. ويصلي فيه اليهود جالسين القرفصاء. وهم يُنادون بعضهم البعض بالاسم الأخير مع إضافة لفظة «أمّ» أو «عم»، كما يُناذى العلماء بلفظ «ملاّه». أما رجال اللين، فيسمونهم «الحاخامات» وليس «الرابي» كما هي الحال في الغرب.

وتشبه مدارسهم الدينية الكتاتيب. وقد هاجرت أعداد صغيرة منهم إلى الدولة الصهيونية، ولكن غالبيتهم هاجرت إلى الولايات المتحدة.

٣_يهود الجبال (يهود التات، يهود داغستان)

«يهود الجبال» جماعة يهودية لها خصوصياتها الإثنية واللغوية، يعيش أعضاؤها في مقاطعة داغستان السوفيتية وأذربيجان (ومن هنا يشار إليهم بلفظ «يهود داغستان») كما يُشار إليهم كذلك باسم «يهود التات» نسبة إلى قبيلة التات الإسلامية التي تعيش هذه الجماعة في وسطها. ويُسمِّي يهود الجبال أنفسهم «جوهور» ويتحدثون لغة تسمى «جوهوري». ولكن مصطلح «يهود الجبال» ذاته هو مصطلح ويتحدثون لغة تسمى «جوهوري». ولكن مصطلح «يهود الجبال» ذاته هو مصطلح روسي صكته السلطات الروسية القيصرية في منتصف القرن التاسع عشر بعد ضم المنطقة إليها.

وتشير الدلاقل اللغوية والتاريخية إلى الأصول الإيرانية ليهود الجبال، فلهجتهم من أصول فارسية شمالية دخلت عليها كلمات تركية وعبرية (حسبما يذكر أحد المصادر). وقد نكونت الجماعة نتيجة هجرة اليهود المستمرة من شمال إيران (وربما من الإمبراطورية البيزنطية) لأذربيجان ابتداء من منتصف القرن السابع الميلادي مع الفتح الإسلامي للمنطقة واستمرت حتى الغزو المغولي في القرن الثالث عشر.

وليهود الجبال عادات وقيم قبلية، فهم يمجدون الشجاعة، ويدافعون عن شرفهم مستخدمين السيف، ويأخذون بالثار، وتنتشر بينهم الخرافات، ويعيشون في بيوت طينية منخفضة تعلَّق على حواتطها أسلحتهم المصقولة، وهو ما يدل على اندماجهم في الحضارة القوقازية الإسلامية في هذه المنطقة. وهم يتسمون بأسماء توراتية بعد إضافة النهاية الروسية «أوف»، فيصبح «بنيامين» مثلاً «بنيامينوف». وتشبه معابدهم المساجد من الخارج، وكانت تُستخدم كمدرسة دينية على طريقة المسلمين حيث يجلس الأطفال على الأرض ويحفظون التوراة على يد الحاخام. ويمارس يهود الجبال تعدد الزوجات. وهم يحتفلون بالأعياد اليهودية، وخصوصاً عيد النصيب وعيد الفصح، وإن كانت الطقوس الخاصة بعيد الفصح مختلفة عن تلك المعروفة

بين اليهود. كما أن طقوس الزواج عندهم مختلفة عن تلك الطقوس المعروفة لدى يهود أوروبا، إذ يدفع الزوج ما يُسمَّى «الكالين» أو «الفدية». وهم يقسمون بالنار ويشعلون النار بجوار المرضى، الأمر الذي يشير إلى أصولهم الإيرانية. والوحدة الاجتماعية الأساسية هي الأسرة الممتدة، والتي تضم ثلاثة أو أربعة أجيال ويبلغ عددها نحو سبعين عضواً، ويُشكل كل سبع أو ثماني أسر قرية يهودية.

اليهود السود

«اليهود السود» مصطلح يستخدم للإشارة إلى السود الذين يؤونون باليهودية. وبالتالي، فإن المصطلح يضم الفلاشاه والعبرانيين السود، وكذلك جماعات بشرية أخرى ذات هويات يهودية سديمية.

١ ـ العبرانيون السود

«العبرانيون السود» فريق من الأمريكيين السود اللين يؤمنون باليهودية ويلتزمون بتطبيق الشريعة اليهودية بتشادد يفوق تشادد اليهود البيض. ويدعى العبرانيون السود الانتساب إلى قبائل يسارائيل العشر المفقودة، وأنهم هم وحدهم (وليس يهود الأرض المحتلة أو يهود العالم) سلالة اليهود القدامى الحقيقية. ويؤكد العبرانيون السود أن أنبياء اليهود من السود، وأن إسرائيل القديمة كانت أيضاً دولة سوداء، وأن قناة السويس ما هي إلا ثفرة صنعها الإنسان الأبيض لفصل إسرائيل عن أفريقيا السوداء.

وانطلاقاً من هذا، كتب شاليح بن يهودا، مساعد رئيس الجماعة، إلى رؤساء الدول الأفريقية يحثهم على المطالبة بحقوقهم فى إسرائيل والتى سرقها اليهود. ويطمع رئيس الجماعة، بن عمى كارتر، إلى أن يترأس الدولة الصهيونية. بل إنهم يقولون إن إسرائيل بأسرها ملك خاص لهم سرقها الإشكناز، أى اليهود البيض. وقد بدأ العبرانيون السود فى التوافد إلى إسرائيل ابتداء من أغسطس عام ١٩٦٩ من شيكاغو، احتجاجاً على أوضاع الزنوج هناك. ثم استمرت جماعات منهم فى

الاستيطان حتى بلغ عددهم ١٥٠٠ مهاجر (ويرتفع هذا العدد حسب التقديرات الأخرى إلى ٣٠٠٠).

ويتركز تجمع العبرانيين السود في إسرائيل في ديمونة، وفي منطقة معزولة ومحاطة بالأشجار والنباتات التي تفصلهم عن بقية المدينة، وفي البداية، سمحت السلطات الإسرائيلية لهؤلاء العبرانيين السود بالإقامة المؤقتة، إلا أنها سرعان ما حاولت التخلص منهم بدعوى أنهم مصدر للمشاكل ويمثلون عبثاً اقتصادياً. وفي ٨ ديسمبر ١٩٧١، وصلت إلى إسرائيل مجموعة من العبرانيين السود مكونة من ٤٨ شخصاً ومُنعت من الدخول.

وقد أثارت وسائل الإعلام الإسرائيلية الشك حول يهودية العبرانيين السود، كما أن المؤسسة الدينية أنكرت تماماً انتماءهم إلى الدين اليهودى، وهو ما دفعهم إلى النظاهر أمام مقر دار الحاخامية الرئيسية كى تعترف بصفتهم اليهودية. وتقدم قادتهم بشكوى إلى الأمم المتحدة اتهموا فيها حكام إسرائيل باستخدام أساليب الجستابو والقمم العنصرى.

ومن الطريف أن المستوطنين الصهاينة يخفقون في التفرقة بين العبرانيين من جهة ويهود الفلاشاه من إثيوبيا من جهة أخرى. فهولاء جميعاً قسوداً على العموم، وهو ما يدل على أن عملية التصنيف والإدراك داخل التجمع الصهيوني تتم على أساس عرقى بين اليهود أنفسهم، فالأبيض يوضع مقابل الأسود، والشرقى مقابل الغربي.

٢_الفلاشاه

"الفلاشاه" كلمة أمهرية تعنى «المنفيين"، كما أنها تعنى أيضاً اغريب الأطواره. ويقال: إن اليهودية انتشرت بينهم من خلال يهود الجزيرة العربية قبل الإسلام (ويقال إن عبد الله بن سبأ من أصل فلاشى). ومن المحتمل أيضاً أن تكون قد وصلتهم اليهودية عن طريق مصر وربما جاءوا هم أنفسهم من صعيد مصر، فقد كانت توجد جماعة من الجزود المرتزقة اليهود على حدود مصر الجنوبية (في جزيرة إلفتاين)

بالقرب من الشلال الأول في أسوان. ويرى بعض المتخصصين في مجتمع الفلاشاه أنهم من قبيلة الأجاو، وأنهم عرق إثيوبي خالص.

ويتركز الفلاشاه أساساً في شمال إثيوبيا في المنطقة الواقعة بين نهر نازى في الشمال والشرق، وبحيرة تانا والنيل الأزرق في الجنوب، والحدود السودانية في الغرب. وهم يعيشون في قرى صغيرة مقصورة عليهم تضم كل قرية نحو خمسين أو ستين عائلة وتوجد أهم القرى بجوار مدينة جوندار. كما يوجد داخل جوندار نفسها جماعة صغيرة من الفلاشاه تعيش في حي مقصور عليها. وتوجد قرى الفلاشاه عادة على قمة أحد الثلال القريبة من النهر. وتتكون كل قرية من مجموعة من الأكواخ المستديرة يغطيها القش، ويخصص أحد الأكواخ معبداً لهم، كما يخصص كوخان آخران بعيدان عن القرية لعزل النساء وقت الطمث وبعد الإنجاب.

ولا تختلف ملامح الفلاشاه كثيراً عن ملامح غيرهم من الإثيوبيين، كما لا يمكن الصديث عن نمط فلاشى متميز إذ اختلطت فيهم الدماء الحامية والسامية. ولذا، لا توجد اختلافات في لون الجلد وملامح الوجه. ولا يختلف أسلوب حياتهم، من معظم الوجوه، عن أسلوب حياة جيرانهم، كما أنهم يرتدون نمط الثياب نفسه ويأتزرون بالعباءة المسماة «الشامة». وهم يعملون أساساً بالزراعة كعمال أجراء، كما يعملون في بعض الحرف الأخرى مثل صناعة الفخار والغزل والنسيج وصنع السلاسل، كما يعملون حدادين وصاغة وحاثكى ملابس، ويعمل كثير منهم الآن بحرفة البناء في المدن.

ولم تكن طريقة توزيع الأراضى في إثيوبيا تسمح للفلاشاه باقتناء الممتلكات، لأنهم لم يكونوا من موظفى الدولة. فالحال هناك كانت أشبه بأوروبا الإقطاعية حيث كانت الخدمة العسكرية الإلزامية للدولة أو الكنيسة شرطاً لتملك الأراضي. وإذا كان بعض الفلاشاه، وخصوصاً أولئك الذين سكنوا أقصى الغرب، يملكون الأرض، فإنهم في المناطق الأخرى كانوا يعملون حرفيين. أما ممارستهم الزراعة، فقد اقتصرت على زراعة الأرض لأصحابها المسيحيين. ولم ينطبق حظر التملك على الفلاشاه وحسب، وإنما على مجمل الحرفيين بصرف النظر عن طوائفهم. ويتحدث معظم الفلاشاه الأمهرية، وثمة أقلية منهم تعيش في تيجري وفي إريتريا تتحدث اللغة التيجرينية. وهناك أقلية أخرى في الجزء الشمالي تتحدث لهجات قبائل الأجاو. أما أدبهم، فكله مكتوب باللغة الجعزية (لغة إثيوبيا الكلاسيكية) وهي أيضاً لغة الكنيسة القبطية الإثيوبية. ولكن ثمة نصوصاً تدل على أن الفلاشاه كانوا يتحدثون ويتعاملون بلغة قبائل الأجاو، ولا تزال توجد بينهم بعض الصلوات بهذه اللغة. والفلاشاه يجهلون العبرية تماماً، فمعرفتهم بها مقصورة على بضع كلمات لا يدركون هم أنفسهم أنها من هذه اللغة. ويضم أدب الفلاشاه المكتوب بالجعزية عدة كتب موجودة على هيئة مخطوطات.

والفلاشاه لهم تاريخهم الأسطورى، فهم يعودون بأصولهم إلى منليك، ابن الملك سليمان، الذى عاد إلى أمه بلقيس ليعتلى عرش إثيوبيا. ولما كان الإثيوبيون المسيحيون يؤمنون بالأصول الأسطورية نفسها، فإننا نجد أن الفلاشاه قد أضافوا إلى القصة ما يفسر انفصالهم، إذ يقولون: إن ملكة سباً سافرت إلى القدس واعتنقت اليهودية بتأثير ملكها سليمان وأنجبت منه منليك الذى عاديوماً نزيارة أبيه فأكرم وفادته وأمر بعض رجال حاشيته وبلاطه الملكى بمرافقة الأمير عند عودته. وقد سرق منليك سفينة العهد وعبر نهراً يوم السبت الذى يحرم فيه السفر والسير لمسافات طويلة. وقد تبعه بعض الخاطئين (مسيحيو إثيوبيا)، أما الأتقياء الذين امتنعوا عن عبور النهر فهم يهودها، أى الفلاشاه.

وفلكلور الفلاشاه ثري للغاية، فلهم أغاني ورقصات عديدة، وهم يمارسون عادة الزار لطرد الأرواح، ويقال: إن هذه العادة بدأت في إثيوبيا وانتشرت منها إلى بعض بلاد الشرق الأوسط. كما أنهم يقومون بصنع الأحجبة والتعاويذ اتقاء للعيون الشريرة. وبسبب اشتغالهم حدادين يعتبرهم أهل القرى من السحرة.

وحتى الآن، لم نطلق على الفلاشاه صفة «يهود». وأرجأنا ذلك إلى أن نستعرض عقيدتهم الدينية. وتعريف الفلاشاه في الموسوعة اليهودية (جودايكا Judaica) يلقى كثيراً من ظلال الشك على انتمائهم الديني، إذ جاء فيه ما يلى: «الفلاشاه جماعة إثنية في إثيوبيا تزعم أنها من أصل يهودي»، والواضح أن التعريف يرى أنهم من أصول إثنية ليست بالضرورة يهودية، وأنهم ليسوا يهوداً وإن كانوا «يزعمون» أنهم من أصول يهودية. كما أن ما يعرفونه عن اليهودية يختلف عن اليهودية التي يتبعها معظم يهود العالم والسائدة في الدولة الصهيونية.

وتستند عبادة الفلاشاه إلى العهد القديم الذى لا يعرفونه إلا باللغة الجعزية لغة الكنيسة الإثبوبية. ويضم العهد القديم الذى يعرفونه كل الكتب المعتمدة وبعض كتب الأبركريفا (الكتب الخارجية أو الخفية) غير المعتمدة مثل: كتاب يهوديت، وحكمة سليمان، وحكمة بن صيرا، وكتاب المكابيين الأول والثاني، وكتاب باروخ. ولم يصل التلمود إلى الفلاشاه. وغنى عن الذكر أن التلمود هو عمود اليهودية الحاخامية الفقرى وعصبها، وعدم الاعتراف به ينطوى على عدم اعتراف بها.

والعناصر اللاهوتية والحضارية المشتركة بين المسيحيين واليهود في إثيوبيا كبيرة. وقد أشرنا إلى أن بعض الكتب الدينية متداولة بين الفريقين، بل إن بعض كتب اليهود والفلاشاه المقدسة تضم أسفاراً من العهد الجديد، وإلى أن الجعزية هي لغة العبادة بين اليهود والمسيحيين هناك، كما أن أسطورة الأصل مشتركة مع تنويعات خفيفة. ويمكن أن نضيف هنا أن الفلاشاه ليس لديهم حاخامات وإنما قساوسة يطلق على واحدهم لفظة قس». كما أنهم يتسبون، مثل الكهنة القدامي في يهودية ما قبل التهجير، إلى هارون، وينتخب الكهنة في كل منطقة كاهنا أعظم لهم لكي يصبح زميماً دينياً للجماعة، ويصبح من صلاحياته ترصيم الكهنة.

ويقدم الكهنة القرابين في المناسبات الدينية المختلفة. ويعيش بعض هؤلاء الكهنة في الأديرة رهباناً وراهبات على النمط المسيحي، ويطلق عليهم لقب «ناذير»، وهى لفظة عبرية تعنى «الذي نذر نفسه للشعائر الدينية وانقطع لها». كما أن البعض الآخر يعيش على طريقة النساك في الغابات والصحارى وعلى حواف القرى. ومن الطريف أن عادة الاعتراف المسيحية موجودة عند الفلاشاه فهم يدلون باعترافاتهم إلى الكاهن من آونة إلى أخرى وعند نهاية اليوم. وإلى جانب الرهبان والكهنة، يوجد علماء يستخدمون صحن المعبد لتعليم الدين.

ويقيم الفلاشاه شعائر يوم السبت بصرامة غير عادية، فيمتنعون عن الجماع

الجنسى فى ذلك اليوم، ويقضى الرجال يومهم فى الصلاة. لكن التحريمات الخاصة به مختلفة من بعض الوجوه عن تحريمات اليهود الأرثوذكس. فهم مثلاً لا يعتبرون استخدام النور الكهربائى من المحرمات. كما أنهم يحتفلون بعدد من الأعياد أكبر من المنصوص عليه فى الشريعة اليهودية، فعندهم أعياد شهرية لتذكرهم بعيد بالأعياد السنوية. وفى العاشر من كل شهر قمرى، يوجد احتفال يذكرهم بعيد يوم المغفران. وفى اليوم الخامس عشر من كل شهر، يحتفلون بذكرى عيد الفصح وعيد المظال. ويعد ثالث سبت فى خامس شهر قمرى هو سبت الأسبات يتلون فيه الصلوات والأدعية. وفى الثامن عشر من الشهر السادس القمرى يحيون ذكرى وفاة إبراهيم وإسحق ويعقوب. وهم لا يحتفلون بعيد التدشين أو عيد النصيب فلم يرد لهما ذكر فى التوراة.

وإلى جانب هذه الأعياد والاحتفالات توجد أيام صيام أسبوعية وشهرية وسنوية، فيصومون يوم الخميس إحياء لذكرى طلب عزراً من المنفيين أن يصوموا. ويصومون كذلك في الفترة من أول أغسطس حتى ١٧ من نفس الشهر إحياءً لذكرى سقوط القدس (ولا يصوم اليهود الحاخاميون إلا في يوم التاسع من الشهر نفسه لإحياء هذه الذكرى) ويصومون في العاشر من أيلول (سبتمبر) تذكرة بيوم الغفران. وهم يحافظون على شعائر الزواج والختان اليهودية، ولكنهم يختنون البنات على عادة بعض الشعوب الأفريقية. ويحافظون كذلك على التحريمات الخاصة بالطعام، ولكنهم لا يستعملون أواني منفصلة للمأكولات من الحليب واللحم على غرار الجماعات اليهودية الأخرى.

ويختن المسيحيون الإثيوبيون (هم الآخرون) أولادهم الذكور، ويمتنعون عن تناول المأكولات المحرمة عند اليهود. كما أنهم، ولفترة طويلة، كانوا يتخذون السبت يوم راحة لهم بدلاً من الأحد. ومن الجوانب اليهودية الأخرى في المسيحية الإثيوبية، التشديد على أهمية العهد القديم في الكتاب المقدس. وكذلك يلاحظ وجود الرموز المتعلقة بسفينة العهد في الكثير من الكنائس المسيحية الإثيوبية.

واشتهر الفلاشاه أيضاً بمغالاتهم في التطهر، ولذا فهم يمتنعون قدر الإمكان عن

لمس الغرباء. وإذا حدث أن لمس أحدهم غربياً، فإن عليه أن يتطهر (ولذلك توجد قراهم على مقربة من الأنهار حتى يمكنهم التطهر دائماً). ومن هنا، فإن الفلاشاه الذين يعيشون في جوندار، ويفرض عليهم أسلوب حياتهم الاحتكاك الدائم بالأجانب والغرباء، يعدون «غير طاهرين» في نظر بقية الفلاشاه.

وتتبدى مغالاة الفلاشاه في قوانين الطهارة في تعاملهم مع النساء. فبعد أن تلد المرأة ولداً، فإنها تعد غير طاهرة مدة أربعين يوماً. وإن وضعت بنتاً، فإن المدة تتضاعف. وبعد نهاية المدة، تحلق المرأة شعر رأسها وتغطس في الماء وتغسل ملابسها قبل أن تعود إلى منزلها. وأحياناً يحرق الكوخ الذي قضت فيه فترة العزل.

والمعبد هو مركز الحياة الدينية بين الفلاشاه، والذى تطلق عليه كلمة «مسجد» أو «بيت إجزا بهير» أو «بيت الإله». وهو يتكون من حجرتين، يطلق على الحجرة الداخلية اسم «قدستا قدوسان»، أى «قدس الأقداس»، تماماً كما في هيكل سليمان المناخلية اسم «قدستا قدوسان»، أى «قدس الأقداس»، تماماً كما في هيكل سليمان القديم، ولا يدخله إلا الكاهن والشماس. ويحفظ في هذه الحجرة التوراة وملابس الكاهن الشعائرية. ولا يسمح للنساء، إلا غير المتزوجات والعجائز، بدخول المسجد. وتقام سبع صلوات في اليوم الواحد، وإن كان معظم الفلاشاه يكتفون بإقامة صلاتين: واحدة في الصباح والأخرى في المساء. ويقفون معظم يوم السبت وأيام الأعياد في الصلاة داخل المسجد، ويقفون لتناول الطعام في مأدبة جماعية. كما أنهم يغنون ويرقصون في الأعياد. ويؤمن الفلاشاه بإله واحد ويؤمنون بالبعث والعالم الآخر والثواب والعقاب، كما يؤمنون بعقائد اليهود الأخرى كإيمانهم بأنهم من الشعب المختار وأنه سيظهر بينهم ماشيح.

وقد نزع أحد المؤرخين صفة اليهودية عنهم ووصفهم بأنهم مسيحيون تمسكوا لسبب أو آخر بالعهد القديم بدلاً من العهد الجديد. وهو يرى أن علاقات الفلاشاه الحضارية والعرقية مع جيرانهم المسيحيين الإثيوبيين، تتخطى تلك التي يشاركون بها يهود العالم. وقد تكون هذه الطبيعة المختلطة لهوية الفلاشاه هى ما حدا بأحد المسئولين في الوكالة اليهودية في أوائل الخمسينيات إلى أن ينصح اللين

فكروا منهم فى الهجرة إلى إسرائيل بالتنصر وحل مشكلتهم بهذه الطريقة بدلاً من الهجرة إلى إسرائيل. ولكن الموقف تغير في الثمانينيات، مع تفاقم الأزمة السكانية الاستيطانية في الدولة الصهيونية. ففي أى شىء تختلف يهودية الفلاشاه عن اليهودية الحاخامية؟

ويبدو أن بعض الفلاشاء ممن تقع قراهم على مقربة من قرى المسلمين قد استوعبوا أيضاً عناصر إسلامية فى عقيدتهم، وربما كان بينهم مسلمون بالفعل. إذ ذكرت الصحف الإسرائيلية أن بعضهم قد اعتنق الإسلام فى إسرائيل. كما أوردت أن بعضهم، أثناء زيارة حائط المبكى، سمع صوت الأذان فاتجه إلى المسجد لإقامة الصلاة. كما ذكرت إحدى الصحف الإسرائيلية أن بعضهم أقام الصلاة على طريقة المسلمين فى المطار فور وصوله إلى إسرائيل وقد وصفتهم الصحيفة بأنهم «فلاشاه سنيون». كما دخلت على عبادتهم عناصر وثنية، وهم في هذا لا يختلفون عن كثير من قبائل أفريقيا.

٣_قلاشاه مورا

إذا كان من الصعب تصنيف الفلاشاه على أنهم يهود، فإن الأمر أكثر تعقيداً وإبهاماً بالنسبة للفلاشاه مورا، وهم جماعة قبلية في إثيوبيا يقال لها أيضاً «فلاس موارا». وكما أسلفنا كلمة «فلاشاه» كلمة أمهرية تطلق على يهود إثيوبيا، وتعنى «الغرباء». أما «موا»، فيبدو أنها تعنى «الأغيار»، أي غير اليهود. ويطلق الاصطلاح على يهود الفلاشاه الذين تنصروا على يد المبشرين المسيحيين. وهم ينقسمون إلى قسمين:

١ _ فلاشاه تنصروا منذ حوالي قرنين من الزمان.

٢ ـ فلاشاه تنصروا منذ ثلاثين عاماً.

ويمكن تقسيمهم أيضاً، على أساس معدلات الاندماج إلى قسمين:

١ ـ فلاشاه تنصروا واحتفظوا باستقلالهم كجماعة يهودية متنصرة.

٢ ـ فلاشاه تنصروا واندمجوا في مجتمع الأغلبية.

وتميل الصحافة الإسرائيلية الآن إلى الإشارة إلى الفلاشاه مورا باعتبارهم «بهود مارانو»، أى اليهود المتخفين، وهو اصطلاح يطلق فى الأدبيات اليهودية على يهود إسبانيا الذين يقال إنهم أجيروا على ترك عقيدتهم وتبنى العقيدة الكاثوليكية، فتظاهروا بأنهم كاثوليك واستمروا في ممارسة شعائر دينهم فى الخفاء، وقد استمر بعضهم فى ممارسة هذه الشعائر حتى الوقت الحاضر.

ويبدو أن الفلاشاه أنفسهم يعتبرون الفلاشاه مورا (أياكان نوعهم)غير يهود. ولذا، فإن أحدهم إذا أراد العودة إلى حظيرة الدين اليهودي، تطبق عليه الشعائر الخاصة بمن يريد التهود (حسب تصور الفلاشاه)، فيحلق شعر رأسه وجسمه، وهي شعائر لا تطبق إلا على غير اليهود.

وقد بدأ الحديث عن تهجير الفلاشاه مورا إلى إسرائيل (مع حوالي ثلاثة آلاف يهودى من يهود الفلاشاه الذين لا يزالون موجودين في إثيربيا). لكن المؤسسة المحاخامية اعترضت، بطبيعة الحال، على تهجير هؤلاء لأنهم ليسوا يهوداً، وذلك بعد أن كانت قد اعترضت في بداية الأمر على تهجير الفلاشاه ذاتهم، بدعوى أن اليهودية التي يؤمنون بها غير تلمودية وغير حاخامية وتضم شعائر لا مثيل لها بين يهود العالم، بل وتنطوى على عناصر مسيحية ووثنية. ومن المعروف أن قانون العودة في إسرائيل لا يسمح بهجرة من يعتنق دينا آخر حتى ولو ولد يهودياً. ولذا، فحينما تجمع ثلاثة آلاف من الفلاشاه مورا ليهاجروا مع الفلاشاه، لم يسمح لهم بالهجرة ونصحوا بالعودة إلى ديارهم. ويبدو أن المؤسسة الحاخامية قد غيرت موقفها هذا من ونصحوا بالعودة إلى ديارهم. ويبدو أن المؤسسة الحاخامية قد غيرت موقفها هذا من الفلاشاه مورا. فقد صرح الحاخام السفاردي الأكبر أن الفلاشاه مورا ديهود كاملون بلاشك؟ ولهذا بدأت المؤسسة الحاخامية في حثهم على الهجرة وتهويدهم وضمهم بلاشك؟ ولهذا بدأت المؤسسة الحاخامية في حثهم على الهجرة وتهويدهم وضمهم الي صفوف اليهود الأرثوذكس حتى يتزايد عدهم (مع أن اليهودية الأرثوذكس حتى يتزايد عدهم (مع أن اليهودية الأرثوذكس حتى يتزايد عدهم المي التهود).

٤ _ جماعات سو داء يهو دية أخرى

وجد أحد الباحثين في ساحل لوانجو في غرب أفريقيا جماعة تصنف باعتبارها يهودية ويسمى أعضاؤها أنفسهم «مافانبو» وتنحصر يهوديتهم في إقامة شعاثر السبت. ومن المعروف أن ساحل لوانجو لا يبعد كثيراً عن جزيرة ساوتومى البرتغالية التى أحضر إليها الأطفال اليهود الذي تم تنصيرهم عنوة عام ١٤٩٣، ولعل هذا هو مصدر تسميتهم باليهود. وتوجد بالقرب من ساحل مدغشقر فرقة يهودية تسمى قرافي إبراهيم، يدعى أفرادها أنهم يهود، ولكن ليس هناك أى شيء يميزهم عن بقية السكان. وقد عثر في أوغندا على جماعة تسمى قاوغنديو أبايودايا abayuday وهي جماعة يهودية هامشية لا يعرف على وجه الدقة على أي أساس صنفت على أنها يهودية.

وفى عام ١٧٥٠، أسست مستوطنة بالقرب من سورينام (غينيا الهولندية) تضم أبناء اليهود الذين تزوجوا من العبيد الأفريقيين السود، وكانوا يتحدثون لهجة «اللجو تونجو» أى «لغة اليهود»، وهى خليط من البرتغالية والعبرية وبعض الكلمات المحلية.

الخرز

تعود أهمية يهود الخزر، من منظور هذه الدراسة، إلى أنهم يطرحون سؤال الهوية وبحدة، فهويتهم الدينية والإثنية مختلفة بشكل جوهري عن الهويات اليهودية الإثنية أو الدينية الأخرى، كما أن تاريخ تهودهم وانتشارهم يقوض من الادعاء الصهيوني المخاص بالأصول السامية الواحدة ليهود العالم. مما يعني تعدد الأصول العرقية والإثنية لأعضاء الجماعات اليهودية، الذي يقوض بدوره الادعاء الصهيوني الخاص «بالهوية اليهودية الواحدة العالمية».

والخَزَر قبيلة من أصل تركي عاشت في منخفض الفولجا جنوب روسيا وكوَّنت مملكة كان حكامها وبعض سكانها يدينون بعبادات وثنية ولكنهم تحولوا إلى اليهودية. كانت المملكة الخزرية تقع على المعبر الحيوي الواقع بين البحر الأسود وبحر قزوين، بين القوتين السرقيتين العظميين في ذلك الوقت: الدولتين الإسلامية والبيزنطية (دولة الروم). وقد أصبحت تمثل عازلة حدودية تحمى بيزنطة من الغارات الهمجية التي تشنها قبائل الإستيس الشمالية مثل البلغار والمجر، كما أنها

أوقفت التقدم الإسلامي. فقد قامت بين الخزر والعرب عدة حروب انتهت بهزيمة المخزر. ولم يتمكن العرب، رغم انتصارهم، من القضاء على مملكة الخزر، بسبب المشاكل الداخلية للخلافة الأموية، ولعل هذا هو الذي أنقذ الخزر في نهاية الأم.

ولا يعرف أحد بالضبط مدى اتساع مملكة الخزر (خزارياً)، فيجعلها بعض المؤرخين مملكة صغيرة على الفولجا والدون، في حين يرى البعض الآخر أنها كانت مملكة مترامية الأطراف تمتد حدودها بين سواحل البحر الأسود الشمالية، ونهر الدنيبر في الغرب، ويحر قزوين ونهر الفولجا في الشرق، حتى حدودها الجنوبية وجبال القوقاز في الجنوب. كما اتجه الخزر شمالاً. ويقال إن حدود المملكة وصلت إلى كييف، لكن القرائن على ذلك ضعيفة. ويقول آرثر كوستلر في كتابه دولة الخزر وميراثها: القبيلة الثالثة عشر: إن الخزر، في ذروة قوتهم بين القرنين الثامن والعاشر، فرضوا الجزية على ما يزيد على ثلاثين عشيرة وقبيلة مختلفة تقطن المساحات الشاسعة فيما بين القوقاز وجبال الأورال ومدينة كييف والإستبس. الأوكرانية. ومن بين الشعوب الواقعة تحت سلطان الخزر: البلغار (بلغار الفولجا)، والغز، والمجريون (الهنغار)، وسكان المستعمرات الجرمانية واليونانية في القرم، وبعض القبائل السلافية. وقد بدأ تدهور الخزر في القرن العاشر بسبب تزايد قوة قبائل البيشنج في الشمال والغرب والروس في إمارة كييف. وبرغم تدهورها وضعف نفوذها، احتفظت مملكة الخزر باستقلالها حتى القرن العاشر، حين قام حاكم كييف (الأمير سفياتوسلاف) بالهجوم على أتل عام ٩٦٥ وتحطيم قوتها وتدمير عاصمتها وكذلك قلعة سمندر وساكريل على نهر الدون.

وحضارة الخزر آسيوية قبلية بدائية احتفظت بكثير من الطقوس البدائية حتى بعد أن أحرزت قدراً لا بأس به من التقدم. وقد عرف الخزر نظام الملكية المزدوجة المعروف بين القبائل التركية وبعض الشعوب الآسيوية، إذ كان يحكمهم الخاقان أو الكاجان الأكبر الذى لم يكن يظهر إلا مرة واحدة كل أربعة أشهر ولا يتحدث إلا إلى نفر محدود من الناس. وكان الخاقان موضع تبجيل كبير، ويجرى تتويجه في احتفال مهيب للغاية. وقد كان دائماً من سلالة ملكية، وكان المنصب يورث في

العائلة نفسها، حتى لو كان الوريث شخصاً عادياً فقيراً كما لاحظ الرحالة العرب. وكانت سلطة الخاقان مطلقة حتى إنه لو طلب إلى أحد أن يقتل نفسه لفعل. ولكن الخاقان كان في نهاية الأمر مبعداً معزولاً إذ كان نائبه، كاجان بك أو البك وحسب، هو الذي يصرف شئون الدولة بما في ذلك إعداد الجيوش وقيادتها، وهو الذي يظهر للعامة ويقودهم في الحروب، وهو الذي كان يمتلك كل القوى ذات التأثير. ورغم أن البك كان يدين بالطاعة لحضرة الخاقان الأكبر ويأتيه كل يوم في إذعان وخضوع، فإنه هو الذي كان يعينه كما يذكر الأصطخري، أو ربما كان مؤثراً في اختياره. وريما كان التقسيم للسلطة بين الخاقان والبك تقسيماً للسلطتين الدينية والدنيوية. فالخاقان الأكبر صاحب السلطة الروحية المطلقة، والبك صاحب السلطة الدنيوية الفعلية. وهذه العلاقة تشبه إلى حد كبير علاقة الإمبراطور (أو الميكادو) بالحاكم العسكري (الشوجن) في اليابان، فالأول هو صاحب السلطة المطلقة الذي يخضع له الشوجن، ولكن هذا الأخير هو الذي يقدر على الحل والربط. وقد عقدت مقارنة طريفة بين نظام الحكم لدى الخزر ولعبة الشطرنج، الملكية المزدوجة، تمثل على رقعة الشطرنج بالملك (الكاجان) والوزير (البك) حيث يظل الملك في عزلة يحميه أتباعه ولا يمكنه الحراك لأكثر من خطوة قصيرة واحدة في كل مرة. أما الوزير فهو على النقيض من ذلك، له الوجود الأقوى على الرقعة التي يسيطر عليها. وبرغم ذلك، فإن من المحتمل أن «يموت» الوزير وتظل اللعبة قائمة في حين يكون «موت» الملك الكارثة العظمي التي تنهى اللعبة.

وكانت التجارة المصدر المالى الأساسى لمملكة الخزر حيث كانت متحكمة في الطرق التجارية الموصلة بين الشرق الأقصى والإمبراطورية البيزنطية، وكذلك في الطرق الموصلة بين العرب والبلاد السلافية. وقد كانت تفرض الضرائب على البضائع التي تمر فيها. كما كان الخراج من الدول الخاضعة لها مصدراً للربع.

وكانت ديانة الخزر في المراحل الأولى شامانية بدائية يهيمن عليها الشامان (الكاهن/ الساحر/ الطبيب) الذي يدعى المقدرة على شفاء المرضى والسيطرة على الأرواح الشريرة ويدعى معرفة الغيب. ويبدو أن الخزر أحرزوا قسطاً كبيراً من التحضر قبل تهودهم وبعده، فقد تركوا خيامهم وبنوا البيوت من الحجر المحروق.

وكانت للمسلمين مساجد متعددة في مملكتهم، منها مسجد كانت مثذنته ترتفع إلى ما يفوق ارتفاع القلعة الملكية. كما أنهم مارسوا الزراعة، واتسع نطاق تجارتهم الدولية. وقد ازدهرت أيضاً الفنون والحرف، ومنها صناعة الأزياء النسائية وصناعة الفضة. أما نمط الفن الخزرى، فقد كان متأثراً بالفن الفارسي. وقد تطور نظامهم القضائي أيضاً بحيث كان في عاصمة الخزر سبعة قضاة، اثنان منهم للمسلمين واثنان لليهود واثنان للمسيحيين وواحد للوثنين.

وكما أسلفنا الذكر، بلغت مملكة الخزر أوج عظمتها وقوتها بين القرنين الثامن والعاشر. وأثناء هذه الفترة، اعتنق ملكها بولان (٧٨٦ ـ ٨٠٩)، ومعه أربعة آلاف من النبلاء، الديانة اليهودية وجعلها الديانة الرسمية، وهو ما يؤكده المسعودي حين يشير إلى أنهم تهودوا في عهد هارون الرشيد. ويبدو أنهم عرفوا اليهودية من خلال عشرات من المهاجرين اليهود الذين فروا من اضطهاد الإمبراطورية البيزنطية بخاصة في عهد هرقل (في القرن السابع الميلادي). وقد كتب أحد يهود الأندلس (حسداي ابن شبروط)، حين عرف بقيام هذه المملكة، إلى يوسف ملك الخزر، فيما يعرف باسم «المراسلات الخزرية»، يسأله عن القبيلة العبرية التي ينتمي إليها وعن أمور أخرى. وقد أكد له الملك أن أصل الخزر تركى وليس سامياً، ولا علاقة له بأسباط إسرائيل العشرة المفقودة ولا بفلسطين. ويقول كوستلر: إن يهودية بولان كانت قراثية تؤمن بالعهد القديم دون التلمود، ثم تطورت إلى يهودية حاخامية. وقد ظهر مذهب القرائين في القرن الثامن في العراق، وكانت للقرائين حركة تبشيرية قوية. ومن المعروف أن القرائية ظلت في بلاد الخزر قائمة بشكل واضح حتى النهاية، ولا تزال قرى اليهود القرائين الناطقين بالتركية قائمة حتى الآن في روسيا. ولم تكن يهودية الخزر كاملة، بل احتفظوا بكثير من العادات الشامانية من تراثهم التركي البدائي. فكانوا، على سبيل المثال، يقتلون الملك بعد أن يحكم أربعين عاماً، وهذا دليل على استمرار عبادات الخصب حتى بعد اعتناقهم اليهودية، كما أنهم كانوا يقتلون من يتولون حفر قبر الخاقان الأكبر (ولعل هذا يفسر عدم اكتراث يهود العراق بهم، فلم يكونوا من وجهة نظر المؤسسة الدينية هناك يهوداً خلصاً). وقد رديوسف ملك الخزر على سؤال ابن شبروط عن آخر الأيام رداً مبهماً للغاية. وليس من المعروف إن كان أعضاء قبائل الخزر كلهم قد تهودوا، أم أن الأمر ظل مقصوراً على الملك والنبلاء وأقلية من الشعب.

ويرى بعض المؤرخين، ومن بينهم العالم الإسرائيلي إ. ن. بولياك أستاذ التاريخ الهودى الوسيط في جامعة تل أبيب، وكذلك علماء الأجناس، أن يهود شرق أوروبا الإشكناز ليسوا من نسل يهود فلسطين وإنما من نسل يهود الخزر الذين استوطنوا هناك بعد تشرذمهم. وقد وصفهم الجغرافيون العرب بأنهم ذوو بشرة بيضاء وعيون زرقاء وشعر غزير ضارب للحمرة. ومن هنا، فإن مقولة إن يهود أوروبا الإشكناز من أصل خزرى تركي ليست مجرد افتراض يستند إلى العقل والمنطق وحسب، وإنما هي مقولة تستند أيضاً إلى المعطيات التاريخية المحسوسة. ومن أهم ما كتب في هي مقولة تستند أيضاً إلى المعطيات التاريخية المحسوسة. ومن أهم ما كتب في كوستلر، والذى أسلفنا الإشارة إليه، حيث يبرهن فيه على المقولة الخاصة بهجرة يهود الخزر إلى شرق أوروبا.

وتحاول الصهيونية، في أحد أشكالها، أن تؤسس نظرية الحقوق اليهودية في فلسطين على أساس عرقى. إذ تدعى أن اليهود، بالمعنى العرقي، شعب ارتبط دائماً بفلسطين (أو أرض الميعاد)، وأن هذا النقاء العرقى وهذا الارتباط الأزلي بأرض الأجداد، يبرران الاستيلاء على فلسطين. ولكن تهود الخزر، مثل تهود الآدميين وغيرهم من الأقوام، يمثل تحدياً لهذه الفكرة الخاصة بالنقاء العرقى، فالأصل الخزرى لمعظم يهود الغرب، أى الأغلبية العظمى من يهود العالم، يفند فكرة الحقوق اليهودية التى تستند إلى أساس عرقى. ومع هذا، يجب التنبيه إلى أن الصهيونية تعرف الهوية اليهودية الآن تعريفاً إثنياً فضفاضاً ولا تركز إلا نادراً على النظرية العرقية ونظرية الناء العرقية ونظرية العرقية، والدينى والدينى والدينى والدينى والدين على الارتباط الإثنى والدينى.

المارانو

يعد يهود المارانو من أهم الجماعات اليهودية الهامشية. وقد أُطلقت كلمة «مارانو» على أولئك اليهود المتخفين، في إسبانيا والبرتغال، الذين تراجعوا ظاهريًا عن اليهودية وادعوا اعتناق الكاثوليكية حتى يتمكنوا من البقاء في شبه جزيرة أيبريا مع تراجُع الحكم الإسلامي وبعد طرّد يهود البرتغال عام ١٤٨٠ وطرّد يهود إسبانيا عام ١٤٩٠ . ويعود تاريخ ظهور المارانو إلى عام ١٣٩١ حين نشبت اضطرابات ضد يهود إسبانيا وقامت مظاهرات عرضت عليهم إما «الموت أو الصلب». وقد ادَّت هذه الاضطرابات إلى تنصُّر أعداد كبيرة من اليهود بشكل قسري. ولكن تبعت هذا موجة تتصرُّ طوعي، بسبب انكسار أعضاء الجماعات اليهودية وهبوط الروح المعنوية. فضلاً عن أن يهود إسبانيا كانوا مُستوعبين في الثقافة العقدائية الرشدية (نسبة إلى ابن رشد) التي قوضت إيمانهم الديني. كما أن كثيراً من أعضاء النخب الثقافية والمالية اليهودية كانت لهم مصالح مالية متشابكة مع مجتمع الأغلبية (المسيحي). ثم قامت حركة تنصير أخرى عام ١٤١١ ـ ١٤١٦. ويمكن القول بأن تنصُّر الغالبية اليهودية اليهودية اليهودية اليهودية المكل خفي.

وبعد سقوط غرناطة (واستعادة كل شبه جزيرة أيبريا) واجهت الدولة الجديدة مشكلة سكانية، وهي أن معظم سكان شبه الجزيرة كانوا إما مسلمين أو يهوداً أو من أصول مسلمة أو يهودية، ولم تكن توجد سوى أقلية مسيحية، ومن هنا لم يكن هناك مفر من طرد العناصر غير المسيحية، لخَلْق التوازن السكاني لصالح المسيحيين، الأمر اللكي يتطلبه أمن الدولة.

لهذا كان لابد من طرد المسلمين واليهود، فعُرض عليهم إما التنصر أو مغادرة البلاد. وقد تُنصَّرت أعداد كبيرة من اليهود انضمت إلى الأعداد التي تنصَّرت قبل ذلك. لكن العناصر الدينية الصلبة قررت اللجوء إلى البرتغال التي قدَّمت لهم حق اللجوء المؤقت، نظير ضريبة يدفعونها. وفي مرحلة لاحقة تم تنصير بعضهم قسراً، كما أن أعداداً كبيرة منهم تنصّرت بكامل إرادتها.

وتُشكل كل هذه العناصر مكونات مشكلة المارانو: عناصر يهودية تَنصَّرت قسراً وادعت المسيحية، وعناصر أخرى تَنصَّرت طوعاً وآمنت بالمسيحية فعلاً، وكلها عناصر ذات خطاب حضاري واحد (أيبيري كاثوليكي)، يوحِّد بينها، رغم اختلاف العقائد أو الادعاءات الدينية أي الذين كانوا قد دُمجوا حضارياً تماماً إن لم يكن دينياً أيضاً. ومما زاد الأمور تعقيداً صدور القرار الخاص بنقاء الدم (بالإسبانية: لامبيثا دي سانجري limpicza de sangre) عام ١٩٦٦ الذي جعل من الأصول العرقية (لا الإيمان الديني) معياراً للتمييز. وبعد أن كانت محاكم التفتيش تنقب عمن يمارسون الطقوس اليهودية خفية، أصبح التنقيب عن ذوي الأصول غير النقية، ومن ثم أصبح مصطلح «المارانو» لا يشير إلى اليهود المتخفين وحسب وإنما إلى ذوي الأصول اليهودية حتى ولو كانوا من المسيحيين الأتقياء (ولذا يميَّز البعض بين «المارانو المسيحيين» و«المارانو اليهود».

وقد مارس المارانو (اليهود) جميع الشعائر التي تقتضيها الديانة المسيحية في العلن. ولكن بعضهم ظل، في الوقت ذاته، يمارس شعائر الديانة اليهودية سراً. فكان اليهودي المارانو يُعمُّد أطفاله ويذهب إلى الكنيسة يوم الأحد ويذهب للاعتراف دون أن يدلي بأية اعترافات حقيقية، ويتناول القربان في الكنيسة ثم يبصقه خارجها. وقد تأثرت عقيـدتهم اليهودية بطول التخفي، فاختفت شعائر يهودية، مثل: الختان، والذبح الشرعي، واستخدام شال الصلاة، وكثير من الأعياد. واكتسبت الشعائر ملامح جديدة ابتعدت بهم تماماً عن دينهم الأصلي. وكان أساس عقيدة المارانو هو الإيمان بأن الخلاص يتم من خلال شريعة موسى لا من خلال الكنيسة أو المسيح، وكانوا يؤمنون بأن تنصيرهم القسري هو جزء من العقاب الإلهي الذي حاق باليهود، تماماً مثل النفي (في حالة اليهودية الحاخامية). وقد تبوأت إستير مكانة خاصة في فكرهم الديني، فكان يُنظَر إليها باعتبارها صورة مُسبَقة لما يحدث لهم. فإستير، هي الأحرى، اضطرت إلى إخفاء هويتها الدينية مدة من الزمن حتى تحرز مكانة متميَّزة داخل البلاط الفارسي. وقد تمكنت خلال ذلك من إنقاذ شعبها من المذبحة التي كان يدبرها هامان لهم. وقد أنكر المارانو أن المسيح عيسي بن مريم هو الماشيَّح، وأصبح هذا الإنكار ركناً أساسياً في عقيدتهم، وهو ما زاد من أهمية العقيدة المشيحانية وانتظار مجيء الماشيُّح، ولعلها أصبحت المبدأ الوحيد. وكان المارانو يحتفلون بشعائر السبت يوم الأحد، وإن كان الاحتفال يأخذ شكلاً يسمح بالتخفي مثل: تنظيف المنزل، وِتغيير الملاءات والملابس، والاستحمام، وإعداد وجبة تُسمَّى (أدافينا) (وكانت تُعَدُّ قبل يوم السبت). كما كانوا يحتفلون بأعياد البهود المهمة الأخرى (مثل عيد الفصح وعيد الغفران) بعد العيد بعدة أيام حتى لا تتعقبهم محاكم التفتيش. وكان الصوم من أهم الشعائر التي يمارسونها لسهولة إخفائه، كما أن صوم إستير كان أهم أعيادهم، حيث كانوا يتلون مزامير داود أو قصائد من نظمهم باللغة الشائعة بينهم. وكانت هذه الصلوات تؤكد وحدانية الخالق (مقابل التثليث المسيحي)، بل وكان لديهم طقس يهدف إلى محو أثر التعميد المسيحي.

وقد بهت انتماه يهود المارانو بالتدريج بعد أن ترك التخفي لمدة طويلة أثره العميق. فعلى سبيل المثال، أصبحت عبادة الخالق في الخفاء جزءاً عضوياً من عقيدتهم، وأصبح الإعلان عن عقيدة الإنسان أمراً لا يليق (ومن هنا، استمر عدد كبير من يهود المارانو في التخفي حتى بعد أن أصبح من حق اليهود ممارسة شعائر دينهم علناً في إسبانيا والبر تغال). وقد تأثر المارانو بالطقوس الكاثوليكية، فهم يشيرون إلى «سانت إسير»، كما تأثروا بتقاليد التصوف الكاثوليكية فكانوا يصومون من أجل الأحياء والموتى (وهو تقليد كاثوليكي). وأصبحت لهم عبادات وأدعية خاصة بهم تختلط فيها الطقوس والعبادات الكاثوليكية بالطقوس والعبادات اليهودية. وكان المارانو لا يتزوجون إلا فيما بينهم ولا يتزاوجون مع غيرهم من اليهود. وكانت القيادة الروحية بعد سن الخامسة عشرة. كما أن يهود المارانو كانوا يشكلون شبكة متماسكة، فكان بعد سن الخامسة عشرة. كما أن يهود المارانو كانوا يشكلون شبكة متماسكة، فكان التاجر المارانو يرفض أن يشارك تاجراً آخر إلى أن يتأكد من هويته المارانية. وقد أدًى المارانو. للمارانو. للمارانو. المارانو.

وقد ظهرت نظرية أخيرًا تذهب إلى أن المارانية هي نتاج شكل من أشكال العبادة الشعبية التي كانت موجودة في شبه جزيرة أيبريا، وهي عبادة اختلطت فيها العناصر الشعبية). وقد اليهودية بالعناصر المسيحية والإسلامية (كما هي الحال مع العقائد الشعبية). وقد شاعت هذه العبادة بين الجماهير اليهودية التي كانت تَشعُر بالاغتراب عن اليهودية التاخاصية الرسمية بنزعتها العقلية والعقلانية، خصوصاً بعد تأثرها بالفلسفة العقلانية الرسدية. والديانات الشعبية عادةً ما يتم توارئها من خلال الأمرة، ولذا كان اليهودي المتنصّر عن صدق يصبح من المارانو إن كان من ممارسي هذه الديانة الشعبية.

وقد انتشر يهود المارانو في كل أنحاء العالم بعد طردهم، فذهبت أعداد كبيرة منهم إلى الدولة العثمانية وكان يطلق عليهم «السفارد» حين يعلنون عن هويتهم الحقيقية. وقد استوطنوا سالونيكا، فكان عدد يهود المارانو في هذه المدينة بفوق عدد اليهود، بل وعدد غير اليهود فيها. ولذا، كانت هذه المدينة تُعدُّ عاصمة المارانو في العالم. كما اتجهوا إلى الأستانة والقاهرة وكونوا نخبة متفوقة، الأمر الذي أدَّى إلى اندماج مختلف المجماعات اليهودية الأخرى فند، وأصبحت اللادينو لغة يهود الدولة العثمانية.

وقد اتجه المارانو إلى الدول الغربية، خصوصاً البروتستانتية، حيث كانت محاكم الفتيش محط كراهية عميقة، وكان كثير من البروتستانت من ضحاياها. فاستوطن المارانو في إنجلترا وأمستردام وهامبورج، بل واتجه بعضهم إلى الدول الكاثوليكية فاستقرا في بايون وبوردو وليون في فرنسا، وفي بعض المستعمرات الاستيطانية التابعة لإسبانيا أو البرتغال في العالم الجديد. وكانت بعض الدول مثل هولندا تعترف بالمارانو كيهود عند وصولهم. أما بعض الدول الأخرى، فكانت تتسامح في وجودهم وحسب، وتلجأ في ذلك إلى حيل قانونية أو غير قانونية. فكانت بعض الدول، مثل إنجلترا، تغض النظر عن هويتهم الحقيقية، فيظلون مسيحيين اسماً ويمارسون عقيدتهم اليهودية سراً أو علناً، ولكن دون اعتراف رسمي، لأن الاعتراف الرسمي كانت تنجم عنه تعقيدات إدارية بالغة في مجتمع تستند كل مؤسساته إلى العقيدة المسيحية وإلى الإيمان بها.

وقد اختفى أثر المارانو في إسبانيا، أما في البرتغال، حيث كانت توجد أعداد كبيرة منهم، فقد استمر وجودهم حتى القرن العشرين على هيئة جماعات متفرقة يبلغ عدد أعضائها نحو عشرة آلاف.ومن الطريف أن جيرانهم يعرفون أنهم مارانو وأنهم فقدوا الصلة تماماً بالجماعات اليهودية في العالم وإن كانوا يحتفظون بالصلة فيما بينهم. وقد أصبحت ممارستهم الخفية جزءاً أساسياً من عقيدتهم، كما أصبحت طقوسهم الباهتة التي توارثوها عبر الأجيال هي ممارستهم الدينية اليهودية الوحيدة.ورغم أن البرتغال أعلنت حرية العبادة عام ١٩١٠، فإن المارانو لم يغتنموا الفرصة وظلوا على ممارستهم.

ومن أهم جماعات المارانو جماعة مدينة بلمونت، فهم يتصورون أنهم من نسل اليهود البرتغاليين مباشرة، وأنهم غير مُخلَّطين. كما أنهم لا يزالون يمارسون بعض الشعائر اللينية اليهودية، فهم يوقدون الشموع يوم السبت، ويصومون يوم الغفران، ويقيمون بعض شعائر عيد الفصح، فلا يأكلون لحم الخنزير في يوم السبت أو في الأعياد ولكنهم يأكلونه في الأيام الأخرى، وهم يحتفلون بهذه الأعياد في أيام غير تلك التي حددها التقويم اليهودي حتى يحولوا الأنظار عنهم. ويتم عقد الزيجات باسم الإله أبراهام وإسحق ويعقوب. كما احتفظوا ببعض شعائر الدفن مثل الطهارة، أي تفسيل الميت. وقد اختفت اللغة العبرية في صلواتهم، فلم تبق سوى عبارات مُحرَّفة تكاد تكون غير مفهومة. وقد أصبحت عقيدتهم بعيدة عن اليهودية وتضمن خرافات كثيرة. ويبدو أن الممارسات الدينية مقصورة على النساء، ربما لمرف الأنظار.

جماعات هامشية أخرى

ثمة جماعات يهودية هامشية أخرى ليست في أهمية يهود الهند أو الصين (من وجهة نظر هذا الفصل) ومع هذا لابد من ذكرها حتى نبيّن مدى عدم التجانس بين أعضاه الجماعات اليهودية.

١ _ اليهود المستعربة

العربية فأصبحوا عرباً، وهم أغلبية يهود البلاد العربية الذين اكتسبوا خصائص الحضارة العربية فأصبحوا عرباً، وهم أغلبية يهود العالم العربي، ولا سيما قبل دخول الاستعمار الغربي الذي فرنج عدداً منهم. وهم يُسمَّون خطاً السفاردة. والواقع أن كثيراً منهم يتم المنهاج السفارد بالمعنى الإثني، يتم المنهاج السفارد بالمعنى الإثني، الذي لا ينطبق إلا على اليهود الذين خرجوا من إسبانيا والذين ينتمون إلى أولئك الذين كانوا يتحدثون اللادينو ومنهم المارانو (أو البرتغاليون). واليهود المستعربة جزء ممن تُطلق عليهم الآن مصطلح "يهود العالم العربي". ومع هذا من الضروري التميز بين اليهود المستعربة ويهود العالم العربي، فالفريق الأول كما أسلفنا-

اكتسب سمات عربية، ولا يمكن التفريق بينهم ويين الأغلبية العربية، فهم يتسمون بأسمائهم في معظم الأحيان ويرتدون أزياءهم ويأكلون طعامهم. أما الفريق الثاني فهم في غالب الأمر من اليهود الإشكناز الذين جاءوا إلى العالم العربي مع قوات الاحتلال والغزو الغربية.

٢_السمامسريون

توجد طائفتان دينيتان يهوديتان مختلفتان في كثير من النواحي عن اليهودية الحاحامية. أولاهما هم «اليهود السامريون»، والثانية هي «اليهود القراءون». و«السامريون» صيغة جمع عربية، وهي كلمة معربة من كلمة «شوميرونيم» العبرية، أي سكان السامرة، ويُشار إليهم في التلمود بلفظة «كوتيم» وتعني «الغرباء». لكن هذه التسميات هي تسميات اليهود الحاحامين لهم، وكان يوسيفوس يسميهم الشكيميين نسبة إلى «شكيم» (نابلس الحالية). أما هم فيطلقون على أنفسم «بنو يسرائيل»، أو «بنو يوسف»، باعتبار أنهم من نسل يوسف. كما يطلقون على أنفسهم اسم «شومريم»، أي «حفظة الشريعة»، باعتبار أنهم انحدروا من صلب يهود السامرة الذين لم يرحلوا عن فلسطين عند تدمير المملكة الشمالية عام ٢٧٧ ق.م. وقد نشبت صراعات بين السامريين واتباع اليهودية الحاخامية، كما تعرضوا لكثير من التوترات التي تَعرّض لها اليهود في علاقتهم بالإمبراطوريات التي حكمت المنطقة.

وقد ساعد السامريون قوات المسلمين إبان الفتح الإسلامي، كما وقفوا مع المسلمين ضد الغزو الإفرنجي. وقد أفتى فقهاء المسلمين حينذاك بأن من يُقتَل من أهل المذمة في هذه الحرب فهو شهيد.

وثمة نقط اتفاق بين السامريين واليهود الحاخاميين قبل ظهور القبّالاة وحركات الإصلاح الديني اليهودي، فكلا الفريقين يؤمن بالله الواحد وباليوم الآخر والملائكة. ولكن السامريين احتفظوا بقدر أكبر من الوحدانية التي تراجعت في اليهودية إلى أن اختفت تماماً تقريباً. وقد تبنوا الجزء الأول من الشهادة الإسلامية وهو « لا إله إلا الله»، وكانوا يشيرون إلى الخالق بلفظة «إل»، أو «أللا» القريبة من كلمة «الله»، ولكنهم كانوا يسمونه «يهوه» أيضاً. كما كانوا يؤمنون بأن موسى نبي الله الأوحد وخاتم رسله وبأنه تجسيد للنور الإلهي والصورة الإلهية.

والكتاب المقدَّس عند السامريين هو أسفار موسى الخمسة، ويُضاف إليها أحياناً سفر يشوع بن نون، وهو، في عقيدتهم، منزل من عند الله. وهم لا يعترفون بأنبياء اليهود ولا بكتب العهد القديم. بل إن أصفار موسى الخمسة المتداولة بينهم تختلف عن الأسفار المدونة في نحو ستة آلاف موضع (ويتفق نص التوراة السامرية مع الترجمة السبعينية في ألف وتسعمائة موضع من هذه المواضع، الأمر الذي يدل على أن مترجمي الترجمة السبعينية استخدموا نسخة عبرية تتفق مع النسخة السامرية). وهم ينكرون الشريعة الشفوية، شأنهم في ذلك شأن الصدوقيين والقرائين (ومن هنا التشابه بين الفرق الثلاث في بعض الوجوه)، كما أنهم يأخذون بظاهر نصوص التوراة.

ولغة العبادة عند السامريين هي العبرية السامرية، ولكن لغة الحديث ولغة الأدبيات الدينية كانت العربية. وكان كتابهم المقدَّس يُكتَب بحروف عبرية قديمة. ويزعم السامريون أن اللغة والحروف جاءتهم صحيحة من عهد النبي موسى.

ويحتفل السامريون بالأعياد اليهودية، مثل يوم الغفران وعيد الفصح، ولكنهم كانت لهم أعياد مقصورة عليهم وتقويم خاص بهم، والسامريون يؤمنون بعودة الماشيّج برغم أنه لا توجد في أسفار موسى الخمسة أية إشارة إليه. وهم لا يعترفون بداود أو سليمان ولا يعترفون بقدسية جبل صهيون، فلهم جبلهم المقلّس جريزيم (الجبل المختار) الذي سيعود إليه الماشيّع. ويُلاخظ أن الأفكار الأخروية لم تلعب لعورة من بابل. وينفي أتباع اليهودية الحاخامية عن السامريين صفة الانتساب إلى اليهودية، كما أنهم يعاملونهم معاملة الأغيار في أمور الزواج والموت. ويذهب السامريون بدورهم إلى أن اليهودية الحاخامية هرطقة وانحراف، وأن قيادة اليهود الدينية أضافت إلى التوراة وأفسدت النص ليتفق مع وجهة نظرها. ويُعدَّ السامريون جماعة شبه منقرضة، وهم، في واقع الأمر، أصغر جماعة دينية في العالم.

٣_القـــرّاءون

أشرنا إلى طائفتين يهوديتين تختلف عقائدهما «اليهودية» عن عقائد اليهودية الحاخامية، الأولى، كما أسلفنا، هي اليهود السامريون. أما الثانية، فهي التي سنتناولها

في هذا الجزء من هذا الفصل وهم القراءون. و قرّاءون مصطلح يقابله في العبرية «قرّاتيم» أو «بني مقرّا»، أو «بعلي هامقرّا» أي «أهل الكتاب». وقد سُسِي القرّاءون بهذا الاسم لأنهم لا يؤمنون بالشريعة الشفوية (السماعية) وإنما يؤمنون بالتوراة (المقرّا) فقط (ولذا يمكن القول بأنهم أتباع اليهودية التوراتية، مقابل اليهودية التلمودية أو الحاخامية). والقرّاءون فرقة يهودية أسسها عنان بن داود في العراق في القرن الثامن الميلادي وانتشرت أفكارها في كل أنحاء العالم. ولم تُستخدّم كلمة «قرّائين» للإشارة إليهم إلا في القرن التاسع، إذ ظل العرب يشيرون إليهم بالعنانية نسبةً إلى مؤسس الفرقة.

ويتال إن اليهود القراتين يمثلون احتجاج الفرد وضميره الحرضد عبه السلطة المركزية والتقاليد الجامدة، وفي هذه الحالة ضد اليهودية الحاخامية، وهي تمثل احتجاجاً بلغ من الضخامة حدان اليهودية الحاخامية اضطرت إلى تحديد احتجاجاً بلغ من الضخامة حدان اليهودية الحاخامية اضطرت إلى تحديد عقائدها وأفكارها. وقد تأثر القراءون بعلم الكلام عند المسلمين وبالعقلانية الإسلامية بشكل عام. ويتضع هذا التأثر في واقع أن القرائين قد جعلوا النص المقدّس المكتوب، أي العهد القديم، المرجع الأول والأخير في الأمور المدينية كافقه والمنبع لكل عقيدة أو قانون. وقد هاجم القراءون التلمود، وهدموه، وفندوا تراثه الحاخامي باعتباره تفسيراً من وضع البشر (أي أنهم وضعوا التوراة التي يُقال لها والمقراء مقابل المشناه بمعنى «التكرار الشفوي»). والواقع أن رفض الشريعة الشفوية والتمسك بالنص الإلهي المكتوب هو في جوهره رفض الذرعة الحلولية التي ترى أن الإلهي حل بشكل دائم في الحاخامات، ومن ثم يتساوى الاجتهاد الإنساني والوحي

ومع هذا، كان للقرّائين تراثهم التفسيري الذي يقابل التلمود، ولكنه ظل مجرد اجتهادات خاضعة للنقاش لا تصطبغ بصبغة نهائية أو مقدَّسة. وقد حدد عنان بن داود الأمور بقوله: (ابحث في الكتاب المقدَّس بعناية تامة ولا تعتمد على رأيي، بل إن بعض القرّائين كانوا يستعينون باجتهادات الشريعة الشفوية، ولكنهم كانوا ينظرون إليها باعتبارها اجتهادات دينية ليست لها قداسة، وبالتالي غير ملزمة دينياً. كما أنهم كانوا يرون أنه لا اجتهاد مع النص، بمعنى أنه إذا كان النص واضحاً،

فينبغي عدم فرض أية تفسيرات عليه أو استعارة تفسيرات الآخرين، على عكس تفسيرات التراث الحاخامي التي كانت تتعامل مع النص بشكل متعسف لفرض المعنى المطلوب.

أما تصوُّرهم للإله، فقد تم تطهيره تماماً من أية بقايا وثنية أو طبائع بشرية، أي من الحلولية، فالإله هو خالق السماوات والأرض من العدم، وهو الخالق الذي لم يخلقه أحد، ولا شكل له ولا مثيل له، إله واحد أرسل نبيه موسى وأوحى إليه التوراة التي تنقل المعنى الحق الكامل الذي لا يمكن تغييره أو تعديله. وقد أرسل الإله الموتى إلى أنبياء آخرين، ولكن درجة النبوة لديهم أقل منها عند موسى، وسيبعث الإله الموتى، ويحاسبهم يوم القيامة، ويعاقب المذنب ويكافئ المثيب. وكل هذا يعني أن الإله عادل وسيحاسب كل فرد على أفعاله، وأن الإنسان خير، وأن الروح لا تفنى. ويؤمن القرّاءون بأن الإله لا يحتقر هؤلاء الذين يعيشون في المنفى، بل هو على العكس يود أن يطهرهم من خلال عذابهم إلى أن يعود الماشيّح (لكن عقيدة الماشيّح قد اختفت في بعض صيغ الفكر القرّائي الأولى). وغني عن القول إن معظم العقائد السابقة تبين أثر الفكر الإسلامي التوحيدي.

ولا يوجد في الفكر القرّائي هذا العدد الضخم من الأوامر والنواهي التي حددها الفكر الحاخامي. وتختلف صلاة القرّائين عن صلاة الحاخاميين في عدة أوجه، أهمها أن القرّائين يكتفون بصلاتهن واحدة في الصباح، وأخرى في المساء، وتتضمن صلاتهم الشماع، ولكنهم حذفوا الثماني عشرة بركة (شمونه عسريه). كما أن شكل الصلاة عند القرّائين استقر وأخد شكلاً نهائياً، على عكس الصلاة عند الحاخاميين. ويرتدي القرّاءون شال الصلاة (طالبت) أثناء أدائها، ولكنهم لا يرتدون تماثم الصلاة (تفيلين)، ولا يضعون تماثم الباب (مزوزوت) على منازلهم، لأن الإشارات الواردة بشأن هذه التماثم ذات معنى مجازي على عكس ما يتصور الحاخاميون الذي فسروا الإشارات تفسيراً حرفياً. ولا يحتفل القرّاءون بعيد التدشين لأنه ظهر بعد تدوين التوراة، ولهم تقويم خاص بهم. كما أن قوانين الطعام عند القرّائين تختلف عنها لدى الحاحاميين، وخصوصاً في القواعد الخاصة باللحم واللبن. وتتسم قواعد الزواج عند القرّائين بالترمت إذ زادوا عدد المحارم زيادة غير عادية. كما أن القرّائين يصومون

سبعين يوماً (من ١٣ نيسان إلى ٢٣ سيفان) على طريقة المسلمين، بل يُحرِّم بعضهم استخدام الأدوية حيث لا شافي إلا الإله.

وقد اشتد الصراع بين القرائين والحاخامين إلى حد أن كل طائفة قامت بتكفير الاخرى وإعلان نجاستها وحرمانها من رحمة الإله. وقد اعتبر الحاخاميون طائفة القرّائين من الأغيار في شئون الطعام والشراب والزواج. وفي العصر الحديث، بذل القرّاءون جهوداً كبيرة للاحتفاظ بالمسافة بينهم وبين الحاخاميين. فعلى سبيل المثال القرّاءون مذكرات للحكومة القيصرية بينون فيها أنهم ليسوا كسالى أو طفيليين مثل اليهود الحاخاميين، وهي اتهامات كانت شائعة ضد أعضاء الجماعة اليهودية من أتباع اليهودية الحاخامية في ذلك الوقت. كما أن القرّائين كانوا يؤكدون أنهم من أتباع اليهود الذي كانت الحكومة الروسية ترى أنه العقبة الكاداء في سبيل تحديث يهود روسيا. وحينما احتلت القوات النازية شبه جزيرة القرم جمعوا كل كانوا يوظفونه، أما إذا كان غير منتج فإنه كان في معظم الأحيان يساق إلى أفران الغاز. أفيس ليسوا من الحاخامين وبالتالي فهم لا يتسمون بالطفيلية. فأرسلت القوات النازية أفهم ليسوا من الحاخامين وبالتالي فهم لا يسمون بالطفيلية. فأرسلت القوات النازية ضبابطاً إلى برلين حيث قام بدراسة القضية يتحقم من صدق قول القرائين، فقاموا بتجنيد أعداد منهم.

٤ _ الدونمة

أطلق هذا الاسم على جماعة يهودية تركية شبتانية (من أتباع شبتاي تسفي، المسيح اليهودي الدجال الذي ظهر في القرن السابع عشر ١٦٤٨) من اليهود المتخفين استقرت في سالونيكا وأشهرت إسلامها تشبهاً بشبتاي تسفي (الماشيّح الدجال). فقد اعتقد كثيرون من أتباعه المؤمنين به أن ارتداده عن دينه واعتناقه الإسلام إنما هو تلبية لأمر خفي من الرب وتنفيذ للإرادة الإلهية، فحذوا حذوه، ولكنهم ظلوا متمسكين سراً بتقاليد اليهودية. وهم يختلفون عن يهود المارانو في أنهم اعتنقوا الإسلام طواعية دون قسر، فلم تكن اللولة العثمانية تكره أحداً على اعتناق الإسلام وعقيدة الدونمة عقيدة حلولية غنوصية متطرقة فهم يؤمنون بألوهية شبتاي تسفي،

وأنه الماشيَّح المنتظر الذي أبطل الوصايا العشر وغيرها من الأوامر والنواهي. وهم يرون أن التوراة المُتداوَلة (توراة الخلق) فارغة من المعنى وأنه أحل محلها توراة التجليات، وهي التوراة بعد أن أعاد تسفي تفسيرها.

وكان مركز الجماعة في بادئ الأمر في أدرنة ثم انتقل إلى سالونيكا. ويحمل كل عضو من أعضاء الدونمة اسمين: اسم تركي مسلم وآخر عبري يُعرَف به بين أعضاء مجتمعه السري. وكانوا يعتبرون أنفسهم يهوداً، فكانوا يتدارسون التلمود مع بقية اليهود ويستفتون الحاخامات فيما يقابلهم من مشاكل، كما كانوا يحتفلون بجميع الأعياد اليهودية ويقيمون شعائرهم عدا شعيرة الكف عن العمل يوم السبت حتى لا يلفتوا النظر إلى حقيقتهم. وقد أضافوا إلى الأعياد عيداً آخر اعتبروه أقدس الأعياد على الإطلاق وهو عيد ميلاد شبتاي تسفى. ويدفن الدونمة موتاهم في مدافن خاصة بهم، وقد انقسموا إلى عدة فرق، فكان كل فريق منهم يتعبد في معبده الخاص الذي يُسمَّى «القهال» (الجماعة أو جماعة المصلين)، والذي يوجد عادةً في مركز الحي الخاص بهم، مخباً عن عيون الغرباء. وكانت صلواتهم وشعائرهم تُكتَب في كتب صغيرة الحجم حتى يَسهُل عليهم إخفاؤها، ولهذا لم يطلع عليها أحد حتى عام ١٩٣٥. وكانت كتب الصلوات بالعبرية أصلاً، لكن اللادينو حلت محل العبرية سواء في الأدب الديني أم الدنيوي، ثم حلت التركية محل اللادينو في منتصف القرن التاسع عشر. وقد اتُّهمت هذه الجماعة، أو على الأقل إحدى فرقها، بالاتجاهات الإباحية وبالانحلال الخلقي والانغماس في الجنس، وذلك بسبب تحليل الزيجات التي حرمتها الشريعة اليهودية ويسبب الحفلات التي كانوا يقيمونها ويتبادلون خلالها الزوجات (وهذا أمر شائع في أوساط الجماعات الحلولية التي تُسقط كل الحدود، بمعنى كل من حدود الأشياء والحدود بمعنى المكافأة والعقاب). وللدونمة صيغة خاصة من الوصايا العشر لا تُحرِّم الزني، بل إنها تُحوِّل عبارة الا تزن؟ إلى ما يشبه التوصية بأن يتحفظ الإنسان فقط في ارتكاب الزني وليس أن يمتنع عنه تماماً. والموعظة الطويلة التي تركها أحد زعمائهم تحتوي على دفاع قوي عن إسقاط التحريمات الخاصة بالجنس في «توراة الخلق». وتؤكد الموسوعة اليهودية أنهم يعقدون احتفالات ذات طابع عربيدي داعر في عيد من أعيادهم الذي

يُسمَّى «عيد الحمل» (٢٢ مارس/ آذار) وهو عيد بداية الربيع. وإن كان يبدو أن مثل هذه الاحتفالات مقصورة أساساً على فرقة القنهيلية، وهي على كل حال أكبر فرق الدونمة عدداً.

٥ ـ الكرمشاكي: يهود شبه جزيرة القرم

ثمة جماعة يهودية هامشية تُشكل تحدياً حقيقياً للمفهوم الصهيوني الخاص بـ
«الوحدة اليهودية العالمية» وهم «يهود الكرمشاكي» وهي جماعة يهودية صغيرة ذات
سمات إثنية خاصة، تسكن شبه جزيرة القرم، ويتحدث أعضاؤها لهجة تترية دخلت
عليها كلمات عبرية آرامية وكلمات قليلة من اللادينو واليديشية، وتكتب بحروف
عبرية. وكان الكرمشاكي يطلقون على أنفسهم لفظ «يهودي» أو «سريلي بالالاري»
عبرية وكان الكرمشاكي يطلقون على أنفسهم لفظ «يهودي» أو «سريلي بالالاري،
(أبناء إسرائيل). ولكنهم، مع نهاية القرن التاسع عشر، بدأوا يستخدمون الكلمة
الروسية «كرمشاك» أي «سكان شبه جزيرة القرم». وقد ظهر هذا الاسم لأول مرة في
السجلات الروسية عام ١٨٥٩. ويبدو أن السلطات الروسية قد صاغت هذا الاسم
للتمييز بينهم وبين القرائين والإشكناز.

ويعود تاريخ اليهود في القرم إلى القرن الثاني قبل الميلاد (مع الاستيطان اليوناني فيها). ويبدو أنهم كانوا يعملون بالتجارة وفي بعض الحرف، كما عملوا في الدولة والجيش. وقد تغيرت هوية أعضاء الجماعة اليهودية عدة مرات، ويبدو أن تتريكهم بدأ في حكم إمبراطورية الخزر، ولكنهم اكتسبوا هويتهم التترية التركية مع الغزو التترى عام ١٩٣٩، فارتدوا الأزياء التركية الإسلامية وتبنوا اللغة التترية. وظلوا يمارسون تعدد الزوجات حتى بدايات القرن التاسع عشر. وكانوا بمعزل عن الحركات الفكرية التي اكتسحت يهود أوروبا مثل الاستنارة والصهيونية والإصلاح الدين. وكانت غالبيتهم من الحرفيين، واشتغلت أقلية منهم بالزراعة وعدد قليل جداً منهم في التجارة. ورغم تبنيهم الأنماط الحضارية التركية والتترية، إلا أن أسماء عائلات الكرمشاكي تدل على تنوع أصولهم العرقية، فهناك أسماء تركية (لولباكش حيمارجي – أزميرلي)، وأسماء قوقازية (أبابيف)، وإيطالية وإسبانية (كونفينو – ديمارجي – أزميرلي)، وأسماء من أصل إشكنازي (سليزر – أوري) وهناك أسماء عبرية – مزراحي).

٦ _ اليهود الأكراد

ومن الجماعات اليهودية الهامشية التي تعبِّر إثنيتها عن مدى اندماجها في محيطها الحضاري «اليهود الأكرادة وهم جماعة يهودية لها سماتها الإثنية الخاصة، يعيش معظم أعضاتها في العراق، رغم أن معظم الأكراد يعيشون في تركيا، كما توجد أيضاً مجموعة في سوريا. وقد تأثر أعضاء الجماعة اليهودية بالثقافة الكردية، ولكنهم، مع هذا، لم يتبنوا اللغة الكردية إذ إنهم يتحدثون الآرامية بينما يتحدث يهود الموصل العربية، وهم بذلك لا يصنفون باعتبارهم أكراداً. ويقال إن وجود اليهود في هذه المنطقة يعود إلى أيام التهجير الأشوري.

وقد وضع أغوات الأكراد (أى كبار ملاك الأراضي) جماعة اليهود تحت حمايتهم، فكان اليهود يعدون ملكية خاصة لهم يجمعون منهم المحاصيل ويُخضعونهم للسخرة، بل وكان في مقدور الأغا أن يبيع ما يملك من يهود (وهذا أمر نادر في الحضارة الإسلامية وإن كان يشبه ما حدث في أوروبا). وفي منتصف القرن العشرين، كان ٨٠٪ من يهود كردستان يعيشون في المدن ويعملون تجاراً صغاراً وبقالين، وكان الحرفيون يعملون صباغين وترزية ونجارين ودباغين ومراكبية ينقلون الأخشاب في قوارب أنهار الموصل. وكان العشرون في المائة الباقية يعيشون في المناطق الريفية.

ولا تختلف عادات الأكراد اليهود عن عادات الأكراد بصفة عامة. وعلى سبيل المثال، فإن عادات الزواج السائدة في المثال، فإن عادات الزواج السائدة في المجتمع الكردى، حيث تتزوج الفتيات في سن مبكرة، وعلى العريس أن يدفع مهراً لوالد العروسة تعويضاً له عن تربيتها وتنشئتها. ولا تختلف طقوس الزواج بينهم عن الطقوس السائدة بين الأكراد من تمسك بعذرية الفتاة عند الزواج إلى غير ذلك من القيم والشعائر. وفي ليلة الزفاف، يتم التحقق من ذلك وتعلن النتيجة على المدعيين، وإن اكتشفوا أن الفتاة غير عذراء يقوم أبوها بقتلها. ويعتبر تعدد الزوجات أمراً مباحاً. كما أن علاقة الزوجة بزوجها وأمه لا تختلف عما هو سائد بين أهل هذه المنطقة.

٧- الرومانيوت

ومن الجماعات الهامشية الأخرى الدوروانيوت، وهم أعضاء الجماعة اليهودية داخل الإمبراطورية البيزنطية في آسيا الصغرى وشبه جزيرة البلقان. وكان الرومانيوت يُسمَّون أيضاً اللجريجوس، كما تُستخلّم الكلمة للإشارة إلى نسلهم ومن ورثوا تراثهم اللغوي والثقافي. وكان الرومانيوت يتسمَّون بأسماء يونانية أيضاً. وقد تأثروا بعمق بالتراث اليوناني وباللغة اليونانية التي أصبحت لغة الصلاة في المعبد. وقد صدرت عام ١٥٤٧ ترجمة العهد القديم باليونانية الحديثة واللادينو. ومع بداية القرن السادس عشر، بدأ يهود السفارد يصلون لاجثين إلى المولة العثمانية، وكان مستواهم الثقافي الرفيع وخراتهم الإدارية والمالية واتصالاتهم العالمية تؤهلهم لاستلام قيادة الجماعات اليهودية في الدولة العثمانية، الأمر الذي وضع يهود الرومانيوت في حالة دفاع عن النفس. وعلى أية حال، فقد بدأت معابدهم في التناقص وأصبحت لهجتهم اليونانية مقصورة على بضعة تجمعات يهودية متناثرة. وقد انتهى الأمر باندماج معظمهم في السفارد وتَبنيهم اللادينو التي أصبحت لغة معظم يهود الدولة العثمانية في الكتابة السفارد وتَبنيهم اللادينو التي أصبحت لغة معظم يهود الدولة العثمانية في الكتابة والحديث.

٨_ جديد الإسلام

من الجماعات اليهودية الهامشية التي على وشك الانقراض، شأنهم في ذلك شأن اليهود السامريين والرومانيوت وعدة جماعات يهودية أخرى، جماعة فجديد الإسلام، وهو مصطلح إيراني يعني «المسلمون الجدد، ويشير هذا المصطلح إلى اليهود المتخفين الذين أرغموا عنوة على اعتناق الإسلام في إيران في القرنين السابع والثامن عشر، فأظهروا الإسلام وأبطنوا اليهودية. ويشير المصطلح على وجه التحديد إلى أعضاء الجماعة اليهودية في مشهد، والذين اضطروا إلى اعتناق الإسلام أبان حكم أسرة الكاجار عام ١٨٣٩.

ولا نعرف شيئاً عن مصيرهم. والظن الغالب، أنه تم استيعابهم في المجتمع الإسلامي. أما جماعة مشهد، فقد احتفظت بهويتها ولم يتزاوج أعضاؤها إلا فيما بينهم، ثم هاجر بعضهم إلى القدس عام ١٨٩٠. أما بقية الجماعة، فقد ظلت في مشهد حتى أواخر الأربعينيات من القرن العشرين، وكونت جماعة اقتصادية مستقلة.

۹ ـ تشويتاس

ومن الجماعات التي يصعب تصنيفها على أنها يهودية، ومع هذا تُصنيفها بعض المراجع على أنها كذلك الداتشويتاسا، وهي من كلمة الشويا، وتعني الحم خنزير، بلهجة جزيرة مايوركا، إحدى جزر البالياريك التابعة لإسبانيا. غير أن هناك نظرية أخرى تذهب إلى أن الكلمة مُشتقة من كلمة الشوهينا، وتعني اليهودي، بلهجة الجزيرة. وأحضاء هذه المجماعة يعملون أساساً بالتجارة وصناعة الحلي الفضية. وقد فقدوا كل علاقة باليهودية، ومع هذا فهم لا يزالون يحتفظون بعزلتهم وهويتهم الخاصة الباعثة. ولا يُعرَف عددهم على وجه الدقة، وإن كان لا يتجاوز ماثتين أو ثلاثمائة. وقد هاجرت أعداد منهم إلى إسرائيل وتم تهويدهم واستوطنوا فيها، ولكن التجربة فشلت فعادوا إلى مايوركا.

١٠ - القبائل العبرانية المفقودة

لوحظ أن كثيرًا من القبائل التي يقال لها بدائية في آسيا وأفريقيا بدأوا يدعون أنهم يهود وأنهم من إحدى القبائل العبرانية المفقودة (شأنهم في هذا شأن الفلاشاه مورا)، ويطالبون بالهجرة الاستيطانية إلى إسرائيل والاستقرار فيها والحصول على المواطنة (بكل ما تحمله من حقوق ومزايا) بمقتضى قانون العودة.

إن اليهود السفارد والإشكناز ويهود الهند والصين واليهود السود ويهود شبه جزيرة القوقاز (يهود جورجيا ويهود بخارى ويهود الجبال) والمارانو والخزر والكرمشاكي...إلخ، كلها جماعات تتسم بدرجة عالية من عد التجانس الإثني والكرمشاكي...إلخ، كلها جماعات تتسم بدرجة عالية من عد التجانس الإثني الديني والثراء الحضاري، وكلها رغم تنوعها تُصنف على أنها يهودية، فمن هو اليهودي..إذن؟!

الفصل الثالث قاريخ الهويات اليهودية

كما أسلفنا، بتواتر مصطلح «هوية يهودية» في الخطاب الصهيوني، وحتى نبين المفهوم الكامن وراء المصطلح أضفنا كلمة «عالمية» لأنها إن لم تكن «هوية عالمية» فإنها ستنفير بتغير الزمان والمكان، ومن ثم تنشأ هويات يهودية عدة. و«الهوية» هي صيغة منظمة نسبيا لمجموعة من الخصائص الجسمية والوجدانية والنزوعية والإدراكية التي تميز جماعة بشرية عن غيرها من الجماعات. ويفترض أن الهوية، في جوانب عديدة منها، هي نتيجة عملية تفاعل مركبة بين جماعة من الجماعات البشرية وثقافة وتاريخ المجتمع الذي تميش في كنف، وهي عملية تمتد ردحاً من الزمن. ومن خلال الامتداد الزمني تكتسب هذه الجماعة سمات معينة وهوية محددة تصبح ثابتة أو شبه ثابتة يفترض أنها تميزها عن غيرها من الجماعات البشرية الأخرى. وفي الخطاب الصهيوني يعني مصطلح «هوية يهودية» أن ثمة جوهرا يهوديا ثابتا يسم أعضاء الجماعات البهودية أينما كانوا، ويمنحهم شخصيتهم اليهودية المحددة،

ولكن هذا الادعاء وهذا التصور ليس له ما يسانده في الواقع، فنحن لو طبقنا مفاهيم «الوحدة اليهودية العالمية» و «الهوية اليهودية العالمية» التي تشمل كل يهود العالم أينما كانوا، بغض النظر عن الزمان والمكان، على الواقع الثري و المتنوع لأعضاء المجماعات اليهودية، لاكتشفنا مدى اختزالية وواحدية المفاهيم الصهيونية (ومدي عنصريتها) إذ إنه توجد عدة هويات يهودية تختلف باختلاف الزمان والمكان، وليس مجرد هوية يهودية واحدة. فهناك، كما أسلفنا، السفارد والإشكناز والإسرائيليون، كما يوجد عشرات الجماعات اليهودية الهامشية ذات الهويات غير المتجانسة. وعلاوة على كل هذا سنكتشف أن هذه الهويات لها تاريخ، لأنها توجد داخل الزمان والمكان، وتناثر بهما وتتلون بألوانهما. ولنبدأ بتاريخ التعريفات الدينية اليهودية لما يسمى «الهوية اليهودية».

تاريخ التعريفات الدينية للهويات اليهودية

كانت اليهودية في العصور القديمة ديانة توحيدية في محيط وثني، وكانت تكتسب هويتها من هذا التعارض الواضح والبسيط. أما في العصور الوسطى الغربية وفي العالم الإسلامي، فقد اختلف الأمر إلى حد كبير، إذ وجدت اليهودية نفسها في محيط توحيدي (إسلامي أو مسيحي) أدى إلى انطماس معالمها. ولذلك، حاول علماء اليهود أن يخلقوا هوة بين اليهود وأعضاء الديانات التوحيدية الأخرى، وكان التلمود هو ثمرة هذه المحاولة. وخلال هذه الفترة، ظهر تعريف الشريعة (هالاخاه) للهوية اليهودية، فعُرّف اليهودي بأنه من ولد لأم يهودية أو من تهود (وإن كان الحاخامات لا يشجعون التهويد). وهذا التعريف هو الذي ساد منذ ظهور اليهودية الحاخامية مع بدايات العصور الوسطى في الغرب حتى بداية القرن التاسع عشر، وبالتالي فهو التعريف الذي يعد الإطار المرجعي لكثير من الكتابات والإشكالات التي تثار حول الهوية اليهودية. وهو تعريف ديني إثني مغلق يشبه إلى حد ما تعريف نحميا وعزرا، كما سنبيّن فيما بعد، ولكنه متحرر من الارتباط بالهيكل. ولذا، نجد أن الحاخامات عارضوا أية محاولة للعودة الفعلية إلى فلسطين (إرتس يسرائيل في المصطلح الديني) ووقفوا ضد أي ماشيّح دجال من أمثال شبتاي تسفى، باعتبار أن العودة لا يمكن أن تتم إلا بأمر إلهي سيأتي في آخر الزمان، أي أن البعد القومي للهوية تم تسكينه وتحويله إلى تطلع ديني، ولكنه مع هذا ظل كامنا.

وقد كانت هناك إشكالية أساسية داخل هذا التعريف تتعلق بالجانب القومي أو العرقي للتعريف، إذ إنه حسب هذا التعريف من يُولَد لأم يهودية يظل يهودياً حتى ولو لم يؤمن بالعقيدة اليهودية، فهو يهودي بالمعنى الإثنى. أما اليهودي المتهود، فكان عليه أن يقوم بتنفيذ جميع الأوامر والنواهي، أي يجب أن يكون يهوديا بالمعنى الديني. لكن هذه الإشكالية كانت، هي الأخرى، في حالة كمون لأن عدد اليهود المتهودين كان صغيرا إلى حد كبير، كما أن ترابط الجماعات الدينية والإثنية، في العالمين، الإسلامي والمسيحي، كان قويا للرجة أن أي يهودي كان يترك دينه عادة ما كان عليه أن يتبنى دينا آخر وينلمج في المجتمع الخارجي وينصهر فيه تماما، الأمر الذي يحل الإشكالية. وكان الفيلسوف إسبينوزا أول يهودي يترك الدين اليهودي ولا يتبنى دينا آخر، أي إنه كان أول يهودي إثني وعلماني.

وعلى أية حال، فإن المشكلة كانت تظهر عند إقراض النقود بالربا، فاليهودية تتبح لليهودي أن يقرض غير اليهودي بالربا، لكنها تحرم إقراض بني ملته. فإذا ما طلب يهودي متنصر قرضا من أحد المرابين اليهود، كانت قضية يهوديته تطرح نفسها. وقد أفتى بعض الحاخامات بأن مثل هذا اليهودي المتنصر يجوز إقراضه بالربا لأنه ليس يهوديا على الإطلاق، ولكن أغلبية الحاخامات أفتوا بأنه يهودي حسب الشريعة اليهودية، لأنه ولا لأم يهودي (أي إنه يهودي بالمعيار العرقي).

وفي القرن الثامن، شهدت اليهودية حركة إصلاح ديني من جانب القرائين اللين تأثروا بالتراث الديني الإسلامي وعلم الكلام والنزعة العقلانية في التراث الديني الإسلامي، فرفضوا الشريعة الشفهية (التلمود) ونادوا بأنه لا قداسة إلا للتوراة وحسب، أما الشريعة الشفوية، فهي مجرد تفسيرات واجتهادات غير ملزمة. وهو موقف مختلف تماما عن موقف اليهودية الحاخامية التي ترفع الشريعة الشفوية (أي تفسيرات الحاخامات) إلى مرتبة التوراة، بل إلى مرتبة أعلى منها أحيانا. ومن ثم، حدث انقسام كامل بين الفريقين. وكان الفقه اليهودي يواجه دائما مشكلة ما إذا كان القراءون يهودا أم لا؟ وهل يحل الزواج بهم أم يعد زواجا مختلطا؟

ومن أهم المشاكل الأخرى التي واجهها الفقه اليهودي، مشكلة يهود المارانو (اليهود المتخفون) الذين لم يتركوا شبه جزيرة أيبريا وتظاهروا باعتناق المسيحية بعد استرداد القوة المسيحية الكاثوليكية لها، واحتفظوا بانتمائهم اليهودي سرا. ويرى الفقه اليهودي أن اليهودي الذي اضطر إلى اعتناق دين آخر يظل يهوديا، ويمكنه أن يعود إلى حظيرة الدين متى سنحت له الفرصة. ولكن كثيرا من المارانو اعتنقوا المسيحية بإرادتهم للاحتفاظ بممتلكاتهم وثرواتهم، كما أنهم لم يفروا من شبه جزيرة أيريا حينما سنحت لهم الفرصة. بل إن انتماءهم اليهودي ضعف بشكل واضح بمرور الزمن، ولم يبق منه سوى قشرة رقيقة أو بضعة طقوس. وفي النهاية، أصبح من الصعب عليهم البقاء داخل حظيرة اليهودية الحاخامية أو المعيارية كما حدث لإسبينوزا (ولأورييل داكوستا من قبله).

وقد شكل يهود الدونمة من أتباع شبتاي تسفي مشكلة أخرى، فقد اعتنقوا الإسلام علنا، وأبقوا على انتمائهم اليهودي سرا. ولم يكن الفقه اليهودي، منذ أيام موسى بن ميمون، يعتبر اعتناق الإسلام من جانب اليهود شركا أو إنكارا لوحداني الله (على خلاف التنصر). وبالتالي لم تكن هناك مشكلة من الناحية النظرية على الأقل. لكن المدونمة لم يُرغموا على اعتناق الإسلام، كما أن الادعاءات المشيحانية لقائلهم قوبلت بحرب شرسة من جانب الحاخامات الذين أعلنوا أنها هرطقة وتجديف. ومع هذا، كان يهود الدونمة في الدولة العثمانية يدرسون التلمود مع بقية أعضاء الجماعة اليهودية حتى منتصف القرن التاسع عشر، وظلوا محتفظين بكثير من طقوسهم اليهودية سرا دون أن يرغمهم أحد على ذلك! ولهذا كان من الصعب تقرير ما إذا كان المارانو والدونمة يهودا أم لا، وهي مشكلة لم يحسمها الفقه اليهودي.

وقد ازداد انتشار أعضاء الجماعات اليهودية في أنحاء العالم، وازداد بشكل واضح غياب التجانس الثقافي والديني. ومع هذا رخم كل المشاكل والتوترات الداخلية والمخارجية، فإن تعريف الشريعة لليهودي (من ولد لأم يهودية أو تهود)، وهو التعريف الحاخامي الأرثوذكسي، كان تعريفا مقبولا ويصلح أساسا للتفرقة بين اليهود وغير اليهود. ولكن ظهر فكر حركة التنوير ثم ظهرت اليهودية الإصلاحية ومن بعدها اليهودية المحافظة واليهودية التجديدية، وهي فرق يهودية تعريفها للهوية اللهودية الأرثوذكسية.

اليهودية الإصلاحية والمحافظة والأرثوذكسية

قد يكون من المفيد أن نرصد الفروق الأساسية بين المذاهب أو الفرق الدينية اليهودية (الإصلاحية والمحافظة الأرثوذكسية) في تعريف الهوية اليهودية، حتى نبيّن مدى عدم التجانس داخل العقيدة اليهودية ذاتها. وقد ساهمت هذه الفروق في تفاقم أزمة الهوية (من هو اليهودي؟) في المستوطن الصهيوني. وقد وصف المحاحام الأرثوذكسي الإسرائيلي تسفي هلبرشتاين، اليهود «الإصلاحيين» بأنهم كفرة [لم يستخدم الحاحام نفسه كلمه فيهود» أصلا] أخرجوا أنفسهم عن الدين اليهودي، وأصبحوا خارج السياج المحيط بشعب إسرائيل، وليست لهم أية حصة في أرض إسرائيل. ثم أضاف قائلا: فإنهم طابور خامس، خطره علينا أكبر من خطر ليتنازل عن أرض إسرائيل للعرب»، أي إن هذا الحاخام الأرثوذكسي يرى أن اليهود الإصلاحيين (والمحافظين بطبيعة الحال) أكثر خطرا عليه من العرب (اعدى أعداء اليهود، والجويهم بامتياز، حسب الرقية الصهيونية). وكما يقول الحاخام إنه يفضل أن يعطي الأرض للعرب، على أن يساوم عليها في علاقته باليهودي الإصلاحي (والمحافظ).

١ _اليهودية الإصلاحية

تشترك كل من الحركة اليهودية الإصلاحية واليهودية المحافظة في أنهما تحاولان حل إشكالية الحلول الإلهي (أي حلول الخالق في مخلوقاته وتوحده بها) في الشعب اليهودي (وفي مؤسساته القومية). فمثل هذا الحلول يجعل منهم شعبا مقدسا ملتفا حول نفسه، يشير إلى ذاته دون الإشارة إلى شيء خارجه، وهذا أمر مقبول داخل إطار المجتمع التقليدي، المبني على الإدارة الذاتية للأقليات. وهو أمر مفهوم حينما كان اليهود يضطلعون بدور الجماعة الوظيفية التي تعزل نفسها عن المجتمع لتلعب دورها المحايد. ولكن، مع ظهور الدولة القومية التي ترى نفسها مطلقا وأنها مرجعية ذاتية المحتمع الواحد. ولذا، كان على أعضاء الجماعات اليهودية أن يتعاملوا بشكل أو المجتمع الواحد. ولذا، كان على أعضاء الجماعات اليهودية أن يتعاملوا بشكل أو ولما يسمى «الهوية اليهودية ايمكنها التعايش مع الدولة القومية الحديثة المطلقة، مع إصرارها على أن يعيد اليهودي مساغة هويته ورؤيته حتى يدين لها وحدها بالولاه. وقد حاولت اليهودية الإصلاحية واليهودية المحافظة حل إشكالية الشعب المقدس والهوية اليهودية المالمية (والفريدة) عن طريق تبنى الحل الغربي (المادي) للمشكلة والهوية اليهودية العالمية (والفريدة) عن طريق تبنى الحل الغربي (المادي) للمشكلة والهوية اليهودية العالمية (والفريدة) عن طريق تبنى الحل الغربي (المادي) للمشكلة والهوية العالمية (والفريدة) عن طريق تبنى الحل الغربي (المادي) للمشكلة

وهو أن يكون الحلول الإلهى في نقطة ما في الطبيعة أو في الإنسان أو في التاريخ، بحيث يشكل المطلق ركيزة نهائية كامنة في هذه النقطة وغير متجاوزة لها. وقد ظهر العديد من هذه المطلقات الدنيوية أو الغيبيات العلمانية. ولعل الذي يهمنا هو المطلق المدنيوي الذي يسمى «الروح» (جايست) في أدبيات القرن التاسع عشر في أوروبا («روح المكان» أو «روح العصر» أو «روح الشعب» أو «روح الأمة») الذي حل محل الإصلاحيون بروح العصر (بالألمانية: تسايت جايست عليست عليست باعتباره المرجعية النهائية، آمن المحافظون بروح الشعب العضوي (فولك).

وهذه الصيغة الحلولية تلغي الإله كنقطة متجاوزة، فمصدر القداسة كامن في المادة ، داخل السقف المادي. وبالنسبة لليهودية الإصلاحية، فهي توسع نطاق نقطة الحلول بحيث يصبح المطلق (روح العصر) إطارا يضم كلا من اليهود والأغيار. وبذلك تكون اليهودية الإصلاحية قد وصلت إلى صيغة معاصرة لليهودية تلائم العصر، وتتخلص من آثار الحلولية التقليدية الحادة والجامدة التي كانت تدور في فلكها اليهودية الحاخامية والتي عزلت اليهود عن مجتمعاتهم وجعلت معتقداتهم الدينية عبئا ينوءون بحملة، وجعلت تعايشهم مع المطلق الجديد (الدولة العلمانية الحديثة) مستحيلا. ويمكن القول بأن جوهر مشروع اليهودية الإصلاحية هو محاولة نزع القداسة عن كثير من المعتقدات الدينية اليهودية وعما يسمى «الهوية اليهودية» ووضعها في إطار تاريخي، وذلك حتى يتسنى التمييز بين ما هو مطلق ومتحرر من الزمان والمكان، وبين ما هو نسبي ومرتبط بهما. وهي عملية نجم عنها تضييق نطاق المطلق والمقدس وتوسيع نطاق النسبي، بحيث يتمكن أعضاء الجماعات اليهودية المشاركة في الإيمان بالمطلقات القومية والمادية في مجتمعاتهم الحديثة وتحديث هويتهم بحيث يصبح جزءًا لا يتجزأ من المجتمع الذي يعيشون فيه وبحيث يدينون بالولاء لدولتهم وحدها. ولذا، عدَّل الإصلاحيون فكرة التوراة، فهي، بالنسبة لهم، مجرد نصوص ألهم الإله بها العبرانيين الأولين، ولذا يجب احترامها كرؤي عميقة، ولكنها يجب أن تتكيف مع العصور المختلفة. فثمة فرق بين الوحى والإلهام، إذ إن الإلهام ليس خالصا أو صافيا، فالبشر يصبغونه بعاداتهم ولغتهم فيختلط بعناصر تاريخية دنيوية. لكل هذا، يجب على اليهودي أن يحاول فهم وتفسير هذا الإلهام من

آونة إلى أخرى، وأن ينفذ منه ما هو ممكن في لحظة تاريخية. وبهذا، يصبح للقانون الإلهي (الشريعة) السلطة والحق، طالما كانت أوضاع الحياة التي جاء لمعالجتها الإلهي (الشريعة) السلطة والحق، طالما كانت أوضاع الحياة التي جاء لمعالجتها صاحبه ومُشرعه، أي إن الشريعة فقدت سلطتها الإلزامية المطلقة وأصبحت روح العصر النقطة المرجعية والركيزة النهائية. وللعهد القديم، حسب التصور اليهودي الإصلاحي، جانبان: أحدهما مقدس والآخر دنيوي. وقد مقطت فاعلية الجانب الثاني بهدم الهيكل، وسقط معه كل ما له علاقة بالهيكل أو الدولة.

وبطبيعة الحال، لا يعترف اليهود الإصلاحيون بالشريعة الشفوية (التعبير عن استمرار الحلول الإلهي في الشعب وقياداته الحاخاميين). وحاول الإصلاحيون كذلك تأكيد الجانب العقائدي والأخلاقي على حساب الجانب الشعائري أو القرباني، فهم يرون أن اليهودية الحاخامية تدور في إطار الشعائر المرتبطة بالدولة اليهودية والهيكل، والتي لم تعد لها أية فاعلية أو شرعية. كما تم استبعاد العناصر القومية الموجودة في الدين اليهودي والتي تؤكد قداسة اليهود وانعزالهم عن الأمم الأخرى. وفكرة الهوية اليهودية العالمية.

ومع هذا، فإن اليهودية الإصلاحية، في محاولتها تطوير اليهودية، انتهى بها الأمر إلى أن خلعت النسبية على كل العقائد ونزعت القداسة عن كل شيء، أي إنها في محاولتها إدخال عنصر النسبية الإنسانية والتهرب من الحلولية، سقطت في نسبية شاملة كاملة بحيث أسقطت كل الشعائر وكل العقائد تقريبا، أي إنها هربت من وحدة الوجود الروحية إلى وحدة الوجود المادية.

وفي ضوء منطلقات الفكر اليهودي الإصلاحي، يمكننا أن ننظر إلى التعديلات التي أدخلها زعماء الحركة الإصلاحية على العبادة اليهودية وعلى بعض المفاهيم الدينية، ومن أهمهم أبراهام جايجر (زعيم الجناح المعتدل) الذي يشار إليه عادة بلفظة «التقدمي»، وديفيد فرايد لندر (زعيم الجناح الثوري) الذي يشار إليه أحيانا بصفة «الليبرالي». وقد عَدَّل الإصلاحيون بعض الأفكار الأساسية في الديانة اليهودية، فمثلا نادى جايجر بحذف جميع الإشارات إلى خصوصية الشعب اليهودي

من كل طقوس الدين وعقيدته وأخلاقه وأدبه، مطالبا بالتخلي عن الفكرة الحلولية الخاصة بالشعب المختار كلية. وقد حاول الإصلاحيون الإبقاء على فكرة الشعب اليهودي، مع إعطائها دلالة أخلاقية عالمية جديدة، فجعلوا الشعب اليهودي شعبا يحمل رسالته الأخلاقية لينشرها في العالم حتى يستطيع من يشاء أن يؤمن بها. كما يؤكد الإصلاحيون أيضا أن اليهود شُتتوا في أطراف الأرض ليحققوا رسالتهم بين البشر، وأن النفي وسيلة لتقريبهم من الآخرين وليس لعزلهم عنهم.

وأضفى الإصلاحيون على فكرة العودة والماشيَّح طابعاً إنسانياً إذرَ فَض ممثلوهم، في مؤتمر بتسبرج، فكرة العودة الشخصية للماشيَّح المخلَّص، وأحلوا محلها فكرة العصر المشيحاني، وهي فكرة تربط بين العقيدة المشيحانية وروح العصر. فالعصر المشيحاني هو العصر الذي سيحل فيه السلام والكمال ويأتي الخلاص إلى كل الجنس البشري ويتتشر العمران والإصلاح، ويتم كل هذا من خلال التقدم العلمي والحضاري. فالفكرة المشيحانية هنا فُصلَت تماماً عن الشعب اليهودي وعن شخص الماشيَّح وارتبطت بكل البشر وبالعلم الحديث.

وقام الإصلاحيون انطلاقاً من رؤيتهم للكون وللهوية اليهودية بإلغاء الصلوات ذات الطابع القرمي اليهودي، وجعلوا لغة الصلاة الألمانية لا العبرية (ليتمشوا مع روح العصر والمكان) ثم الإنجليزية في الولايات المتحدة، وأبطلوا كل الفوارق بين الكهنة واللاويين وبقية اليهود، وأدخلوا الموسيقى والأناشيد الجماعية، كما سمحوا باختلاط الجنسين في الصلوات، ومنعوا تغطية الرأس أثناء الصلاة أو استخدام تماثم الصلاة (تفيلين)، ولقد تأثروا في ذلك بالصلوات البروتستانتية. وقام بعض الإصلاحيين ببناء بيت للعبادة أطلقوا عليه اسم «الهيكل»، وكانت تلك أول مرة يستخدم فيها هذا المصطلح للإشارة للمعبد اليهودي لأنه لم يكن يطلق إلا هذا التسمية الجديدة، كانوا يحاولون تعميق ولاء اليهودي إلى الوطن الذي يعيش هذه التسمية الجديدة، كانوا يحاولون تعميق ولاء اليهودي إلى الوطن الذي يعيش فيه ويحاولون نقل الحلول الإلهي من مكان سيعودون إليه في آخر الأيام إلى مكان يرادونه هذه الأيام. وعلى المستوى الفكري، أعاد الإصلاحيون تفسير اليهودية على أساس عقلي، وأعادوا دراسة العهد القديم على أسس علمية (فالعقل أو العلم على أساس عقلي، وأعادوا دراسة العهد القديم على أسس علمية (فالعقل أو العلم

هو موضع الحلول الإلهي أو المطلق في المنظومات الربوبية)، ونادوا بأن الدين اليهودي أو العقيدة الموسوية (وهي التسمية الأثيرة لديهم) تستند إلى قيم أخلاقية تشبه قيم الأديان الأخرى. كما ركز الإصلاحيون على الجوهر الأخلاقي للتوراة، وكذلك الجوهر الأخلاقي لبعض جوانب التلمود، مهملين التحريمات المختلفة التي ينص عليها القانون اليهودي، وخصوصا القوانين المتعلقة بالطعام والكهانة والختان، وأنكروا فكرة البعث والجنة والنار، وأحلوا محلها فكرة خلود الروح. وقد أسقطوا معظم شعائر السبت (ومن بينها تحريم استخدام السيارة بما في ذلك الوصول إلى المعبد) وعدم استعمال أية آلة كهربائية وغير كهربائية (بما في ذلك مكبرات الصوت). وهم لا يحتفلون به في الوقت الحاضر في يوم السبت نفسه وإنما يختار أعضاء الإبرشية أي يوم في الأسبوع للاجتماع. وتأخذ الشعائر في هذه الحالة شكل صلاة قصيرة وقراءة بعض الفقرات من أي كتاب، بل حل بعض الكلمات المتقاطعة. ولعل هذا هو الانتصار النهائي لروح العصر. ويقوم أحد المتحدثين بإلقاء محاضرة في أي موضوع وينشدون النشيد الوطني لإسرائيل (هاتيكفاه). وقد ازداد التكيف مع روح العصر تطرفا، فسمحوا في الآونة الأخيرة بترسيم حاخامات إناث، كما سمحوا لهم بارتداء شال الصلاة (طاليت). وقد قبلت اليهودية الإصلاحية أخيرًا الشذاذ جنسيا كيهود ثم رَسّمت بعضهم حاخامات، وأسست للشواذ جنسيا معابد إصلاحية معترفا بها من قبل المؤسسة الإصلاحية. ولعل هذا تعبير عن حلولية موت الإله أو حلولية بدون إله، وحلولية ما بعد الحداثة حيث تتساوى كل الأمور وتصبح

وكان من المنطقي أن تعادي اليهودية الإصلاحية (بنزعتها الاندماجية) الحركة الصهيونية (في نزعتها القومية المشيحانية، وفي تمجيدها للجيتو والتلمود، وفي حفاظها على النطاق الضيق للحلولية اليهودية التقليدية وفي رؤيتها لما يسمى اليهودية). وقد عقد الإصلاحيون عدداً من المؤتمرات للتعبير عن رفضهم للصهيونية. كما أنهم رفضوا وعد بلفور وكل المحاولات السياسية التي تنطلق من فكرة الشعب اليهودي (بالمعنى الإثني أو العرقي) أو التي كانت تخاطب اليهود كما لو كانوا كتلة بشرية متجانسة لها مصالح مستقلة عن مصلحة الوطن الذي ينتمون إليه.

وقد ظلت هذه العداوة قائمة زمناً طويلاً في الولايات المتحدة. ولكن أعضاء الجماعات اليهودية في الغرب جزء لا يتجزأ من المصالح الاقتصادية والسياسية لبلادهم، ومن محيطها التاريخي والحضاري، وهذه البلاد في مجموعها تشجع المشروع الصهيوني. ولذا، لم يكن من الممكن أن تستمر الفكرة أو العقيدة الإصلاحية في مقاومة الواقع الإمبريالي الغربي الممالئ للصهيونية. وعلى كلُّ، فإن اليهودية الإصلاحية جعلت روح العصر النقطة المرجعية والركيزة النهائية، والإمبريالية جزءًا أساسيًا من روح العصر في الغرب. لكل هذا، نجد أن اليهودية الإصلاحية تخلت بالتدريج عن رؤيتها الليبرالية، وأخذت في تعديل رؤيتها بشكل يتواءم مع الرؤية الصهيونية. وبالفعل، بدأ الإصلاحيون في العودة إلى فكرة القومية اليهودية الصهيونية، وإلى فكرة الأرض المقدَّسة، فجاء في قرار مؤتمر كولومبوس عام ١٩٣٧ أن فلسطين «أرض مقدَّسة بذكرياتنا وآمالنا»، إلا أن مصدر قداستها ليس العهد بين الشعب والإله، وإنما الشعب اليهودي نفسه (وفي هذا اقتراب كبير من اليهودية المحافظة). وقد حاول الإصلاحيون تبرير هذا التحول بالعودة إلى التراث اليهودي فيتَّنوا أن الأنبياء كانوا يؤيدون الاتجاه القومي الديني دون أن يتخلوا عن الدفاع عن الأخلاقيات الإنسانية العالمية، أي أن الإصلاحيين تقبَّلوا دون تساؤل الموقفين رغم عمق التناقض بينهما ، موقف انعزالي متمركز حول نفسه وآخر عالمي إنساني منفتح، ومن ثم قبلوا ما يتفرع عنهما من تصورين مختلفين بشكل جوهري للهوية اليهودية: وهم في هذا يقتربون من الصهيونية الثقافية، ومن صهيونية الجماعات اليهودية (أي الصهيونية التوطينية) في استخدامها مقياسين مختلفين: أحدهما يجعل اليهودية قومية بالنسبة للمستوطنين الصهاينة والإسرائيليين، والآخر يجعلها ديناً وتراثاً روحياً بالنسبة للمنفيين الذين لا يريدون مغادرة المنفى بسبب سعادتهم البالغة به! أي أنهم قبلوا بتعريفين للهوية أو الإثنية اليهودية، التعريف الصهيوني الذي يؤكد الوحدة اليهودية وتعريف آخر يؤكد عدم التجانس والتعددية ا

وقد تزايد النفوذ الصهيوني داخل معسكر اليهودية الإصلاحية إلى درجة أن الاتحاد العالمي لليهودية التقدمية (أي الإصلاحية) عقد مؤتمره السنوي الخامس عشر في مدينة القدس للمرة الأولى عام ١٩٦٨، وذلك عقب عدوان ١٩٦٧ وفي غمرة الحماسة التي اكتسحت يهود العالم نتيجة للانتصار الإسرائيلي. وقد تزايدت أيضاً العناصر القومية في الشعائر الإصلاحية (حيث تُتلى الآن بعض الصلوات بالعبرية)، كما أن الإصلاحيين ينفخون في البوق (شوفار) في المعبد في عيد رأس السنة وأدخلوا بعض العناصر التراثية على الصلوات الأخرى. وبدأت اليهودية الإصلاحية، ابتداءً من منتصف السبعينيات، تساهم بشكل واضح في الحركة الصهيونية، حيث أصبحت ممثلةً فيها. كما أصبح لليهودية الإصلاحية كيبوتسات ومؤسسات تربوية في إسرائيل وتنظيمات لجمع الأموال لها. وفي عام ١٩٧٦، عُقد آخر المؤتمرات الإصلاحية التي أعادت صياغة العقيدة اليهودية في سان فرانسيسكو، ويُلاحَظ في قراراته أنها تحثُّ على استمرار الاتجاه نحو تعميق البُعد القومي. فالحقيقة الأساسية في حياة البهود، حسب قرارات المؤتمر، هي الإبادة النازية. وقد بدأت اليهودية الإصلاحية تتجه نحو محاولة الالتزام ببعض الشعائر اليهودية بقدر الإمكان. ومع هذا أُعيد تعريف اليهودي بحيث يصبح «من وُلد لأب يهودي أو أم يهودية» وهو ما يتناقض بشكل جوهري مع التعريف الحاخامي لليهودي، وأبيح الزواج المُختلَط شرط أن يكون الأبناء يهوداً. وقد أدخلت كل هذه التعديلات بسبب الرغبة في البقاء، أي التزاماً بلاهوت البقاء وهو لاهوت يرى أن أهم شيء بالنسبة «للشعب اليهودي» ليس أن يحمل رسالته الأخلاقية لشعوب العالم، وإنما أن يحقق لنفسه البقاء (المادي). ويرى دعاة هذا اللاهوت أن البقاء أصبح هو الهدف بعد أن أباد النازيون ستة ملايين يهودي، ولذا يسمى هذا اللاهوت «لاهوت ما بعد أوشفيتس». وقد صدر، في عام ١٩٧٥، كتاب إصلاحي جديد للصلوات يُسمَّى بوابات الصلاة، وهو كتاب تتبدَّى فيه الاتجاهات الصهيونية السابقة، وقد صدر ليحل محل الكتاب الذي صدر في عام ١٩٤١.

وفي عام ١٩٨٨ أصدرت الرابطة الدولية للصهاينة الإصلاحيين (أرتسينو) بياناً يحدد موقفها من الصهيونية، فأكدت أهمية إسرائيل بالنسبة ليهود العالم، ولكنها أكدت في الوقت ذاته التعددية في حياة اليهود، فهي تؤيد كلا من الدياسبورا والهجرة الاستيطانية، والعالمية والانعزالية. وتظهر هذه الازدواجية في أن اليهود الإصلاحيين يؤكدون مركزية الدياسبورا (أي الجماعات اليهودية المنتشرة في أنحاء العالم) بالنسبة لهذه الجماعات، وفي الوقت ذاته يؤكدون أيضاً مركزية الدولة الصهيونية في

حياة نفس الجماعات. كما تظهر الازدواجية في محاولة الإصلاحيين التماهي مع الدولة الصهيونية وربط هويتهم بها، وفي ذات الوقت محاولة الاحتفاظ بمسافة بينهم وبينها في بعض الأحيان. فمثلاً حين يتصاعد البطش الإسرائيلي بسبب هذا كثيراً من الحرج لهم، أو حين تقع حادثة مثل حادثة بولارد، وهو المواطن الأمريكي اليهودي الذي كان يعمل في قطاع الأمن وسرّب كثيراً من المعلومات للدولة الصهيونية، بل وكان في البداية يتحدث عن انتمائه الصهيوني، فهو كان يدور في إطار المفهوم المصهيوني المخاص بالهوية اليهودية العالمية، مما أثار قضية ازدواج الولاء، وهو الأمر الذي يرفضه اليهود الإصلاحيون، حينتل فإنهم يرفضون التوحد مع الدولة الصهيونية، ويؤثرون الابتعاد عنها. ولذا فإن مرتادي كثير من المعابد الإصلاحية قد توقفوا عن إنشاد النشيد الوطني الإسرائيلي.

٢ _ اليهودية المحافظة

رغم أن اليهودية المحافظة رد فعل لليهودية الإصلاحية، فإن ثمة عنصراً مشتركاً أساسياً بينهما، فهما يهدفان إلى حل إشكالية الحولول الإلهي في الشعب اليهودي ومؤسساته القومية. ولكن المحافظين، على عكس الإصلاحيين، يودون إحداث التغيير دون الإخلال بما يسمونه روح الشعب العضوي (الفولك) اليهودي، فهذا هو الجوهر اليهودي أو المطلق موضع الحلول الذي ينبغي الحفاظ عليه. وقد عرَّفت اليهودية المحافظة أهدافها بأنها الإصرار على وحدة إسرائيل العالمية، والإصرار على الحفاظ عليه وقدة. فهذا هو المجوهر، أما ما عدا ذلك من عبادات وعقائد، فإنه يظهر بشكل عضوي وتلقائي متجدد. المدودة أما ما عدا ذلك من عبادات وعقائد، فإنه يظهر بشكل عضوي وتلقائي متجدد. المدود إلى المحافظة على ما يتصورونه جوهر اليهودية هو النموذج الحاكم لليهودية المحافظة. فمفكروها وقادتها يؤمنون بأن الشعب اليهودي قد تطور عبر تاريخه، ويأن اليهودية لم تتجمد أبداً، وأنها كانت قادرة دائماً على التعقائد وإنما هي تراث آخذ في التطور التاريخي الدائم، ومن هنا كان إطلاق اسم المعقائد وإنما هي تراث آخذ في التطور التاريخي الدائم، ومن هنا كان إطلاق اسم دراسة اليهودية التاريخية على هذه المدرسة، وخصوصاً في أوروبا. ويرى المحافظون أن دراسة اليهودية بشكل تاريخي ونقدي (علم اليهودية) هو تطور إيجابي يساعد اليهود

على فهم أنفسهم، كما يساهم في جعل اليهودية نسقاً دينياً خلاقاً كما كانت الحال في المماضي. ومع هذا، فقد وقفت اليهودية المحافظة في البداية ضد التيار اليهودي الإصلاحي، فنادى زكريا فرانكل، شأنه في هذا شأن هيرش الأرثوذكسي وشأن الصهاينة، بأن يكون أي تغيير أو تطوير لليهودية نابعاً لا من خارج الروح اليهودية وإنما من أعماقها، أي من روح الشعب العضوي (المطلق المجديد). ورغم أن فرانكل والمحافظين كانوا من المؤمنين بأن التوراة أو الشريعة الشفوية خرافة ابتدعها الحاخامات لكي يضفوا مسحة من الشرعية على ما أقره الإجماع الشعبي، ورغم أنهم رأوا أيضاً أن التراث الديني اليهودي ليس مرسلاً من الإله، فإنهم لم يتخذوا موقفاً نقياً من التوراة أو الشب اليهودي وعبقريته. وقد اقترح المحافظون، وبالذات الحاخام الصهيوني الشعب اليهودي وعبقريته. وقد اقترح المحافظون، وبالذات الحاخام الصهيوني شختر، عدم ترك الأمور في أيدي قلة من رجال الدين يقومون بتفسير الشريعة كيفما شختر، عدم ترك الأمور في أيدي قلة من رجال الدين يقومون بتفسير الشريعة كيفما الجماعة. وتحاول هذه الجماعة التي تمثل كل أو عموم إسرائيل (بالعبرية: كلال يسرائيل) أن تكتشف اليهوديه بدراسة التراث والتقاليد والأدب اليهودي.

وتطبيقاً لهذا الموقف الوسط بين اليهودية الإصلاحية والأرثوذكسية، يؤمن المحافظة عليها. ومع هذا، لا يتنافى هذا الأمل، بأية حال، مع الولاء للوطن الذي المحافظة عليها. ومع هذا، لا يتنافى هذا الأمل، بأية حال، مع الولاء للوطن الذي يعيش فيه اليهودي (التعريفان المتناقضان للهوية، الصهيوني الانعزائي والإنساني يعيش فيه اليهودي (التعريفان المتناقضان للهوية، الصهيوني الانعزائي والإنساني فكر العصر المشيحاني الذي سيتحقق بالتدريح. ويصبح تأسيس الدولة اليهودية، فكر العصر المشيطة أولى نحو تحقيق هذا العصر. ويرى المحافظون أن تكون الصلوات اليهودية بالعبرية، وإن كانوا لا يمانعون في أن تُتلى باللغة المحلية إذا لزم شعائر اليهودية، ويأكد المحافظون أن الشريعة ملزمة لليهودي، وبالتالي ضرورية للحفاظ على شعائر اليهودية، فكثل اليهودية العليا يتم تفسيرها من خلال الشريعة. كما أن اليهودية تدور حول الأوامر والنواهي التي تغطي السلوك الإنساني وتحكم العلاقة بين اليهود من جهة، وبينهم وبين الإله من جهة أخرى. ولكن، مع هذا، لابذ أن تظل الشريعة

مرنة مرونة كافية بحيث تترك مجالاً للتغيير والتعددية الفكرية التي تجعلها قادرة على مواكبة العصر الحديث، وعلى سد حاجة الإنسان اليهودي الحديث. ولذا، لابد أن تتسم عملية تفسير الشريعة بقدر عال من الإبداع. ويتضح هذا الموقف في أنهم لا يمانعون في إدخال بعض التعديلات على الشعائر الدينية (فيقيمون بعض طقوس السبت)، ولكنهم يسمحون باختلاط الجنسين (وأصبحت النساء جزءاً من النصاب [منيان] المطلوب لإقامة صلاة الجماعة)، بل يسمحون بأن تكون هناك من الإتاث حائمات ومنشدات (حزان). وقد أبقوا على الختان وقوانين الطعام، وإن كانوا قد أدخلوا بعض التعديلات عليها. وهم يقيمون الصلوات بشال الصلاة (طاليت) ومنائم الصلاة (تفيلين).

وقد عادت اليهودية المحافظة، بتحويلها الشعب إلى مصدر للإطلاق وموضع للقداسة، إلى واحدة من أهم الطبقات في التركيب الجيولوجي التراكمي لليهودية، وهي الطبقة الحلولية التي أدَّت إلى أن الإله لم يتمتع قط بالمركزية التي يتمتع بها داخل الأنساق الدينية التوحيدية، فهو يمتزج بالشعب والأرض ويتساوى معهما. وتميل الكفة داخل النسق الحلولي بالتدريج لصالح الشعب على حساب الإله حتى يصبح الشعب وتراثه (لا الإله) مصدر القداسة، وبالتالي يصبح جوهر اليهودية بقاء اليهود، مما يؤدي إلى ظهور ما يسمى لاهوت البقاء أو لاهوت ما بعد أو شفيتس، وفي هذا تلتقى البهودية المحافظة باليهودية الإصلاحية.

ورغم تماثُل الجذور الفكرية لليهودية الإصلاحية والمحافظة، فإن تشابه اليهودية المحافظة بنيوياً مع اليهودية الأرثوذكسية واضح وقوي. فكلتاهما تدور في إطار الحلولية التقليدية دون أن توسع نطاقها لتضم غير اليهود (كما فعلت اليهودية الإصلاحية). ولذا، نجد أن كلاً من اليهودية المحافظة واليهودية الأرثوذكسية تؤمنان بالثالوث الحلولي: الإله (أو التوراة)، والشعب، والأرض. وعلى حين يؤكد الأرثوذكس أهمية الإله والوحي والتوراة، نجد المحافظين يبرزون أهمية الشعب وتراثه وتاريخه، أي أن الاختلاف ينصرف إلى تأكيد أحد عناصر الثالوث الحلولي على حساب عنصر آخر. ويُضفي كلا الفريقين هالة من القداسة على

حياة اليهود وتاريخهم، وهي قداسة يُرجعها الأرثوذكس إلى أصول إلهية، بينما يرجعها المحافظون إلى أصول قومية أو إلى روح الشعب (وكلال يسرائيل هي في المواقع الفولك التي يتحدث عنها الفكر الرومانسي الألماني)، ويصبح الدين اليهودي فلكلور الشعب اليهودي المعبِّر عن هويته الإثنية وسر بقائه، كما أنه يكتسب أهميته بمقدار مساهمته في الحفاظ على هذا الشعب المقدِّس. وهذا التماثل الناجم عن الإطار الحلولي هو أساس التحالف الذي قام بعد عام ١٩٤٨ بين الصهابنة المتدينين.

وقد ارتبطت اليهودية المحافظة بالصهيونية منذ البداية، ويمكننا أن نعد الصهيونية الثقافية، التي كان يدعو لها آحادهعام، ضرباً من ضروب اليهودية المحافظة (وكذا تجديدية حاييم كابلان وحوارية مارتن بوبر). وبالفعل، تبنت اليهودية المحافظة رؤية آحاد هعام للجماعات اليهودية في العالم (الدياسبورا) ورفضت المفهوم الصهيوني الخاص بضرورة نفي الدياسبورا (أي تصفيتها أو استغلالها)، وطالبت باحترامها واحترام تراثها التاريخي. وكل ما يجمع هؤلاء المفكرين هو إيمانهم باختلاف التاريخ اليهودي عن تاريخ بقية الشعوب، فهو تاريخ مقدس يتضمن عناصر دينية، فهو موضع الحلول الإلهي، كما أن الدين اليهودي دين تاريخي يتضمن عناصر دنيوية (والواقع المحلول الإلهي، كما أن الدين اليهودي هو أساس بنية الفكر الصهيوني).

ولعل ذلك التقابل الواضح بين اليهودية المحافظة والصهيونية واضح تماماً في موقف زكريا فرانكل وبن جوريون مما يُسمَّى «التراث اليهودي». ففرانكل يرى أن الدين اليهودي هو التعبير الديني عن روح الأمة اليهودية، وهو بمنزلة إجماعها الشعبي العام. ولذا، يجب ألا تثار مسألة ما إذا كان القانون من أصل سماوي أو أرضي، فمادام القانون يعبِّر عن هذا الإجماع الشعبي العام فيجب أن يبقى ساري المفعول. ويشبه هذا الموقف، في كثير من الوجوه، موقف بن جوريون من أسطورة العهد الذي قطعه الإله على نفسه بمنح اليهود أرض كنعان، فبالنسبة لبن جوريون لا يهم إن كانت هذه الواقعة حقيقة إلهية أم لا، فالمهم هو أن تظل هذه الأسطورة مغروسة في الوجدان اليهودي، ولذا يجب أن تبقى سارية المفعول حتى بعد أن ثبت أن الوعد المقطوع مجرد أسطورة شعبية ليس لها أي مصدر إلهي.

وقد بدأت اليهودية المحافظة تلعب دوراً تنظيمياً نشيطاً داخل الحركة الصهيونية، وتأسست منظمة محافظة صهيونية هي منظمة مركاز (اختصار عبارة «موفمنت تو ريا أفيرم كونسرفاتيف زايونيزم Movement to Reaffirm Conservative Zionism، أي «حركة إعادة تأكيد الصهيونية المحافظة»).

وكان اليهود المحافظون يتهمون اليهود الإصلاحيين بالابتعاد عن الشريعة، ولكنهم من الواضح أنهم كانوا ينهجون نفس النهج دون الاعتراف بذلك. الأمر الذي بدأوا يدركونه تمام الإدراك في الآونة الأخيرة. فطالب أحد زعماء اليهودية المحافظة أتباع هذه الحركة أن يكفّوا عن ادعاء أن حركتهم تدور في إطار الشريعة halachic .movement . فالشريعة، حسبما يرى، قد أصبحت غير ذات موضوع بالنسبة لغالبيتهم. ويبدو أن النسبية الشاملة قد هيمنت عليهم تماماً إلى درجة أنه اقترح عليهم أن يبتعدوا عن اليقين الكامل وأن يعيشوا في حالة من التوتر والإبهام kliving in ambiguity وأخبرهم أن هذا وصفاً أدق لحركة لا تدور في إطار الشريعة أصلاً، ولكنها تتطور حسب المعايير الاجتماعية والثقافية والسائدة في المجتمع.

ورحبت أول أنفى رُسمِّت حاخاماً بهذا الاقتراح، وذهبت إلى أن أتباع اليهودية المحافظة يبجب أن يروا أنفسهم باعتبارهم متصارعين مع الرب God wrestlers (تماماً مثل يعقوب الذي يصارع الرب وهزمه فسمِّي بعدها فيسراتيل، أي الذي قصارع الرب وهزمه). وأضافت الحاخامة قائلة: فيجب أن نقف أمام الرب وجهاً إلى وجه نناقشه ونحتج عليه ونعانقه، (وهذا عودة صريحة للحولية الوثنية الأولى). ولعل أكبر دليل على هيمنة النسبية على أتباع اليهودية المحافظة أن كثيراً منهم بين أنه يفضل فرقته اليهودية المحافظة على غيرها من الفرق الأخرى لأسباب جمالية مثل طبيعتها الموسيقية وأن الصلوات تنلى بالعبرية. وهناك من بين أن سبب التفضل هو ما يسمى الموسيقية وأن الصلوات تنلى بالعبرية. وهناك من بين أن سبب التفضل هو ما يسمى الحوسية الشعادة الحن يريده؛ لا يقدم للرجال فقط لمن يريده؛

٣-اليهودية الأرثوذكسية

ثمة عداء عميق بين اليهودية الأرثوذكسية (اليهوديـة الحاخامية التلمودية وهي

أيضا الأصولية اليهودية) من جهة، ومن جهة أخرى اليهودية المحافظة والإصلاحية، بسبب الاختلافات العميقة بينهم (رغم أن الإطار الحلولي يجمعهم كلهم). فالأرثوذكس ينطلقون من نقطة ثبات ميتافيزيقية تقع خارج نطاق الطبيعة، وهي أن الإله أوحى إلى موسى التوراة فوق جبل سيناء. وتمثل هذه النقطة بالنسبة إليهم حقيقة لا يمكن مناقشتها أو الجدال فيها، وهي مسألة ثابتة ذات معنى عميق وثابت يلغي أي معنى آخر يختلف عنها، فهي ركيزة النسق الأساسية ومرجميته المتجاوزة. ووجود نقطة الثبات الميتافيزيقية خارج حدود المادة يعني أن ثمة أموراً مطلقة، وغير نسبية.

والتوراة، حسب تصوَّر الأرثوذكس، كلام الإله كتبها حرفاً حرفاً وأوحى بها إلى موسى، وهذه حقيقة يؤمن بها المؤمن إيمانه بأن الله خلق العالم من العدم. والمؤمن لا يعرف كيف خلق الله العالم ولا كيف كتب التوراة وأوحاها، ولا كيف تم اللوحي فهاد مسألة مبهمة. وهناك في صفوف الأرثوذكس من يعطي دوراً للمنصر الذاتي في التجربة الدينية، ولكنهم جميعاً يؤمنون بعقيدة الوحي الإلهي وأن التوراة منزَّلة من الإله، ولذا فهي وحدما مصدر الشريعة، قيمها خالدة أزلية تنطبق على كل المعصور. ولولا التوراة لما تحقَّق وجود جماعة يسرائيل، وعلى الشعب اليهودي اتباع هذا الكتاب المقدس. وقد نادى الأرثوذكس بعدم التغير أو التبديل أو التطوير، كان عقل الإنسان ضعيف لا يمكنه أن يعلو على ما أرسله الإله، ولأن التطور سيودي حتماً باليهو دية.

ولكنهم مع هذا يختلفون حول تحديد أي أجزاء من التوراة هي التي أوحي بها الإله مباشرة. وثمة إجماع على أن أسفار موسى الخمسة مرسلة من الإله، ولكن بعضهم يوسع نطاق القداسة لتشمل كتباً أخرى من العهد القديم وهناك من يوسع نطاق القداسة ليشمل كل كتب الشريعة الشفوية.

وهناك من الأرثوذكس من يميل نحو تفسير التوراة تفسيراً حرفياً، ومن يؤمن بأن التاريخ الذي ورد فيها تاريخ حقيقي بالمفهوم المادي، ولكن هناك من يرى أن ما ورد في التوراة ليس حقائق تاريخية، وإنما فلسفة تاريخ، ولذا نجد أن هناك من الأرثوذكس من يصر على أن عمر الأرض هو كما ورد في العهد القديم، ولكن هناك من لا يجد أية صعوبة في قبول الحقائق العلمية. أما فيما يتصل بالأجزاء القانونية (التشريعية) فهناك من الأرثوذكس من يرى أنها تشريعات أزلية ثابتة، ولكن هناك فريقًا يشير إلى أن التوراة الشفوية نفسها دليل على أن بعض القوانين الدينية ليس أزلياً.

ولكن الأرثوذكس لا يؤمنون بالتوراة وحدها باعتبارها مستودع الكشف الإلهي، وإنما يؤمنون أيضاً بالتلمود (أو الشريعة) الشفوية، وبكل كتب اليهودية الحاخامية، مثل التلمود والشولحان عاروخ بل وكتب القبَّالاء، أو على الأقل التفسيرات القبَّالية، وهي التفسيرات التي همَّشت النص التوراتي باعتبار أن الشريعة الشفوية تجعل الاجتهاد البشري (الحاخامي) أكثر أهمية وإلزاماً من النص الإلهي.

ويعتقد الأرثوذكس اعتقاداً حرفياً بصحة العقائد اليهودية الحلولية، مثل: الإيمان بالعودة الشخصية للماشيّح، وبالعودة إلى فلسطين، وبأن اليهود هم الشعب المختار الذي يجب أن يعيش منعزلاً عن الناس لتحقيق رسالته. ويسبب قداسة هذا الشعب، نجد أن الأرثوذكس يعارضون أية أنشطة تبشيرية، فالاختيار هو نتيجة للحلول الإلهي، ومن ثم فهو أمر يُتوارث. ومن هنا، تتمسك اليهودية الأرثوذكسية بالتعريف الحاخامي لليهودي باعتبار أنه من وُلد لأم يهودية أو تهوَّد حسب الشريعة أي على يد حاخام أرثوذكسي. وتعبُّر الحلولية عن نفسها دائماً من خلال تزايُد مفرط في الشعائر التي تفصل الشعب المقدَّس عن الأغيار. واليهودية الأرثوذكسية تؤمن بأن الأوامر والنواهي مُلزمة لليهودي الذي يجب أن يعيد صياغة حياته بحيث تُجسَّد هذه الأوامر والنواهي، وهي في إيمانها هذا لا تقبل أيَّ تمييز بين الشرائع الخاصة بالمقائد وتلك الخاصة بالشعائر. ومن هنا التزامها الكامل في التمسك بالشعائر، فبعض الأرثوذكس يطالبون بعدم تغيير الطريقة التي يرتدي بها اليهود ملابسهم أو يقصون شعرهم. ولا يطالبون بعدم تغيير الطريقة التي يرتدي بها اليهود ملابسهم أو يقصون شعرهم. ولا يسمحون تزال النساء في بعض الفرق الأرثوذكسية يحلقن شعورهن تماماً عند الزواج ويلبسن شعراً مستعاراً بدلاً منه. وهناك من يستخدمون العبرية في صلواتهم، ولا يسمحون باختلاط الجنسين في العبادات. ويحاول الأرثوذكس (كمجموعة دينية) الانفصال

عن بقية الفرق اليهودية الأخرى حتى يمكنهم الحفاظ على جوهر اليهودية الحقيقي دون أن تشوبه شوائب. وعلى هويتهم اليهودية (الدينية/ الإثنية).

ويمكن تفسير الفكر اليهودي الأرثوذكسي تفسيراً معادياً تماماً للصهيونية. فالإيمان بالعودة الشخصية للماشيَّح يعني الانتظار في صبر وأناة إلى أن يأذن الإله بالعودة. وعلى المؤمن الحق أن يقبل المنفى، إما عقاباً على ذنوب جماعة يسرائيل أو كجزء من التكليف الإلهي، وعليه ألا ترتكب خطيئة «دحيكات هاكتس» والتي تعني التعجيل بالنهاية تجاوزاً للمشيئة الإلهية. وبالفعل كانت الجماعات الأرثوذكسية معادية للصهيونية في بادئ الأمر، ولكن تم صهيئة الأرثوذكسية على يد بعض الحاخامات الأرثوذكس، وخصوصاً المحاخام كوك (ومن قبله كاليشر والقالي). فقد كانت متتالية الخلاص في التصور الأرثوذكسي تأخذ الشكل التالي: نفي انتظار عودة الشعب.

ولكن تم تعديلها وصهينتها بحيث أصبحت المتتالية كما يلي: نفي ـ عودة أعداد من اليهود للتمهيد لوصول الماشيَّع ـ عودة الماشيَّع مع بقية الشعب.

ومن هنا، تمت صهينة الأرثوذكسية، ولم يبق سوى فريق الناطوري كارتا الذي يدافع عن الرؤية الأرثوذكسية التقليدية قبل صهينتها. وعملية الصهينة هذه ليست أمراً غريباً، فالرؤية الحلولية، في إحدى مراحلها، تخلع القداسة على الشعب وإرادته. ولذا تبهت الإرادة الإلهية وتتراجع ويصبح من حق اليهود أن يعجَّلوا بالنهاية. وعلى كلَّ، فإن المنظومة القبَّالية التي يؤمن بها الأرثوذكس تجعل تَوحُّد الذات الإلهية واكتمالها مرهوناً بأفعال اليهود ومدى إقامتهم الشعائر!

وتسيطر اليهودية الأرثوذكسية على الحياة الدينية في إسرائيل، فهي تسيطر على دار الحاخامية الرئيسية، وعلى وزارة الشئون الدينية، وعلى الأحزاب الدينية، وهي أحزاب تمارس سلطة لا تتناسب بأية حال مع أحجامها الحقيقية، وذلك لأن الحزب الحاكم يدخلها الائتلافات الوزارية التي تمكّنه من البقاء في الحكم. وهو يقدم لها، نظير ذلك، كثيراً من التنازلات التي تطالب بها. ومن أهم هذه التنازلات، عدم اعتراف الدولة حتى الآن بازيجات المُختلَطة، أو الزيجات التي لم يشرف

على عقدها حاخامات أرثوذكس، وتركها تعريف من هو اليهودي في يد المؤسسة الأرثوذكسية. ومع وصول اليهودية الإصلاحية والمحافظة إلى إسرائيل، ومع هيمنة يهود العالم الغربي، خاصة الولايات المتحدة، بتوجههم العلماني، والإصلاحي والمحافظ، تفجرت قضية من هو اليهودي، ويعود هذا إلى أن المؤسسة الدينية الأرثوذكسية في إسرائيل لا تعترف باليهودية الإصلاحية، ولا بحاخاماتها، ولا بالزيجات التي يعقدونها، ولا بمراسم التهود التي يقومون بها (فهم يجعلونها سهلة يسيرة على عكس طقوس التهود الأرثوذكسية). وتثار هذه القضية من آونة تعريف الهوية اليهودية إذ تحاول المؤسسة الأرثوذكسية أن تضيف تعديلاً يستبعد اليهودية الإصلاحية والمحافظة إلى أن تكون المساعدات التي تُخصَّص للمؤسسات اليهودية الإصلاحية والمحافظة في إسرائيل متناسبة مع حجم تبرعات اليهود الإصلاحيين والمحافظين، ويدعو قيادات والمحافظين، إذ إن معظم التبرعات يدفعها يهود غير أرثوذكس، ومع هذا يصب معظمها في المؤسسات الأرثوذكسية.

وممّا يفاقم مشكلة الهوية في التجمع الصهيوني ظهور جماعات لا حصر لها تمسف نفسها علي أنها « يهودية « مثل «العلماء اليهود» الذين يؤمنون بأن الطب الحديث لا طائل من ورائه، وبأن سر الشفاء يوجد في العهد القديم، وكانوا في الواقع متأثرين بفرقة دينية مسيحية تسمى «العلماء المسيحيون». وانضم كثير من اليهود إلى فرقة الموحدانيين (يونيتريان Unitarian) المسيحية، واحتفظوا في الوقت نفسه بيهوديتهم. بل وظهرت جماعة تسمى «اليهود من أجل المسيح»، وقد اعتنق هؤلاء المسيحية، واعتبروا المسيح عيسى بن مريم هو الماشيح اليهودي، ولكنهم لم يعترفوا ببنوته للرب. وقد أصر كل هؤلاء (رغم إلحادهم أو رفضهم معظم مقولات الشريعة اليهودية) على أن يسموا أنفسهم «يهودا»، الأمر الذي ولّد موقفاً غريبا إلى أقصى درجة وهو أن الغالبية العظمى ليهود العالم لم تعد تلتزم بالشريعة اليهودية، ولم يعد ينطبق عليها مصطلح «يهودي»، حسب التعريف الحاحامي، ولكن هذه الغالبية تصر في الوقت نفسه على الاحتفاظ بلقب «يهودي»، بينما لا توجد سوى أقلية صغيرة في الوقت نفسه على الاحتفاظ بلقب «يهودي»، بينما لا توجد سوى أقلية صغيرة

للغاية ملتزمة بالشريعة تحتفظ هي الأخرى بلقب اليهودي، وتدعي لنفسها حق أن تقرر من هو اليهودي، ولذا فهي تذهب إلى أن أغلبية اليهود الساحقة ليسوا يهودا!

اليهودية الإصلاحية والمحافظة تصل إلى إسرائيل

يلاحظ أن اليهودية الإصلاحية والمحافظة بدأت تصل إلى إسرائيل، وقد تزايد عدد التابعين لها، هذا في الوقت الذي وصل فيه عدد الإصلاحيين والمحافظين المتدينين في الولايات المتحدة حوالي ٨٨٪ من عدد يهود الولايات المتحدة المتدينين. ويجب أن نذكر أن اليهود الملحدين (وكثيرًا من المتدينين) في الولايات المتحدة يصرون على قصل الدين عن الدولة (متبعين في ذلك مجتمعهم، منادين بذلك باعتبارهم أعضاء أقلية يرون أن ذلك في مصلحتهم)، أما اليهود الملحدون في إسرائيل فهم لا يكترثون أساسا باللين (وهم الأغلية) ولذا فهم لا يمانعون في أسرائيل فهم لا يمانعون في أسرائيل من شرعية الدولة وشرعية الاستياد على الأرثوذكس على جميع مناحي الحياة (وخصوصا أن مثل هذا الاستعراض الديني يزيد من شرعية الدولة وشرعية الاستياد على الأراضي).

وقد أدى هذا الوضع إلى فقدان الاتزان على مستوى يهود العالم. فبينما ترى أغلبية يهود العالم (التي تهيمن على المنظمة الصهيونية) ضرورة فصل الدين عن الدولة، تحاول المؤسسة الأرثوذكسية في إسرائيل أن يلعب الدين دوراً أساسياً في حياة الفرد الخاصة والعامة، بل وأن يتحكم الدين في الحياة الخاصة للمواطنين، وأن تقوم هي بتعريف من هو اليهودي، وأن تصوغ القوانين الخاصة بالعلاقة الدينية بين الفرد والمجتمع. لكل هذا لا تعترف المؤسسة الأرثوذكسية -على سبيل المثال _بمراسم التهود التي يجريها حاخامات إصلاحيون أو محافظون، كما لا تعترف بمراسم الزواج التي يجرونها (وذلك يعني، في واقع الأمر، أن كثيرا من الزيجات، التي تجرونها (وذلك يعني، في واقع الأمر، أن كثيرا من الزيجات، ما مزير، أي غير شرعيين).

وقد جرى تمرير قانون في الكنيست يلغي الاعتراف بعقود الزواج التي يجريها الحاخامات التابعون للتيار الإصلاحي والمحافظ. ومع أن القانون مر في المرحلة الأولى (من أربع مراحل)، فقد غضب اليهود الإصلاحيون والمحافظون بشدة وهددوا علانية بقطع المساعدات والتبرعات عن إسرائيل. فاتصل نتنياهو شخصيا برؤسائهم ودعاهم للقائه في مكتبه (في القدس)، وأخبرهم أن تمرير القانون في القراءة التمهيدية لا يعني أنه سينجح. وقال: إنه قرر إقامة لجنة تضم المسئولين من كل التيارات الدينية في إسرائيل لتبحث الموضوع وتتوصل إلى قرارات وحلول ترضى كل الأطراف.

وبالفعل تم تشكيل لجنة يرأسها وزير المالية يعقوب نتمان لإنشاء محكمة تفصل في حالات اعتناق الليانة اليهودية داخل إسرائيل. وقد وعد زعماء الإصلاح والمحافظة بالتوقف عن الهجوم على الحكومة الصهيونية أو القيام بأية إجراءات قبل أن تنهي اللجنة عملها، وكان نثمان قد اقترح إنشاء محكمة مشتركة تضم ممثلين عن اليهود المحافظين والإصلاحيين على أن يرأسها حاخام من اليهود الأثوذكس. ولكن الأرثوذكس (في الحاخامية الكبرى) رفضوا هذه المقترحات تماما، ووصف قادة الإصلاحيين والمحافظين قرار الحاخامات الأرثوذكس بأنه سيؤدي إلى انقسام خطير في صفوف اليهود، ويهدد مستقبل حكومة رئيس الوزراء الإسرائيلي بنيامين نتياهو.

وفي المقابل، أعرب اليهود الإصلاحيون والمحافظون عن شعورهم بالصدمة، وقال الحاخام إيهود باندل، رئيس الحركة المحافظة في إسرائيل، إن رفض المتشددين للتسوية بمنزلة إعلان حرب ضد الشعب اليهودي. وأكد الحاخام يوري ريجيف رئيس الحركة الإصلاحية أن الحاخامية الكبرى قد أغلقت الباب في وجه التسوية.

ثم وقعت مشكلة جديدة، إذ تم انتخاب امرأة، من التيار الديني الإصلاحي، عضوا في المجلس الديني المدينة نتانيا، الأمر الذي أثار جنون الأرثوذكس (فاليهودية الأرثوذكسية لا تقبل باشتراك النساء في صلاة الجمعة في المعبد ولا بحاخامات إناث) فرفضوه، فتوجهت الحاخامة الجديدة إلى المحكمة العليا واستصدرت أمرا يجيز التعيين ويؤكد أنه قانوني ويأمر وزير الأديان بالمصادقة عليه. ولكيلا يعتبر موقفه

إهانة للمحكمة وقرارها، وهو أمر مخالف للقانون، اتفق نتنياهو، مع قيادة شاس، أن يقيل وزير الأديان (إيلي سويسا من حزب شاس) ويأخذ صلاحياته لمدة ساعة ، يوقع خلالها بنفسه على كتاب التعيين، ثم يعيد الوزارة إليه. لكن هذا الحل لم يرض الأرثوذكس ولا حتى الحاخامين الأكبرين ، فواحوا يهاجمون نتنياهو وقرروا مقاطعة كل مجلس ديني يضم امرأة أو يضم حاخاما إصلاحيا أو محافظا (يرى الأرثوذكس أن هذين المذهبين عجب ألا يمثلا أساسا في المجالس الدينية).

تاريخ الهويات اليهودية حتى الوقت الحاضر

بعد أن استعرضنا تاريخ (أو تواريخ) التعريفات الدينية للهويات الدينية، يمكننا أن نستعرض تاريخ الهويات اليهودية الإثنية/ الدينية حتى الوقت الحاضر. ويمكننا القول: إن تاريخ الهويات اليهودية طويل ومُركَّب ويغطى عدة أزمنة وأمكنة لا يربطها رابط في كثير من الأحيان. وأولى الهويات اليهودية هو ما نسميه «الهوية العبرانية» أي هوية العبرانيين قبل أن يتم تهجيرهم إلى آشور وبابل. وكانت الهوية العبرانية تستند إلى تعريف ديني قومي، كما كانت الحال في الشرق الأدنى القديم. ونحن نستخدم مصطلح «قومي» لعدم وجود مصطلح أدق، ونظن أن مصطلح «أقوامي» (نسبة إلى كلمة «أقوام») قد يكون أكثر دقة (مع قُبحه) لأنه مُستمَد من الواقع التاريخي القديم إذ تشير الدراسات التاريخية إلى االأقوام الكنعانية التي سكنت فلسطين (التي كان يُقال لها أنذاك كنعان) وإلى «الأقوام الأرامية»، وهي مجموعات بشرية متماسكة على نحو فضفاض، تتصف ببعض السمات القومية، مثل اللغة المشتركة والثقافة المشتركة والدين المشترك، ولكنها ليست شعوباً ولا قوميات بالمعنى الحديث للكلمة. ولم يكن التعريف الديني القومي للهوية العبرانية منغلقاً تماماً، فثمة إشارات عديدة في الكتابات العبرية التي تعود إلى هذه الفترة إلى الأجنبي أو الغريب (جير) الذي بوسعه أن ينتمي إلى الجماعة العبرانية عن طريق التهود. وجاء في سفر التثنية ا لا تظلم أجيراً مسكيناً وفقيراً من إخوتك أو من الغرباء الذين في أرضك في أبوابك، في يومه تعطيه أجرته ولا تغرب عليها الشمس لأنه فقير وإليها حاملٌ نفسه لثلا يصرخ عليك إلى الرب فتكون عليك خطيَّة ﴾ (تثنية ٢٤/١٤ _ ١٥). وعند الحديث عن هجرة

العبرانيين من مصر، أو ربما طردهم، ترد إشارة إلى أن بعض العبرانيين قد تَخلّفوا فيها، كما خرج معهم «اللفيف» (خروج ٣/ ٨/١) وهي إشارة إلى جماعات ليست متجانسة عرقياً ولا تنتمي إلى العبرانيين، ولكنهم على أية حال أصبحوا جزءاً لا يتجزأ من الجماعة العبرانية. وبعد التغلغل العبراني في أرض كنعان، امتزج العبرانيون بالكنعانيين وتزاوجوا معهم. ولكن الحظر التوراتي على الزواج من الأجانب، وعلى ذرية مثل هذا الزواج، لا ينطبق على الأدوميين أو المصريين، وإنما ينطبق على المعمونيين والمؤابيين وحسب. « لا يدخل عموني ولا مؤابي في جماعة الرب حتى الجيل العاشر، لا يدخل منهم أحد في جماعة الرب إلى الأبد... لا تكره أدومياً لأنه أخيك كنت نزيلاً في أرضه. الأولاد الذين يُولدون لهم في الجيل الثالث يدخلون منهم في جماعة الرب» (تئنية ٣٢/٣، ٧- ٨). فالحظر هنا ليس مُطلقاً ولا مَيلًا. ومع هذا، فإن ثمة إشارات إلى أن الغريب ليس مقبولاً قبولاً تولاً كاملاً بأية حال (تثنية ١٩/٣، ٧- ٨). فالحظر هنا وعمريفهم لها على مستوى النظرية كان مرناً منفتحاً إلى حدًّ ما.

أما على مستوى الممارسة، فقد كانت الهوية العبرانية منفتحة تماماً. فعند التهجير إلى بابل، كان العبرانيون يشكلون جماعة شبه قبلية تتحدث العبرية، كما كان لهم نسقهم الديني المقصور عليهم. ومع هذا، كانت هذه الجماعة مندمجة إلى حدِّ كبير في المحيط الثقافي والسياسي الذي تواجدت فيه، متأثرة به أكثر من تأثيرها فيه. فالعبرانيون الذين تسللوا إلى كنعان كانوا قد أحضروا معهم من مصر (وأرض مدين) فالعبرانيون الذين تسللوا إلى كنعان كانوا قد أحضروا معهم من مصر (وأرض مدين) تكوينها بعدواستوعبت عناصر كثيرة من عبادات الخصب الكنعانية، كما أن «يهوه ذاته لم يكن قد اصطبغ بعد بصبغة كنعانية. وتبيني العبرانيون كثيراً من أعياد الكنعانية وصباداتهم، واكتسبوا الثقافة الكنعانية، وتبيني العبرانيون كثيراً من أعياد الكنعانية والتي أصبحت تُدكي «العبرية». وحينما تم تأسيس المملكة المتحدة في عهد داود وسليمان، لم يتوقف دخول العناصر الأجنبية. ولقد كانت سيرة داود هي سيرة تحالفه مع الفلستيين، ثم تَنكُره لهم، ثم تَحالفه مع دويلات أخرى مجاورة، وهكذا. وحينما فتح داود القدس التي كانت لا تزال في يد اليبوسيين (وهم بطن من بطون كنعان)، تم مع المتبعابهم في الجماعة العبرانية حسبما يقال.

وبعد موت سليمان، انحلت المملكة المتحدة إلى دويلتين عبرانيتين: المملكة الشمالية، والمملكة الجنوبية. وكان لكلً مركز ديني مستقل عن الأخرى. ومسألة المركز الديني في العبادات القربانية القديمة، التي تدور حول المعبد، مسألة شديدة الأهمية، فالمعبده ومصدر السرعة السياسية ومصدر الدخل الأساسي للدولة، وهو في نهاية الأمر مصدر الهوية القومية وأساسها. وقد كان ملوك الدويلتين العبرانيتين يتزوجون، كنوع من التحالفات السياسية، من أميرات أجنبيات كن يحضرن آلهتهن معهن ويقمن المعابد لهم وينشرن العبادات الخاصة بهم بين الأثرياء وفي البلاط، الأمر الذي كان يزيد التعددية الدينية وعدم التجانس القومي. والزواج من أجنبيات هو عداة ترجع إلى سليمان الذي لم تكن أمه عبرانية. وثمة رأي يذهب إلى أن العبرانيين كانوا يتحدثون في تلك المرحلة بلهجات مختلفة، ولم تكن هناك بالتالي هوية لغوية موحّدة. وفي هدذا الإطار، يكون الحديث عن هوية عبرانية متسماً بالتجاوز، ولكنه مع هذا يصلُح إطاراً أو تعريفاً إجرائياً ضرورياً لتقسيم تطوُّر ما يُسمَّى «الهوية اليهودية» عبر المراحل التاريخية.

ونستخدم أحياناً مصطلح «الهوية العبرانية البهودية» للإشارة إلى الهوية البهودية بعد العودة من بابل بتصريح من قورش الأخميني إمبراطور فارس. وقد بدأت ملامح المقيدة اليهودية في التحدد في تلك المرحلة، وظهر نسق ديني يهودي أخذ شكل عبادة قربانية مرتبطة بالهيكل الذي أعيد بناؤه بأمر من قورش، ويأرض فلسطين، وبالتراث العبراني. ومن هنا تسميتنا الهوية اليهودية في هذه المرحلة بأنها «هوية عبرانية يهودية» فهي عبرانية في جانبها الإثني المحدد ويهودية في جانبها الليني الأخذ في التحدد. وقد ظهر مصطلح «يهودي» بعد التهجير إلى بابل. ومع هذا، كانوا قد فقدوا لغتهم إزان الإقامة في بابل، وبدأت أغلبيتهم تتحدث الأرامية. ولذا، فإن كلمة «عبرانية» تشير هنا إلى الاتماء الإثني العام وليس اللغوي. كما أن النسق فإن كلمة هبرانية فيما بعد. وكما هو واضح، تُعدُّ هذه المرحلة مرحلة انتقالية من منظور الهوية. ولذاك، فإنذا نستخدم مصطلح «هوية يهودية» على مبيل التبسيط.

ولم يكن تعريف الهوية العبرانية اليهودية في فلسطين يتسم بكثير من المرونة، إذ أن أعضاء الجماعة العبرانية العائلة من بابل كانوا يشعرون بأنهم أقلية تتهددهم الأقوام التي سكنت فلسطين، خصوصاً أن العبرانيين الذين لم يهاجروا تزاوجوا مع نساء تلك الأقوام ورجالهم. ولذلك، طالب عزرا كل من يود أن يتمي إلى الجماعة اليهودية العبرانية بأن يطلق زوجته الأجنبية. ﴿ إنكم قد خنتم واتخذتم نساء غريبة لتزيدوا على إثم إسرائيل، فاعترفوا الآن للرب إله آبائكم، واعملوا على مرضاته، وانفصلوا عن شعوب الأرض وعن النساء الغريبة (عزرا ١٠/ ١- ١١). وعند هذه قرمية مستقلة، ورفض أعضاؤها الخضوع لأوامر عزرا. وقد ظل تعريف عزرا (الديني الإثنى) الصارم للهوية سائداً حتى العصر الهيليني.

لكن أهم التطورات، في هذه المرحلة، كان انتشار الجماعات اليهودية خارج فلسطين. وتحولها في كثير من الأحيان إلى جماعات وظيفية. وحتى يَسنَّى لأعضاء هذه الجماعة الاضطلاع بالوظيفة الموكلة إليها بكفاءة وعلى أحسن وجه، كان لابد لها أن تحتفظ بقدر من العزلة الإثنية والدينية عن مجتمع الأغلبية. ولكنها لابد وأن تندمج في الوقت ذاته في مجتمع الأغلبية حتى يمكنها أداء الوظيفة الموكلة لها، فأعضاء الجماعات الوظيفية لابد وأن يحتفظوا بقدر من الاستقلال عن محيطهم الحضاري، ولكنهم يكتسبون منه سماتهم ورؤيتهم لأنفسهم ولغيرهم (شأنهم في هذا شأن أعضاء الجنس البشري كافة) وذلك رغم استقلالهم عن هذا المحيط. وهذه التركيبة المزدوجة (قدر من العزلة الفعلية والعقلية مع قدر من الاندماج الفعلي) هي التركيبة المثلى للجماعة الوظيفية. فثمة ضرورة لقدر من الاندماج لأنهم يتعاملون يومياً مع أعضاء المجتمع ويتحركون داخله وبحسب قواعده، ولكن ثمة ضرورة أيضاً لقدر من العزلة لضمان الحياد واستمرار العلاقة التعاقدية بين أعضاء الجماعة أيضاً المجتمع المضيف، أي أن التركيبة المزدوجة تضمن أن يظل أعضاء الجماعة الوظيفية وأعضاء المجتمع ودن أن يكونوا منه.

وأولى الجماعات الوظيفية اليهودية التي ظهرت خارج فلسطين هي الحامية العبرانية في جزيرة إلفنتاين، التي وَطَنعا فراعنة مصر هناك (في أسوان) كجماعة وظيفية استيطانية قتالية لحماية حدود مصر الجنوبية. وقد فقد هؤلاء علاقتهم بفلسطين ونسوا شعائر دينهم أو ربما احتفظوا ببعض العناصر الوثنية من العبادة اليسرائيلية واختلطوا بالمحيط المصري. فعندما أراد الفرس استخدامهم كجماعة وظيفية قتالية تابعة لهم ضد المجتمع المصري، أرسل الإمبراطور الفارسي رسالة يشرح لهم فيها طقوس عيد الفصح ليوكد هويتهم اليهودية باعتبارها الآلية التي يضمن من خلالها عزلتهم عن محيطهم المصري، ومن ثم ولاءهم له. ومع هذا، يرى بعض المؤرخين أن هوية هؤلاء اليهودية أو حتى العبرانية أمر مشكوك فيه، فقد كانوا يتحدثون الآرامية، كما كانت عبادتهم مشوبة بعناصر وثنية عديدة. ويمكن القول أيضاً بأن الجماعة العبرانية في مصر، قبل خروجها منها، كانت جماعة وظيفية، فقد عمل يوسف مديراً لمخازن في مصر، كما كان يضطلع بالأعمال المالية.

أما أهم هذه الجماعات طراً فهي الجماعة اليهودية في بابل والتي رفضت العودة إلى فلسطين (فيما عدا قلة صغيرة). وقد بدأ أعضاء هذه الجماعة في الاشتغال بالتجارة والربا والانصراف عن الزراعة والتركز في المدن، أي أنهم تحولوا بالتدريج بالتجارة والربا والانصراف عن الزراعة والتركز في المدن، أي أنهم تحولوا بالتدريج إلى جماعة وظيفية وسيطة تجارية ومالية ونسوا العبرية. وقد كان لهذا التجمع اليهودي علماؤه ومدارسه الدينية وتوجّهه الثقافي الذي أخذ يزداد قوة واستقلالاً، حتى أصبح في مرحلة من المراحل مركز اليهودية الأساسي في العالم. ويتضح تُفتَّت الهوية الميهودية ليهودية ليهودية ليهودية تم تقليصه يجب أن يتبعها اليهودي في حياته العامة، أي أن نطاق الشريعة اليهودية تم تقليصه بحيث أصبح مقصوراً على حياة اليهود الدينية الخاصة وتعاملاتهم فيما بينهم، ولا يضم حياة اليهود العامة أو القومي فيها إلى مجرد رموز وتَطلُعات دينية وانتماء إثني يضمن للجماعة الرظيفية الوسيطة اليهودية العزلة الملازمة لها. وهذا هو المبدأ الذي لا يزال للجماعة الرظيفية الوسيطة اليهودية رغم كل الادعاءات.

ومما زاد من استقلال يهود بـابـل عن بقية الجماعات اليهودية في فلسطين أو خارجها، أن اليهود، حتى عام ٣٣٣٣ ق.م، كانوا يعيشون داخل إطار إمبراطورية واحدة يدورون في فلكها ويستمدون هويتهم منها، وهي الإمبراطورية الفارسية. أما بعد ذلك، فقد كان الجيب البابلي يدور في فلك فارسي (أخميني ثم فرثي ثم ساساني)، بينما كان يهود فلسطين والبحر الأبيض المتوسط يدورون في فلك هيليني ثم روماني.

وقد واكب ظهور الجماعات اليهودية خارج فلسطين تَفتَّت الهوية العبرانية اليهودية في فلسطين. فقد شهد العصر الهيليني، خصوصاً في القرن الأول قبل الميلاد والقرن الأول الميلادي، تخلخلاً في الهوية العبرانية اليهودية في فلسطين (في الرؤية والممارسة) من المنظورين الديني والقومي لأسباب عديدة:

ا _ أدًى تسامُح الحضارة الهيلينية، وجاذيبتها الشديدة، واستعدادها للاعتراف بأي يهودي على أنه هيليني، متى أجاد اللغة اليونانية ومارس أسلوب الحياة اليونانية، إلى انجذاب العبرانيين اليهود (في بلدان البحر الأبيض المتوسط ومن بينها فلسطين) بأعداد متزايدة إلى تلك الحضارة، وإلى تَبنيهم طرق تفكيرها وزيها واحتفالاتها، وفي نهاية الأمر لغتها. وشمح للعبرانيين اليهود اللذين طرحوا هويتهم جانباً (مثل تايبريوس الإسكندر، ابن أخيي فيلون الفيلسوف السكندري، وكثيرين غيره) بأن يصبحوا مواطنين يونانيين تماماً. أما بقية أعضاء الجماعة اليهودية الذين احتفظوا بعقيدتهم، فلم يكتسبوا المواطنة اليونانية لعدم استطاعتهم المشاركة الكاملة في نشاطات المدينة (البوليس giloq) إذ كانت الحياة في المدينة تدور حول العبادة اليونانية الوثنية. وكانت القيادة اليهودية في فلسطين ذاتها مصطبغة بالصبخة الإغريقية، الأمر الذي أدى إلى نشوب الثورة الحشمونية ضد السلوقين السيط على الحكم واصطنعت أسماء إغريقية مثل أنتيجون والإسكندر.

٢ ـ لم تكن الهوية العبرانية اليهودية، داخل فلسطين ذاتها، محددة بشكل صارم، حيث كانت تعيش في فلسطين أعداد كبيرة من أقليات غير يهودية (يونانيون وفينيقيون وبقايا الفلستين وبقايا الأقوام السامية). ويتضح عدم التحدد في فرض الملوك الحشمونيين اليهودية بالقوة على الأدوميين (في شرق الأردن) وعلى الإيطوريين (في الجلل). وكان هيرود (ملك اليهود) من أصل أدومي، وكان هؤلاء المتهودون يشكلون هو ية جديدة أيضاً.

- " كانت اليهودية، كنسق ديني، تخوض تحولات عميقة في تلك المرحلة، نتيجة احتكاكها بالفكر الهيليني وانتشار اليهود في حوض البحر الأبيض المتوسط. وظهرت فرق يهودية كثيرة من بينها الصدوقيون (من طاقفة الكهنة) الذين كانوا لا يؤمنون باليوم الآخر، والأسينيون (من أبناء الشعب) الذين كانوا يحيون حياة تقشّف ورهبنة. بالإضافة إلى الفريسيين (من أبناء الطبقة الوسطى أساساً) الذين كانوا يؤمنون باليوم الآخر وإليهم يرجع الفضل في إعادة صياغة اليهودية، وهو ما جعلهم أهم هذه الفرق. كما كان هناك أبناء الطبقات الثرية المتأخرقون، فضلاً ما جعلهم أهم هذه الفرق. كما كان هناك أبناء الطبقات الثرية المتأخرون، فضلاً عن الفرق الشعبية المتطرفة مثل الغيورين (قناثيم)، وعصبة الخناجر (سيكاري)، وكتّاب «الكتب الخارجية أو الخفية وكتّاب «كتب الرؤى» (أبوكاليس)، وكتّاب «الكتب الخارجية أو الخفية (أبوكريفا)، وكان لكل فريق رؤيته وعقيدته. ومن ثم، كانت كلمة «يهودي» في تلك المرحلة التاريخية، تضم تعريفات كثيرة متضاربة، الأمر الذي زاد من خلخلة الهوية على مستوى الرؤية والممارسة.
- ٤ ـ و في هذا الإطار، طرح الفريسيون رؤية جديدة للهوية تُحرِّها من المفهوم القديم المرتبط بالمجتمع القبَلي العبراني أو المجتمع الزراعي الملكي، أو المجتمع المرتبط بالمهيكل والعبادة القربانية. فأعيد تعريف الهوية بحيث أصبحت أساساً هوية دينية روحية ذات بُعد إثني مُتقلِّص، ليس بالضرورة قومياً متضخماً، وهي علاوة على هذا غير مرتبطة بالهيكل. وواكب هذا التعريف الجديد استعداد للتصالح مع الدولة الحاكمة أو القوة العظمى في المنطقة، وعدم الاكتراث بنوعيتها مادامت لا تتدخل في حياة اليهود الدينية. وقام الفريسيون بنشاط تبشيري خارج فلسطين، الأمر الذي يفسر زيادة عدد اليهود في الإمبراطورية الرومانية في تلك المرحلة.
- كما شهدت تلك المرحلة الصدام بين الإمبراطورية الرومانية والقيادات الشعبوية العبرانية اليهودية في فلسطين، التي أجهدها دفع الضرائب للإمبراطورية، فاندلعت الثورة في صفوفها. وعارض الصدوقيون والفريسيون التمرد ضد الرومان، ولم يكترث أعضاء الجماعة اليهودية في بابل به. ووقفت بعض المدن ذات الأغلبية اليهودية الواضحة، مثل صفد وطبرية، موقف التأييد من الرومان. وانضم اليهود

المتأغرقون إلى الرومان وحاربوا في صفوفهم، فكان هناك جيش يهودي تحت قيادة أجريبا الثاني أثناء حصار القدس وكانت أخته بيرنيكي هي عشيقة القائد الروماني تيتوس. وكانت جهود الرومان موجهة لإخماد التمرد وحسب، وليس للقضاء على اليهودية كدين أو على اليهود كإثنوس أو قوم (كما تَزعُم التواريخ الصهيونية أو المتأثرة بها).

٢ ـ وفي هذه المرحلة، ازداد انتشار الجماعات اليهودية في العالم نتيجة الهجرة من فلسطين والتهود، بحيث أصبح عدد اليهود المقيمين خارج فلسطين يفوق عدد المقيمين فيها. وكما بينا، كانت أعداد متزايدة من يهود فلسطين تفقد صبغتها العبرانية لتكتسب صبغة هيلينية. أما خارجها، فقد نسي يهود حوض البحر الأبيض المتوسط، ولاسيما في مصر، العبرية تماماً، وتمت ترجمة العهد القديم إلى اليونانية (الترجمة السبعينية) بتشجيع من البطالمة حتى يفهم يهود مصر معانيه. ويتشجيع منهم أيضاً، تم تشييد هيكل في مصر (في ليونتوبوليس) وهو هيكل أونياس، وذلك حتى يستقلوا عن هيكل القدس، ويبتعدوا عن نفوذ السلوقيين، أونياس، وذلك حتى يستقلوا عن هيكل القدس، ويبتعدوا عن نفوذ السلوقيين، وحتى يمكن الاستفادة منهم كجماعة وظيفية، مقاتلة وسيطة، وهو ما كان يعني ظهور هوية يهودية في فلسطين.

وهكذا كانت الهوية اليهودية، داخل فلسطين وخارجها، تخوض عملية تَعتَّت على المستويين الديني والقومي. ولذلك، يمكن القول بأن تحطيم الهيكل على يد تيتوس لم يكن سبباً مباشراً في القضاء على الهوية العبرانية اليهودية، وإنما كان تجسيداً لمملية تاريخية مركبة أدَّت إلى القضاء على هذه الهوية وإلى تفتيتها، ولم يكن تحطيم الهيكل سوى تعبير نهائي عن هذه العملية. فأثناء الحرب الرومانية، استسلم قائد قوات الجليل يوسيفوس فلافيوس للرومان ثم انضم إليهم، كما فرَّ يوحنان بن زكاي من القدس أثناء حصارها، وكلاهما كان من الفريسيين الذين انضموا إلى صفوف المتمردين على مضض. وقد سمح الرومان ليوحنان بن زكاي بتأميس مدرسة يفنة المتعردين على مضض. وقد سمح الرومان ليوحنان بن زكاي بتأميس مدرسة يفنة عن العبادة القربانية، وهو النسق المديني الذي نعرفه، بينما اختفت القوى الأخرى مثل عن العبادة القربانية، وهو النسق المديني الذي نعرفه، بينما اختفت القوى الأخرى مثل الأسينين (الذين استُوعبوا في المسيحية) والصدوقيين وغيرهم.

ويمكن القول بأن الهوية العبرانية والهوية العبرانية اليهودية ذات الترجه القومي قد اختفت تماماً عند هذه النقطة التاريخية وظهرت مراكز عديدة في بابل والإسكندرية. ولا يمكننا التحدث منذ ذلك التاريخ عن «عبرانيين» ولا عن «عبرانيين يهود»، وإنما عن «أعضاء الجماعات اليهودية»، وعن هوياتهم المختلفة. وقد حدث تمرُّد يهودي وهو تمرد بركوخبا (؟ _ 0 1)، فقضى عليه الإمبراطور هادريان وأصدر مرسوماً بهدم القدس. ولكن، ومع ذلك، حينما مُتحت المواطنة لكل سكان الإمبراطورية عام ٢١٢م لم يُستثن اليهود من ذلك، وأصبحوا مواطنين رومانيين.

ويمكننا أن نحصر هنا بعض الهويات اليهودية مستخدمين معيارين: أحدهما ديني والآخر قومي أو إثني. فعلى المستوى الديني، كان هناك السامريون، كتَجمُّع ديني، مقابل بقية اليهود الذين كانوا ينقسمون بدورهم إلى عدة فرق لكلُّ فهمه الخاص لليهودية، ومن أهمها الصدوقيون والفريسيون.

وإذا ما أخذنا بالمعيار الإثني، فيمكن الإشارة إلى يهود فلسطين المتأخرقين، وكانوا يتركزون أساساً داخل المملان وفي أوساط الأثرياء. رغم أن التأغرق معيار إثني، إلا أنه يحمل تضمينات دينية، إذ إن اليهود المتأغرقين كانوا يقفون ضد كثير من الطقوس الدينية، ويحاولون التملص منها بل والقضاء عليها بالتعاون مع الدولة السلوقية الهيلينية. وهناك يهود فلسطين (الساميون)، الذين كانوا يتحدثون الآرامية ويتركزون في الريف. كما كان هناك يهود فلسطين (المتهودون) من أبناء الإيطوريين والأدوميين، وهناك يهود مصر المتأغرقون (ويبدو أنه كانت هناك جماعة يهودية خارج الإسكندرية اكتسبت أيضاً الهوية المصرية المحلية ولم يكن أعضاؤها يُصنفون ضمن المتأغرقين. وهناك أيضاً يهود جزيرة إلفتتاين وكانوا يتحدثون الأرامية، وأخيراً يهود المنافرة من أوروبا. ويمكن أن نذكر أخيراً مو ها اللعمغرى وفي ليبيا (برقة)، وفي أنحاء متفرقة من أوروبا. ويمكن أن نذكر أخيراً هم هذه الجماعات الهجماعة اليهودية في بابل التي انفصلت عن يهود الإمبراطوريات الهيلينية ثم عن الدولة الرومانية. وقد اكتسب أعضاء هذه الجماعات كثيراً من السمات الإثنية من المحيط الحضاري الذي كانوا يعشون فيه، الأمر الذي الذي كانوا يعشون فيه، الأمر الذي أدى إلى قذر هائل من التنوع وعدم التجانس. وستظل هذه هي السمة الأساسية أدى إلى قذر هائل من التنوع وعدم التجانس. وستظل هذه هي السمة الأساسية الأساسية

للهويات اليهودية المختلفة التي ظهرت عبر العصور وفي مختلف المناطق.

ومما زاد من عدم تجانس الجماعات والهويات اليهودية، أن انتشار اليهود في كل أنحاء العالم تم دون وجود سلطة مركزية دينية أو قضائية في فلسطين أو في غيرها من الأماكن. كما لم تكن تُوجَد في العالم القديم وسائل مواصلات أو إعلام تقرب بين أطراف العالم كما يحدث الآن. لكل هذا، تطوّرت كل جماعة يهودية على حدة، بمعزل عن الأخرى، على المستويين الديني والقومي. وقد ظلت هذه الفسيفساء قائمة إلى أن انحلت الإمبراطورية الرومانية وانتشرت المسيحية في الغرب وانتشر الإسلام في الشرق، فظهرت فسيسفاء أخرى احتفظت بعناصر من الفسيفساء القديمة، كما دخلت عليها عناصر جديدة. وقد انقسمت اليهودية ودخلت مدارين أساسيين: المدار الإسلامي والمدار المسيحي. وازدادت اليهودية توحيدية داخل المدار الإسلامي. ومن ثم، ظهر ما يمكن تسميته اهوية يهودية عربية إسلامية، وهي التي أنتجت موسى بن ميمون. وقد حَدَث، داخل هذا الإطار، الانقسام الخطير الثاني. وهو الانقسام القرّائي. أما في الغرب، فقد ازدادت اليهودية غيبية وحلولية، ودخلت عليها عناصر صوفية متطرفة. وازدادت الهوة اتساعاً بين الهويات اليهودية في الشرق والغرب. فيهود الأندلس والعالم العربي كانوا يتحدثون العربية ويكتبون بها، بينما كان يهود فرنسا يتحدثون برطانة فرنسية ويكتبون بالعبرية. ثم ظهرت اليديشية (لغة الإشكناز في شرق أوروبا)، واللادينو (لغة يهود السفارد في حوض البحر الأبيض المتوسط). وكانت هناك بقايا يهود الرومانيوت الذين يتحدثون اليونانية ويهود إيطاليا الذين يتحدثون الإيطالية. كما ظهرت هويات يهودية مختلفة في أماكن متفرقة، مثل: الخُزَر في منطقة القوقاز، والفلاشاه في إثيوبيا، وبني إسرائيل في الهند، ويهود الصين في كايفنج، ويهود مانيبور، والتشويتاس، واليهود السود وغيرهم.

وكان يُوجَد كذلك يهود إيران وأفغانستان الذين يتحدثون اللغة الفارسية وغيرها من اللغات، وبعض اليهود الأكراد الذين يتحدثون الكردية. وظهر عدد ضخم من الجماعات اليهودية الصغيرة في القوقاز مثل: يهود الجبال ويهود جورجيا ويهود الكرمشاكي، وظهرت جماعات يهودية في جبال الأطلس تتحدث البربرية. ومن الانتسامات الدينية المهمة، ظهور الحركة الشبتانية وظهور يهود المارانو في حوض

البحر الأبيض المتوسط ويهود الدونمة في الدولة العثمانية. هذه هي الفسيفساء التي كانت قائمة حينما ظهرت العلمانية في الغرب والتي زلزلت اليهودية الحاخامية وعمَّقت عدم التجانس وحولته إلى انقسام ديني حقيقي.

الخريطة العامة للهويات اليهودية في الوقت الحاضر

تشير كلمة «يهودي» في الوقت الحالي إلى أشخاص يؤمنون بأنساق دينية مختلفة بل ومتعارضة من بعض النواحي، وينتمون إلى تشكيلات حضارية مختلفة، أي إنها دال يشير إلى مدلولات دينية وإثنية مختلفة. ولتوضيح الصورة قليلاً يمكن القول بأن مصطلح «يهودي» كان يشير، منذ نهاية القرن التاسع عشر وحتى عشية ظهور الدولة الصهيونية، إلى عشرات الهويات والانتماءات الدينية والإثنية والطبقية:

١ ـ يهود اليديشية: ويُطلَق عليهم عادةً فيهود شرق أوروبا أو «الإشكناز» وكانوا
 أكبر القطاعات اليهودية في العالم. وكان هؤلاء يوجدون في أوكرانيا ومنطقة
 الاستيطان اليهودية في روسيا وبولندا. وكانوا ينقسمون بدورهم إلى قسمين
 أساسيين:

(أ) يهود متدينون يعرِّفون يهوديتهم على أساس ديني.

(ب)يهود تمت علمنتهم ويعرِّفون يهوديتهم على أساس إثني.

وكان معظم أعضاء هذا التجمع اليهودي يتحدثون اللغة اليديشية، وقد حملوها معهم إلى إنجلترا والولايات المتحدة وأمريكا اللاتينية وجنوب أفريقيا، ولكن كانت بينهم قطاعات تتحدث البولندية والأوكرانية والروسية والألمانية.

 ٢ _ يهود العالم الغربي المندمجون الذين كانوا يتحدثون لغة بلادهم: وهؤلاء كانوا ينقسمون إلى عدة أقسام:

(أ) يهود متدينون يعرَّفون أنفسهم على أسس دينية مختلفة (إصلاحي ـ محافظ _ تجديدى ـ أرثوذكسي).

> . (ب) يهو د إثنيون أو لادينيون.

وأكبر تَجمَّع لهؤلاء يُوجَد في الولايات المتحدة. وقد تزايد عددهم بوصول يهود اليديشية الذين اندمجوا بدورهم في المجتمعات التي وصلوا إليها، واكتسبوا سماتها الإثنية والحضارية، وفقدوا هويتهم السلافية اليديشية وظهر ما نسميه «الهوية اليهودية الجديدة» أو «اليهود الجدد». كما أن العناصر السفاردية في المجتمعات الغربية اندمجت هي الأخرى في محيطها الحضاري، خصوصاً أن أعدادهم كانت صغيرة.

٣- يهود أمريكا اللاتينية اللين يتحدثون الإسبانية والبرتغالية أساساً: وهم مكونون أساساً من آلاف المهاجرين اليهود من يهود البديشية واليهود السفارد من العالمين الغربي والإسلامي. وقد احتفظت في البداية كل جماعة يهودية مهاجرة بلغتها وهويتها التي أحضرتها من بلدها الأصلي لأن المجتمع الكاثوليكي اللاتيني كان محتفظاً بهويته، فكان التعبير عن الهوية اليهودية هو ذاته صدى لبنية المجتمع المضيف. وحينما بدأ المجتمع اللاتيني يفقد هويته بالتدريج، وبدأت تتصاعد فيه معدلات العلمنة، أخذ أعضاء الجماعات اليهودية يفقدون هم أيضاً هويتهم ويندمجون في محيطهم اللاتيني.

- ٤ _ يهود الشرق والعالم الإسلامي والعالم العربي: وكان من بينهم اليهود العرب، واليهود النين كانوا يتحدثون اللادينو Ladino. وكانت توجد جماعات كبيرة منهم في العالم العربي، وقد انضمت إليهم أعداد كبيرة من يهود اليديشية، ويهود البلاد الغربية (خصوصاً فرنسا). كما تم صبغ كثير من اليهود المحليين العرب بالصبغة الغربية، وحصلت أعداد كبيرة منهم على جنسيات أوروبية.
- الجماعات اليهودية الهامشية الصغيرة المتفرقة (مثل الفلاشاء وبني إسرائيل):
 وقد استمر معظم هذه الجماعات في البقاء، إذ لا يزال يُوجَد بعض أعضاء من
 يهود كايفتج ومثات وربما آلاف من يهود المارانو والدونمة، وإن كان ثمة نظرية
 تذهب إلى أن اليهود القرائين الذين يتحدثون التركية هم من بقايا يهود الخزر.
- "تم تصنيف جميع الجماعات السابقة إلى يهود غربيين يُسمَّون «الإشكناز»، ويهود شرقيين يُسمَّون «السفارد» (أحياناً) برغم خطأ التسمية.

- لـ نحن نرى أن كل التقسيمات السابقة آخلة في الاختفاء وأن ثمة ثلاثة أقسام أساسية
 الآن في العالم:
- (أ) خارج فلسطين المحتلة: ظهر ما يمكن تسميته «الهوية اليهودية الجديدة» وهي هوية ظهرت في المجتمعات الغربية الحديثة، وهي ذات ملامح يهودية إنتية أو دينية، ولكن البُعد اليهودي فيها هامشي باهت، لا يؤثر كثيراً في سلوك أعضاء الجماعات اليهودية، إذ إن ما يحكم هذا السلوك هو الرؤية العامة السائدة في المجتمع (المنقعة) والتي تُوجّه سلوك المسيحيين واليهود والبوذيين والملحدين... إلخ.
- (ب) داخل فلسطين المحتلة: ظهرت هوية جديدة تماماً لا علاقة لهابكل الهويات السابقة، وهي جيل الصابرا. ويتنبأ الدارسون بأن هؤلاء الصابرا سيكونون أغيارا يتحدثون العبرية لا تربطهم بأعضاء الجماعات اليهودية في العالم سوى روابط واهية لا تختلف كثيرا عن علاقة اليونانيين المحدثين بالإغريق القدامي. ويميل كثير من علماء الاجتماع إلى القول بأن اليهود المولودين في إسرائيل ينقسمون أيضاً إلى شرقيين وغربيين، ومن ثم يُعلَّق مصطلح والصابرا، في واقع الأمر على أولاد اليهود الغربيين في معظم الأحيان.
- (جــ) يهود متدينون (أرثوذكس): وهم أقلية صغيرة خارج إسرائيل وأقليه كبيرة داخلها.

الفصل الرابع غلهور الهويات اليهودية واختشاؤها

لاحظنا حتى الآن عدم تجانس أعضاء الجماعات اليهودية سواء من الناحية الإثنية أم الدينية، مما يعني عدم وجود «هوية يهودية عالمية» وإنما هويات يهودية مختلفة. ولتأكيد هذه الأطروحة ستتناول ظاهرتين مختلفتين، واحدة هي اختفاء الهوية اليديشية، والثانية هي ظهور «هوية عصر ما بعد الانعتاق» والتي نشير لها «بهوية اليهود الجدد».

اختفاء الإثنية اليديشية

لاحظ كثير من الدارسين أن حديث الصهاينة عن الإثنية والخصوصية اليهودية متأثر إلى حد كبير بتجربة يهود شرق أوروبا من يهود البديشية (أساسا في روسيا وبولندا)، الذين كانوا يشكلون كتلة بشرية ضخمة (تشكل ٨٠٪ من يهود العالم) تتميَّز بشكلً من الاستقلال النسبي عن محيطها الحضاري، وقد أتت معظم قيادات المستوطن الصهيوني من صفوف يهود اليديشية. ولكن من الواضح أن خصوصية يهود اليديشية (وحسارية خاصة بالتركيبة الحضارية الطبقية للمنطقة التي عاش فيها يهود اليديشية (روسيا -أوكرانيا- بولندا). وحينما هاجرت الألوف منهم حملوا معهم بعض سماتهم المميزة هذه إلى أوطانهم الجديدة التي تشكل خصوصيتهم، فتصور البعض أن هذه «خصوصية يهودية عامة وعالمية»، وهي في الواقع مجرد خصوصية شرق أوروبية أتى بها مهاجرو اليديشية.

فاللهجة أو الرطانة اليديشية (أهم مظاهر خصوصيتهم) هي ألمانية العصور الوسطى التي كانوا يتحدثون بها قبل هجرتهم بعد أن دخلت عليها بضع كلمات سلافية وعبرية، ورداؤهم هو الكفتان (القفطان) رداء الأرستقراطية البرلندية، وهو من أصل تتري تركي. كما أنهم تأثروا بمحيطهم السلافي في معتقداتهم الدينية، فالحسيدية متأثرة بشكل كبير بالفكر الصوفي الفلاحي السلافي وعقائد المنشقين على الكنيسة الأرثوذكسية، وقبعتهم المعروفة بالستريميل المزينة بالفرو هي ذات أصل سلافي.

وقد كوَّن يهود البديشية كتلة بشرية ضخمة مترابطة متميَّرة عن محيطها الحضاري مع تأثرها العميق به، ولذا فإنها تُعدُّ أقلية قومية مثل كثير من الأقليات القومية الأخرى التي كانت توجد داخل الإمبراطورية القيصرية، فهي لا تشكل جزءاً من قشعب يهودي»، كما يدّعي الصهاينة، وإنما أقلية قومية شرق أوربية. وقد انطلق أعضاء حزب البوند من تقبلهم لهذا الوضع وطالبوا بحل مشكلة (أو مسألة) الجماعة اليهودية في شرق أوروبية لا شعباً يهودياً عالمياً. وينطلق فكر المؤرخ الروسي اليهودي سيمون دبنوف (١٩٥٠-١٩٤١) من التصور نفسه. فحديثه عن قومية الدياسبورا، هو في واقع الأمر حديث عن الخصوصيات اليهودية، وعن أقليات قومية، وعن أقلية قومية واحدة على وجه التحديد، وهي يهود البيشية. ومن هنا كان رفض هؤلاء اللغة العبرية ودفاعهم عن اليديشية (اللغة الأم أو ماما ليشون)، لا باعتبارها لغة اليهود التي تُعبِّر عن خصوصية يهودية عالمية، وإنما باعتبارها لغة اليهود التي تُعبِّر عن خصوصية يهودية عالمية، وإنما باعتبارها لغة يهود شرق أوروبا، التي تُعبِّر عن خصوصية يهودية عالمية، وإنما باعتبارها لغة يهود شرق أوروبا، التي تُعبِّر عن خصوصية عهود هرق أوروبا، التي تُعبِّر عن خصوصية ميهود من العربة، وإنما

ولكن هذه الخصوصية اليهودية اليديشية، وغيرها من الخصوصيات اليهودية، تم التساحها مع ظهور العلمانية الشاملة في الغرب وعصر العقل والاستنارة. فالفكر العلماني والعقلاني ينظر إلى الكون في إطار فكرة القانون العام والطبيعة البشرية العامة والإنسان الطبيعي. وقد ظهر هذا الفكر قبل تطوَّر الدراسات التاريخية والأنثروبولوجية (في النصف الثاني من القرن التاسع عشر) التي أدَّت إلى تَراجُع فكرة الإنسان الطبيعي والإنسانية الواحدة (العامة المجردة)، وحل محلها إدراك أعمق للطبيعة البشرية ولتداخل العناصر التاريخية والحضارية الخاصة مع بنية الطبيعة البشرية داتها. ولم يكن دعاة الفكر العقلاني المادي، بكل تفاؤلهم وسذاجتهم،

ملركين لهذه الأبعاد المركبة، فقاموا بهجوم شرس على كل الأقليات الدينية والإثنية في الغرب، بما في ذلك الجماعات اليهودية، فطالبوا أعضاءها (وأعضاء الأقليات الاخترى) أن يتخلوا عن خصوصياتهم ويصبحوا مواطنين، تقرر الدولة القومية رؤيتهم وسلوكهم وتوجههم، وطالبتهم أن يتخلوا عن عزلتهم وأن يطوروا أنفسهم ويحدُّثوا هويتهم، وأن يكون ولاءهم لوطنهم ولدولتهم القومية كاملا غير منقوص. وكان يُنظر لأغضاء الجماعات اليهودية الذين يؤثرون الحفاظ على خصوصيتهم الدينية والإثنية على أنهم «دولة داخل دولة».

وأذهب إلى أن ثمة فارقًا جوهريًا بين ما أسميه العلمانية الجزئية والعلمانية الشاملة. فالعلمانية الجزئية، في تصوري، هي فصل الدين عن الدولة، وهو تعريف «جزئر» لأنه يلزم الصمت تجاه قضايا أساسية وأسئلة نهائية مثل القيم الأخلاقية والأسرة والميلاد والموت، وهو تعريف يقتصر على بعض الإجراءات السياسية والاقتصادية ذات الطابع الفني، ولا تشمل عالم القيم. وبما أن هذا التعريف لا يدعى أنه رؤية كاملة للعالم فهو يترك الحياة الخاصة للفرد ليديرها بالطريقة التي يقررها، وحسب قيمه الأخلاقية والدينية. وكان هذا هو الوضع السائد في العالم الغربي حتى منتصف الستينيات، ثم ظهرت عناصر غيرت الصورة بشكل جوهري من أهمها العناصر الثلاثة التالية: تحول الدولة إلى تنين مخيف، وتغول الإعلام، وظهور قطاع اللذة. فقد طورت الدولة مؤسساتها الأمنية والتربوية وحاولت أن تعيد صياغة أعضاء المجتمع كمواطنين لا يدينون بالولاء إلا لها. وأدى تغول الإعلام (خاصة الإعلام المرئي) إلى تقويض مجال الحياة الخاصة. أما قطاع اللذة في المجتمع فقد زاد من توجه الأفراد نحو اللذة وغيرت من صورتهم لأنفسهم واخترقت أحلامهم. وكانت النتيجة أن ما حدث في الواقع ليس مجرد فصل الدين عن الدولة (العلمانية الجزئية)، وإنما أمر أكثر شمولا وعمقا وهو فصل كل القيم الإنسانية والأخلاقية والدينية عن العالم (الإنسان والطبيعة)، ونُزعت القداسة عنه فأصبحت كل الأمور متساوية، وتساوي الإنسان بالأشياء، وسادت النسبية الشاملة أو المطلقة، وأصبح العالم (الإنسان والطبيعة) مادة استعمالية يوظفها القوى لحسابه. بمعنى آخر يمكن القول إن العلمانية الشاملة هي رؤية كاملة للكون. ولكن إذا كان الاختلاف والصراع أمورا حتمية في كل المجتمعات، فكيف إذن يمكن حسمها؟ هنا تظهر آلية واحدة لحل الخلافات ولحسم الصراعات، وهي القوة. ومن ثم يمكن القول إن العلمانية الشاملة إن هي إلا اسم ثان للداروينية الاجتماعية، وفي نهاية الأمر الإمريالية، لأن الإمريالية، شأنها شأن العلمانية الشاملة، تحول العالم إلى مادة استعمالية يوظفها القوي لحسابه ولصالحه. وقد قامت العلمانية الشاملة بغزو الحياة الخاصة لأعضاء المجتمع وتقويضها، وقامت الدولة القومية والإعلام وقطاع اللذة بترشيدهم وتنميطهم وتحويلهم إلى «مواطنين صالحين»، أي مواطنون ينفذون ما يأتيهم من أوامر ويذعنون لما يطلب منهم، وهم على أثم استعداد لتغيير قيمهم بعد إشعار قصير.

ولم يشكل أعضاء الجماعات اليهودية أي استثناء لهذه القاعدة، فتركت العلمانية الشاملة أثرها العميق على هوياتهم الدينية والإثنية، لأسباب عدة بعضها عام ينطبق على كل أعضاء المجتمع، والبعض الآخر خاص ينطبق على أعضاء الجماعات اليهودية وحدهم. وقد ذكرنا الأسباب العامة من قبل (الدولة والإعلام وقطاع اللذة)، أما الأسباب الخاصة فمن بينها أن العقيدة اليهودية ذاتها كانت قد دخلت مرحلة أزمتها وكانت آخذة في الاضمحلال. كما أن تزايد معدلات الحلولية داخل اليهودية خلق تبادلا اختباريا بينها وبين العلمانية. ولعل عدم وجود خصوصية يهودية عالمية وأية معايير دينية أو إثنية عامة تحدد الهوية اليهودية جعل من أعضاء الجماعات اليهودية في سهلة للعلمانية الشاملة.

ويُلاحَظ أن أعضاء الجماعات اليهودية، كانوا قد تشربوا قدراً كبيراً من الثقافة المحيطة بهم، عن وعي أو عن غير وعي، ولذا لم يكن من الصعب عليهم إنجاز عملية التخلص من أية علامات على الخصوصية. فظهرت بين اليهود حركات إصلاح ديني وتنوير أسهمت في تخليص اليهود من أية خصوصية دينية أو غير دينية. ومع هذا، يجب ملاحظة أن أشكال العلمنة ومعدلاتها ذاتها كانت تختلف من بلد إلى آخر ومن جماعة يهودية إلى أخرى حسب الخصوصية الدينية والحضارية لهذا اللدأو ذاك. وأكبر دليل على الاختفاء السريع لما يسمى بالإثنية اليهودية هو ما حدث للكتلة البشرية الشرق أوروبية الضخمة من يهود اليديشية. فقد اختفت اللغة أو اللهجة اليديشية، أهم مظاهر هذه الخصوصية بسرعة غير عادية، ولم يعد هناك سوى بضعة جيوب وأفراد (أساسا في الولايات المتحدة) يتحدثونها. وتُعدُّ تجربة المهاجرين اليهود مع الولايات المتحدة (المدينة الذهبية: جولدين مدينا حيث الشوارع من فضة والأرصفة من ذهب! على حد قولهم!) من أهم التجارب في التخلص من الإثنية والخصوصية، فقد كان أعضاء الجماعة اليهودية هم أسرع أقلية تمت أمركتها، رغم كثرة الحديث عن انعزالهم وتطلعاتهم القومية.

اليهود الجدد

(اليهود الجدد) مصطلح قمنا بصكه لوصف هوية أعضاء الجماعات اليهودية والتي ظهرت تدريجياً بعد عصر الانعتاق ومع تَصاعُد معدلات العلمنة. ويشار لليهو د الجدد في كثير من الدراسات بأنهم "يهود ما بعد عصر الانعتاق، أو "يهود العالم الغربي، أو «اليهود الغربيون». أما بخصوص المصطلحات التي تصف الهويات ذات الطابع الإثنى أو الإثنى الديني، مثل «يهود اليديشية» و «اليهود السفارد» و «اليهود الإشكناز»، فقد بدأت في الاختفاء خارج إسرائيل، فهي دوال دون مدلولات. فاللغة اليديشية كما أشرنا من قبل قد اختفت، شأنها في هذا شأن كل السمات الإثنية التي أحضرها المهاجرون اليهود من أوطانهم الأصلية. علاوة على هذا يلاحظ أن الأمريكيين اليهود، أهم الجماعات اليهودية في العالم، قد تم اندماجهم في الحضارة الأمريكية ولا وجود لهم خارج نطاقها، ولا يمكن فهم مواقفهم وسلوكهم خارج سياقهم الحضاري والسياسي الأمريكي. ولذا نجد أن هوارد ساخر، في كتابه المعنون الدياسبورا لا يشير إلى الولايات المتحدة أو كندا، باعتبارها بلاد المنفي، فهما وطن اليهود الجدد! ويرى بول جونسون، المؤرخ البريطاني ذو التوجه الصهيوني، أن وصول اليهود الجدد إلى أعلى السلم الطبقي واندماجهم شبه الكامل في المجتمع الأمريكي أكثر درامية، من منظور ما يسمى «التاريخ اليهودي»، من قيام الدولة الصهيونية ذاتها. ويمكن القول بأن الهويات اليهودية المختلفة، بعامة، قد تحدَّدت معالمها وتَشكَّل مضمونها في المجتمعات التقليدية (قبل الرأسمالية) بطريقة مختلفة عن تَشكُّلها في المجتمعات العلمانية الحديثة. فالمجتمعات التقليدية تدور حول منظومة عقيدية تستند إلى ميتافيزية ومطلقات معرفية وأخلاقية، وعادة ما يأخذ تقسيم العمل فيها شكل الفصل الحاد بين الطبقات والاقليات والجماعات. وقد اضطلع أعضاء الجماعات اليهودية فيها في كثير من الأحيان، بدور الجماعة الوظيفية الوسيطة (وأحياناً العميلة) المنغلقة على نفسها، شأنهم في هذا شأن الأرمن في تركيا والصينيين في جنوب شرقي آسيا واللبنانيين والعرب في أفريقيا.

لكن يهود العالم الغربي، شأنهم شأن بقية قطاعات المجتمع الغربي، خضعوا بعد القرن التاسع حشر لعملية ضخمة من العلمنة والتحديث، ووجدوا أنفسهم يتفاعلون مع بيثة حضارية وسياسية مختلفة تماماً عما ألفوه من قبل. فالمجتمعات العلمانية الحديثة تدور حول مبدأي المنفعة واللذة وحول مفهوم الإنسان الطبيعي (الاقتصادي والجسماني)، ولا تحكم على الفرد إلا على أساس كفاءته ومدى نفعه وتكيفه مع قيم المجتمعات، بحيث يصبح مواطناً يتوجه ولاؤه بالدرجة الأولى نحو اللدولة وخدمة مصلحتها، قادراً على البيع والشراء والبحث عن اللذة وتعظيم الإنتاج والاستهلاك، بل والقتال حينما يُطلب منه ذلك.

وتتسم هذه المجتمعات بتراجع العقيدة المسيحية وعدم الاكتراث بها وبكل الأديان والمقدسات والغيبيات. وقد حلت محل المسيحية عقائد علمانية أخرى مثل الماركسية والوجودية والليبرالية والفاشية والنازية والعنصرية والاستهلاكية، الأمر الذى فتح الباب على مصراعيه ليهود العالم الغربي ليندمجوا بل ويذوبوا في مجتمعاتهم، ففي الماضي، أي حتى منتصف القرن الناسع عشر وربما أواخره، كان على اليهودي الذي يود الاندماج الكامل في مجتمعه أن يُعيِّر دينه ويعتنق دينا آخر، أي المسيحية، كما فعل هايني ووالدا كلِّ من ماركس ودزرائيلي. ولكن المسيحية دين له رموزه وعقائده المركبة والمعادية لليهود واليهودية، ولذا كانت تجربة التنصر مريرة ولا شك. أما يهود العالم الغربي في الوقت الحاضر، فيمكن لمن يريد منهم أن يتخلَّى عن دينه أن يفعل ذلك ببساطة شديدة دون أن يُضطر بالضرورة إلى التنصر أو اعتناق عن دينه أن يفعل ذلك ببساطة شديدة دون أن يُضطر بالضرورة إلى التنصر أو اعتناق

أي دين آخر (كما فعل الفيلسوف إسبينوزا أول يهودي إثني)، وبوسعه بعد ذلك أن ينتظم في صفوف الملايين التي تدخل الآلة الرشيدة اليومية والتي يتم تنميطها من المالخال والمخارج بشكل دائم من خلال البنية التحتية المادية والمؤسسات الإعلامية والتربوية. وهذه الملايين لا تكترث بالخصوصية، إلا باعتبارها مصدراً متجدداً للمتعة والإثارة. وهذه المجتمعات الغربية التي يعيش فيها اليهود الجدد لا تهتم كثيراً بالدين (أو أية أبعاد معرفية كلية نهائية)، ولذا فهو لا يُوجّه سلوك أعضائها ولا رؤيتهم للذاتهم أو للواقع، وإن كان هناك بُعد ديني فهو عادة هامشي ضامر. وهي مجتمعات لا ترى اليهودي باعتباره قاتل المسيح أو عدو الإله، ولا ترى اليهود باعتبارهم الشعب الشاهد أو أداة الخلاص. وأعضاء هذه المجتمعات قد يتحدثون عن التراث اليعودي/ المسيحي ولكن الإنسان بالنسبة لهم، في التحليل الأخير، هو الإنسان اليهودي/ المسيحي ولكن الإنسان الجسماني، الباحث عن المتعة.وهي مجتمعات لم تَعد تكترث كثيراً بالشعائر المسيحية ولا بالأعياد المسيحية باستثناء الكريسماس الذي فُرِّغ من مضمونه الليني وأصبح مناسبة اجتماعية وموسماً للبيع والشراء.

والأمريكيون اليهودهم أهم قطاعات هؤلاء اليهود الجدد وأكبرها، إذ يشكلون نحو ٩٠٪ منهم، ويمثلون جماهير الصهيونية الغربية وعمودها الفقري ويؤثرون في صنع القرار الأمريكي. وحيث إن يهود أوروبا الغربية بل ويهود أوروبا الشرقية أيضاً آخذون في الاختفاء (باستثناء يهود قرنسا التي هاجر إليها يهود المغرب)، فإننا نستخدم أحياناً مصطلح «اليهود الجدد» كمرادف لمصطلح «الأمريكيون اليهود».

وقد ساهمت خصوصية الولايات المتحدة الأمريكية في سرعة ظهور اليهود الجدد للاسباب التالية:

 المجتمع الأمريكي مجتمع استيطاني يتكون من فسيفساء إثنية. ورغم أن ثمة نواة بروتستانتية بيضاء أسست المجتمع وشكلت أغلبية أعضاء النخبة، فإن المجتمع لا تُوجد فيه أغلبية متجانسة. ولذا، لا يشكل اليهود الأقلية الإثنية أو اللينية الوحيدة، وإنما توجد بالإضافة إليهم عشرات الأقليات الأخرى، مثل الإيطاليين والأيرلنديين والمهاجرين ذوي الأصل الإسباني من بورتوريكو وأمريكا اللاتينية، إلى جوار العرب والسلاف. كما تُوجَد الآن أعداد كبيرة من الأسيويين من الهند والصين واليابان، وهناك أيضاً أعداد كبيرة من الأقليات الدينية من كل شكل ولون.

٢ ـ المجتمع الأمريكي مجتمع جديد منفتح يوجد فيه مجال للريادة والاستثمارات والحراك الاجتماعي، الأمر الذي يسر لأعضاء الجماعات اليهودية أن يحققوا كل إمكانياتهم الاقتصادية وأن يستثمروا كفاءاتهم ورؤوس أموالهم بشكل كامل. والمجتمع الأمريكي الرأسمالي، الذي تشتغل فيه قطاعات ضخمة بالتجارة والبيع والشراء والأعمال المالية، لم يفرض على أعضاء الجماعات اليهودية دور الوسيط، ولم يُحرِّم عليهم أي نشاط اقتصادي.

٣ ـ لم يمارس المجتمع الأمريكي أي تمييز ضد أعضاء الجماعات اليهودية في المحقوق السياسية أو المدنية، بل منحهم هذه الحقوق كاملة منذ البداية. ولم يُظهر هذا المجتمع سوى أشكال طفيفة من التفرقة الاجتماعية (هي شكل من أشكال التحامل أكثر من كونها تفرقة عنصرية) مثل حرمان اليهود من عضوية النوادي الاجتماعية التي يرتادها كبار الرأسماليين ومديري الشركات أو من التعيين في بعض المناصب الحيوية. وقد تهاوت هذه الحواجز ذاتها في أوائل السبعينيات حين عُين كيسنجر وزيراً للخارجية عام ١٩٧٧، وإرفيتج شابيرو مديراً لواحدة من أكبر الشركات الأمريكية (شركة دي بونت) عام ١٩٧٤.

3 ـ المجتمع الأمريكي مجتمع ليس له تاريخ طويل أو تراث مُركِّب، ومن ثم لا تسيطر عليه أية أساطير عرقية أو مفاهيم دينية قديمة ذات امتداد زمني أو ذات جذور تاريخية راسخة. وإن كانت هناك رواسب حملها بعض المهاجرين معهم، مثل الأيرلنديين أو الألمان وغيرهم، فهي مجرد رواسب لم تكتسب أية مركزية ولم تضرب بجذور عميقة في وجدان المجتمع. ويقول بعض علماء الاجتماع إن التعصب الأمريكي عادة ما يستهدف السود بالدرجة الأولى، ثم الكاثوليك

بالدرجة الثانية، ولكنه لا يستهدف أعضاء الجماعات اليهودية إلا بالدرجة الأخيرة.

٥ ـ المجتمع الأمريكي هو أكثر المجتمعات علمانية على وجه الأرض، حيث تم
 فصل الدين والأخلاق وكل القيم عن الدولة وعن رقعة الحياة العامة (أي عن
 ٩ / من حياة الإنسان الأمريكي) التي يحكمها في الوقت الحالي اقتصاديات السوق وأخلاقياته، وحيث نجد أن النموذج الفعال هو الداروينية الاجتماعية.

لكل هذا، وجد المهاجرون اليهود أنفسهم في وضع حضاري جديد تماماً، إذ المجتمع الأمريكي مجتمع منفتح بمعنى الكلمة، بخلاف المجتمعات الغربية المنغلقة المثقلة بالأساطير القديمة والتقاليد التاريخية والقيم التي ورثتها. ولذلك اندمجوا فيه بسرعة وتهاوت أسوار العزلة الثقافية والاقتصادية والاجتماعية عنهم، فلم يُضطروا إلى السكنى في أماكن خاصة بهم (الجيتو)، ولم يُقرَض عليهم أن يرتدوا أزياء مُميزة. ولهذا، اختفت بقايا ثقافة يهود اليديشية الإثنية من شرق أوروبا، كما اختفت تقريباً اللغة اليديشية ذاتها بسرعة، وكذلك الأمر مع المدارس ذات الطابع اليهودي التقليدي بل وغير التقليدي.

ويُعدُّ تزايد معدلات الزواج المُختلَط من أهم علامات تآكل الهوية اليهودية وهشاشتها. فقد أصبحت هذه الهوية اليهودية الجديدة، بسبب هامشيتها بالنسبة لسلوك اليهودي في المجتمعات الغربية، لا تُشكَّل عاثقاً أمام الزواج المُختلَط. فحينما يقرر شخص غير يهودي، مثلاً، أن يتزوج من يهودي رجلاً كان أو امرأة، فإن انتماء هذا الأخير لا يمس جوهر رؤيته للكون أو لنقسه ولا يؤثر في سلوكه بشكل كبير. فاليهودي، شأنه شأن المسيحي، يؤسس حياته على أسس علمانية، ولذا لا يتردد اليهودي في الزواج من شخص غير يهودي. بل ويُقال: إن إعادة تعريف الهوية اليهودية لم تعد تشكل حاجزاً أمام الزواج المُختلَط، بل وأصبحت حافزاً على مثل اليواج في المجتمعات العلمانية، حيث يبحث الجميع عن مغامرات جديدة ومغايرة وعن أساليب حياة مختلفة، واليهودي يتبح هذه الفرصة ويُحقق مثل هذه الأنبية لمن يقترن به.

ومع هذا، يمكن القول بأن الهوية اليهودية الجديدة في الولايات المتحدة، رغم تبلورها بسرعة وبشكل حاد، فإنها لا تشكل سوى حالة متقدمة من متتالية نماذجية آخذة في التحقق. فالهوية اليهودية الجديدة هي ثمرة التفاعل التلقائي واليومي بين أعضاء الجماعات اليهودية ومجتمعاتهم العلمانية، إلا أنها في الوقت نفسه ثمرة تخطيط واع. فبعد انهيار أسوار الجيتو، وفتح أبواب الانعتاق، والاندماج، أدركت بعض القيادات الفكرية للجماعات اليهودية ضرورة تحديث الهوية اليهودية لتتفق مع الأوضاع الجديدة، بكل ما تعطيه لليهود من حقوق جديدة، وبكل ما تُلزمهم به من واجبات جديدة أيضاً. وقد كان مُتصوَّراً أن تحديث الهوية اليهودية هو السبيل الوحيد لاحتفاظ اليهودي بيهوديته (اللينية أو الإثنية) وتحقيق الاستمرار لها داخل مجتمعات ما بعد الانعتاق، لأن الاصطدام بالمنظومة العلمانية أمر لا جدوى له. ولكن ما حدث كان عكس المتوقع. إذ اندمج اليهود تماماً في مجتمعاتهم بحيث أصبحت أنماط سلوكهم وأسلوب حياتهم لا تختلف كثيراً عن الأنماط والأساليب السائدة فى مجتمعاتهم، كما أن أحلامهم وطموحاتهم لا تختلف عن أحلام وطموحات معظم أعضاء مجتمعاتهم التي ارتفعت فيها معدلات العلمنة. أما البُعد اليهودي في هويتهم فقد أصبح هامشياً للغاية، وظهر أن الهوية اليهودية الجديدة (من منظور خصوصيتها اليهودية الدينية أو الإثنية) هوية هشة رخوة تنتمي يهوديتها إلى المظهر والقشرة لا إلى المخر والجوهر.

فعلى المستوى الديني، نجد اليهودي الجديد الذي يتصور أنه متدين ينتمي عادة إلى فرقة من الفرق اليهودية الجديدة (الإصلاحية أو المحافظة أو التجديدية) التي تؤمن بصياغة مخففة للغاية من اليهودية. وهو قد يُصنَّف نفسه يهودياً متديناً ومع هذا لا ينتمي إلى أي من الفرق. وهذا الانتماء الديني يأخذ شكل الإيمان ببعض الأفكار الغامضة عن وجود الإله، وبعض المبادئ الأخلاقية العامة الموجودة في معظم الأديان والمنظومات الأخلاقية. وهو إيمان منفصل تماماً عن الشعائر الدينية والإثنية اليهودية، فقد اختفت، بشكل كامل تقريباً، الشعائر اللينية اليومية التي تنظم حياة اليهودي، بل واختفت الشعائر الأسبوعية والشهرية ولم يبق سوى الشعائر السنوية ذات الطابع الاحتفالي والتي لا تتطلب أية عملية ضبط للذات أو إعلاءً لها. بل، على العكس، يتحول الاحتفال بالشعائر إلى فرصة لتأكيد الذات والإفصاح عنها وإدخال قدر من المتعة عليها. ولذا، تم التركيز على تلك الشعائر ذات القيمة الجمالية أو الإثنية، أو تلك التي تشبه بعض الطقوس والشعائر (المسيحية) بحيث يستطيع المجميع الاحتفال بشعائرهم في ذات الوقت وفي رقعة الحياة العامة. وانطلاقاً من هذا فعلى سبيل المثال يقومون بإيقاد الشمعدان في عيد الحانوخاه في ديسمبر (حتى في وقت الاحتفال بالكريسماس) أو تزيين المنزل بشجرة الحانوخاه التي ليس لها أي مضمون ديني (وتشبه تماماً شجرة الكريسماس). بل وهناك العم ماكس رجل الحانوخاه بديل بابا نويل أو سانتا كلوز. وهذا اليهودي الجديد قد يذهب إلى المعبد العاصي ولكنه يفعل ذلك مرة أو مرتين في السنة (عادةً في يوم الغفران وريما في عيد الفصح). والشعائر ثمام لا باعتبارها شعائر دينية وإنما باعتبارها حدثاً اجتماعياً فردياً، إذ تحوّل الزمان الديني المقدّس (بالإنجليزية: هولي تايم boly time)، ثم تحول الزمن عائلي بدوره إلى ذوقت الفراغ» أو «الويك إند». أو عطلة نهاية الأسبوع (بالإنجليزية: هوليدية الأسبوع (بالإنجليزية: هوليدية الأسبوع (بالإنجليزية: هوليدية الأسبوع (بالإنجليزية: هوليد) لمائله معلاله المائلي بدوره إلى قوقت الفراغ» أو «الويك إند». أو عطلة نهاية الأسبوع (بالإنجليزية: هوليدار) (holiday).

أما بخصوص شعائر السبت (الأساسية حسب الشريعة اليهودية) فإن اليهود الجدد بدل أن يقيموها حسب الشريعة، بكل طقوسها وتحريماتها، فإنهم يتنقون منها بعض الشعائر السهلة والرومانسية مثل إيقاد الشموع (يلاحظ أن أقل من ٥٠٪ من الأمريكيين اليهود يقيمون شعائر السبت). كما يمكن لليهود الجدد أن يُصروا على إقامة احتفال بلوغ سن التكليف (بارمتسفاه) لأطفالهم (حتى لا يختلفوا عن أقرانهم المسيحيين ممن يحتفلون بتثبيت التعميد). ولكن هذا الاحتفال، تماماً مثل الاحتفال بالمانوخاه، مُعُرِّغ تماماً من أي مضمون ديني أو حتى أي مضمون إثني حقيقي. فهو حكث استهلاكي ضخم يُشبه الاحتفال بعيد الميلاد حين يحتفل الإنسان بميلاده البيولوجي لا بميلاده المديني. وبدلاً من أن يتذكر اليهودي أنه قد وصل إلى السن التي يجب عليه أن يحمل فيها نبر العهد ويُتفذ الوصايا والأوامر والنواهي، المن الحاخامات الموقف الديني في الولايات المتحدة بقوله: قان يهود أمريكا قد الحاخامات الموقف الديني في الولايات المتحدة بقوله: قان يهود أربيكا قد

أصبحوا أقل تديناً وأصبحت يهوديتهم أكثر تأمركاً». ويمكن إعادة صياغة هذا القول لينطبق على يهود المجتمعات الغربية ككل فتقول: «إن يهود العالم الغربي العلماني قد أصبحوا أقل تديناً وأصبحت يهوديتهم (أو ما تبقى منها) أكثر علمانية».

أما من الناحية الإثنية، فيُلاحظ أن اليهود الجدد يتحدثون لغة البلد الذي يتمون إليه، وقد يستخدمون كلمة عبرية هنا وكلمة يديشية هناك من قبيل التظاهر الإثني، ولكن هذا لا يعوق بأية حال عملية التواصل الرشيد البرجماتي. وتُعدُّ الإنجليزية، وليس العبرية، لغة معظم يهود العالم إذا أضفنا يهود أستراليا ونيوزيلندا وجنوب أفريقيا وإنجلترا وكندا إلى الأمريكيين اليهود، وهي اللغة التي يتحدثون بها ويحبون ويكرهون ويتعبدون ويدبجون مؤلفاتهم الدنيوية والدينية بها. وهم يرتدون أزياءً مثل الشعب الأمريكي ويأكلون ويفكرون ويسلكون ويحلمون مثلهم.

ومن الواضح أن الحضارة الغربية الحديثة قدبهرت الكثيرين من أعضاء الجماعات اليهودية وحلت محل ثقافتهم اليهودية التقليدية تماماً. وكما قال أحد المعلقين، فإن يهو د العالم الغربي (ويمكن أن نضيف اليهود الجدد على وجه الخصوص) يعرفون موتسارت ومايكل جاكسون وجاك دريدا، ولكنهم لم يسمعوا بموسى بن ميمون أو الحاخام راشي، ولا يعرفون عن مضمون التلمود شيئاً أو أقل من القليل، وبعضهم يصاب بصدمة عميقة حينما يعرف عن بعض جوانب التلمود المظلمة والسلبية. وغني عن القول أن النسق القيمي الذي يتبناه عامة اليهود الجدد والأمريكيون اليهود هو نسق مادي استهلاكي، شأنهم في هذا شأن عامة جماهير المجتمعات الغربية. والواقع أن الإسهامات الثقافية المتميِّزة ليهود العالم الغربي، في مجالات الأدب والفنون التشكيلية والعلوم، تُعَدُّ من أكبر الشواهد على مدى اندماجهم في هذه الحضارة وتَملُّكهم ناصية مصطلحها. فهي إسهامات غربية علمانية بالدرجة الأولى، وقد تكون لها نبرة يهودية حين تتناول أحياناً موضوعات يهودية، ولكن المجتمعات الغربية لا تُمانع في هذا بتاتاً ما دامت هذه النبرة لا تتعارض مع أداء اليهودي في رقعة الحياة العامة. والعقد الاجتماعي الأمريكي يسمح للأمريكيين بأن يحتفظوا بشيء من عقائدهم الدينية وثقافتهم الأصلية بشرط ألا يتناقض ذلك مع الانتماء الأمريكي الكامل.

ولذا، يستطيع اليهودي أن يُعبِّر عن إحساسه بالانتماء للتراث اليهودي (دون إلمام به)، وأن يتباهى أمام الجميع بذلك، وأن يشعر بالفخر بالإنجازات اليهودية، ويشتري أعمالاً فنية يهودية (نجمة داود _ شمعدان المينوراه _ أعمال شاجال _ أخلام وودي آئن)، ويشتري أيضاً بعض الهدايا التذكارية (سوفينير) من إسرائيل، ويُساهم في المناسبات والمؤسسات الخيرية والثقافية اليهودية أكثر من أقرانه من غير اليهود. ولكن كل هذه أمور هامشية بالنسبة لانتمائه لمجتمعه ولأداثه في رقعة الحياة العامة.

ولا تمارس هذه المجتمعات أي تمييز ضد اليهود، فرقعة الحياة (العلمانية) العامة مفتوحة أمام الجميع، ويإمكان الجميع الالتقاء فيها بعد أن يطرحوا جانباً خصوصياتهم الثقافية والدينية،أو بعد أن يتركوها في منازلهم في رقعة الحياة الخاصة (وقد طلبت حركة الانعتاق من اليهودي أن يكون يهودياً في المنزل مواطناً في الشارع). وفي رقعة الحياة العامة يمكنهم أن ينخرطوا، ما حلالهم الانخراط في البيع بأعلى الأسعار والشراء بأرخصها، وفي البحث الدائم (المنهجي أو التلقائي) عن اللذة وعن التخفيضات والأوكازيونات، دون أي تمييز على أساس العقيدة أو الجنس أو اللون. ومن ثم لا يوجد أي تمايز ثقافي أو وظيفي أو مهني لليهود في مواجهة غيرهم، وإن كان هناك مثل هذا التمايز فهو من رواسب الماضي، فالجميع يلتقي على أرض علمانية صلبة.

ولا يتفاعل اليهود الجدد مع ثقافة إسرائيل العبرية إلا باعتبارها ثقافة أجنبية يربطهم بها اهتمام خاص، تماماً مثلما يتفاعل المهاجر الإيطالي مع الثقافة الإيطالية حينما يدفعه الحنين الرومانسي إليها (نوستالجيا nostalgia) وذلك دون أن يضحي بهويته الأمريكية.

ولكن الشكل الأساسي للهوية المعلنة بين الأمريكيين اليهود، واليهود الجدد بشكل عام، هو إعلان انتماثهم الصهيوني بشكل متشنج حتى يضفوا ما يشبه المضمون الإيجابي الصلب على هذه الهوية اليهودية الجديدة الهشة السطحية، فهي تجعل الأمريكي اليهودي فرداً من الشعب اليهودي القديم فخوراً بتراثه ورموزه القومية، خصوصاً الرمز القومي الأكبر، أي الدولة الصهيونية. ولكن، بشيء من التحليل

المتعمق، سنكتشف أن يهود العالم الغربي والأمريكيين اليهود قبلوا الصهبونية حسب شروطهم هم. ونحن نقسم الصهبونية إلى نوعين: صهبونية استيطانية، أي أن يهاجر المواطن اليهودي من بلده ويتحول إلى مستوطن صهبوني في فلسطين، وصهبونية توطينية أو صهبونية الغوث والمعونة والهوية، وهذه صهبونية تترجم نفسها إلى تبرعات مالية لإسرائيل للمساعدة في توطين اليهود الآخرين، وإلى تأييد وضغط سياسيين من أجلها، وإلى مصدر من مصادر الهوية. وقد أصبحت الدولة الصهبونية بالنسبة لهؤلاء اليهود الجدد هي البلد الأصلي (مسقط الرأس) مثل إيطاليا بالنسبة إلى الإيطاليين وأيرلندا بالنسبة إلى الأيرلنديين ولبنان بالنسبة إلى اللبنانيين، فكأن الأمريكيين اليهود قد تَقبَّلوا الصهبونية بعد أمركتها، تماماً مثلما فعلوا مع اليهودية! فالبلد الأصلى هو البلد الذي تهاجر «منه»، وليس البلد الذي «تعود» إليه.

أتون الصهر

كانت الغالبية الساحقة للمستوطنين الصهاينة في فلسطين قبل عام ١٩٤٨ من الإشكناز الوافدين من شرق أوروبا، فهم الذين أمسوا الجيب الاستيطاني من خلال خلايا زراعية عسكرية متناثرة على أرض فلسطين بطريقة استراتيجية بحيث يسهل الاستيلاء على معظم الأرض الفلسطينية وطرد غالبية سكانها حينما تسنح الفرصة، وهذا ما حدث بالفعل عام ١٩٤٨. ولكن إعلان الدولة شيء وبناء المجتمع شيء

وقد بيّنا في الصفحات السابقة مدى التنوع وعدم التجانس الإثني بل والديني بين أعضاء الجماعات اليهودية في العالم. وذكرنا أنهم كانوا يعيشون بمعزل الجماعة عن الأعرى، لكل معاييرها الدينية والإثنية والجميع كان يصف نفسه على أنه فيهودي الأعرى، لكل معاييرها الدينية والإثنية والجميع كان يصف نفسه على أنه فيهودي في وطنه صُنفً على أنه يهودي وقُبِلَ باعتباره يهودياً. وكان سؤال الهوية قبل عام ١٩٤٨ محصوراً في الصراع بين السفارد والإشكناز، ولكن بعد ١٩٤٨ مع وفود عشرات الآلاف من بقاع الأرض والتشكيلات الحضارية المختلفة ظهرت هذه الإشكالية. إذ اكتشف أعضاء الحجماعات اليهودية الذين استوطنوا في فلسطين أن اليهود الآخرين مختلفون عنهم

في كثير من الوجوه، فارتطم البرنامج الإصلاحي الصهيوني بالواقع غير المتجانس ليهود العالم. وحين صدر قانون العودة الإسرائيلي عام ١٩٥٠ الذي يؤكد أنه «يحق لكل يهودي أن يهاجر إلى إسرائيل» تسيي من أصدروا القانون (أو تناسوا) أن يعرّفوا من هو اليهودي أن يهاجر إلى إسرائيل» تسيي من هو اليهودي الذي يحق له القانون، منا أدى إلى طرح سؤال اللهوية «من هو اليهودي؟» عدة مرات. وكان الأمر ينتهي إلى تجاهل السؤال نظراً لعدم التوصل إلى حد أدنى من الاتفاق حولها، وهو ما عبر عنه أحد المعلقين الإسرائيليين بقوله إنه «مع مرور السنين، اتضح شيئا فشيئا أنه لا تتوفر إمكانية لتكوين إجماع وطني بخصوص هذه القضية».

وقد حاولت المؤسسة الإشكنازية الحاكمة والمهيمنة على الثقافة في الدولة الصهيونية أن تواجه سؤال الهويات المتنوعة والمتناقضة لأعضاء الجماعات اليهودية الذين استوطنوا في فلسطين بأن طرحت تصوراً أيديولوجياً اختزالياً أحادياً لا يقل في اختزاليته وأحاديته عن مفهوم «الهوية اليهودية العالمية»، ألا وهو مفهوم «أتون الصهر)، أو مزج أعضاء الجماعات اليهودية الذين جاءوا من الشتات (بالعبرية: «ميزج جاليوت») وفحواه: أنه بعد أن يأتي المنفيون من «الدياسبورا» (أي من كل أرجاء الأرض) حاملين معهم خطابهم الحضاري فإنهم ببساطة سيدخلون «أتون الصهر، هذا، من معاهد لتدريس اللغة العبرية، إلى أخرى تدرس «تاريخ اليهود» وتحاول تعميق (وعيهم اليهودي)، إلى ثالثة تعلمهم العقيدة اليهودية [الحاخامية]. وعند ذاك سيتخلى المنفيون عن هوياتهم القديمة التي اكتسبوها في بلادهم، ثم يتم صهرهم جميعا في بوتقة واحدة، فيكتسبون هوية إسرائيلية جديدة، وبذلك يتحقق الحلم الصهيوني الخاص بتجميع «الشعب اليهودي، الواحد. وكان التصور أن كل هذا سيتم بمنتهي السهولة والسرعة خاصةً أن الجيش، الذي كان يتم تجنيد أبناء المهاجرين فيه، كان يعد أهم آليات الصهر والدمج. وبالفعل، كان علم الاجتماع الإسرائيلي يدور في إطار هذا التصور، وكان يراكم الحقائق التي تؤكد هذا الزعم. وقد لوحظ، على سبيل المثال، الاختفاء التدريحي للأحزاب التي تستند إلى أساس عرتي وظهور الأحزاب الأيديولوجية التي سيطرت على المسرح السياسي في الدولة الصهيونية حتى نهاية الستينيات، وقد تصور الصهاينة حينذاك أن أتون الصهر قد حقق الهدف من وجوده.

ولكن الواقع الصلب غير المتجانس للمهاجرين الاستيطانيين اليهود قد خيب ظنهم، خاصة بعد هجرة اليهود السوفييت في التسعينيات. فأظهر بحث أجراه العلامة يوحانان بيريس من قسم العلوم الاجتماعية بجامعة تل أبيب، وعُرضت نتائجه في مقال بعنوان «غرباء في بيتنا: فشل بوتقة الصهر» بقلم ناتاشا موزجوفياه (يديعوت أحرونوت ٢٩ مايو/ آيار ٢٠٠٠)، أن معظم المهاجرين الذين جاءوا من اتحاد دول الكومنولث (الاتحاد السوفيتي سابقاً) لم يكونوا مدفوعين بالرغبة في العودة إلى أرض الأجداد تحقيقاً للوعد الإلهي، وإنما كانوا مجموعة من المرتزقة تفر من إمبراطورية تداعت أركانها إلى بقعة من الأرض يمكنهم أن يحققوا فيها مستوى معيشياً معقولاً. وبما أن أهدافهم الاقتصادية واضحة، فإن سؤال الهوية لا يطرح نفسه عليهم. وقد بيّن البحث أن ٨ بالماثة فقط من مهاجري دول الكومنولث يعدون أنفسهم إسرائيليين. وقد شمل البحث ١٢٠٠ شخص، وتنخفض النسبة إلى ٤ بالماثة فقط بالنسبة للذين هاجروا بعد عام ١٩٧٧ كما لوحظ أن هؤلاء المهاجرين يبتعدون تدريجيا عن اللغة العبرية، فعدد الذين يستخدمون اللغة العبرية حتى بعد أربع سنوات من التواجد في الكيان الصهيوني لا يزيد على ٦ بالمائة. ولذا توجد عشرات المجلات والجرائد باللغة الروسية، كما توجد محطات إذاعة وتليفزيون باللغة الروسية، كما أن هناك حزبين روسيين.

ويبدو أن أعضاء التجمع الصهيوني لم يرحبوا بهؤلاء المهاجرين الجدد، وهذا أمر مفهوم فهم يحصلون على امتيازات كثيرة (رغم احتفاظهم بهويتهم الروسية ورغم أن يهوديتهم أمر مشكوك فيه)، بينما توجد قطاعات كثيرة في هذا التجمع تعاني من الفقر وليس ثمة شبهة في انتمائها اليهودي. وقد اشتكت إحدى المهاجرات الروسيات من هذا الوضع بقولها: «أنا بالذات لا تبدو ملامحي روسية نموذجية، ولكن ما إن أفتح فمي لأتكلم حتى يعرفوا أنني روسية. وعندما يحدث هذا تبدأ التعليقات والإهانات والشتاتم وعبارات الازدراء؟. ويتعرض كثير من أبناء المهاجرين الروس للإيذاء بسبب انتمائهم العرقي، بل إن ناتان شارانسكي عضو الحكومة الإسرائيلية قال: «أنا شخصيا أحد نفسي يهوديا إسرائيليا من أصل روسي. ولكن عندما ينادون عليك بكلمة «روسي»، فإنك تجد نفسك رغم أنفك في هذا الإطار الضيق. والانتماء

العرقي الروسي هو واحد من عشرات الانتماءات الأخرى التي تبين كذب مقولة «الشعب اليهودي الواحد» وتقوض أسطورة «أتون الصهر» الذي سيقفز فيه كل مهاجر يهودي جديد ليخرج بعد قليل مواطنا إسرائيليا لا علاقة له بتراثه الحضاري وتاريخه الاجتماعي وهويته العرقية التي حملها من وطنه الأصلي.

ومن المشاكل الجديدة التي يواجهها الجيب الصهيوني مشكلة العمال الوافدين، وهي مشكلة آخذة في التفاقم. فقبل اندلاع انتفاضة الأقصى، كان العمال الفلسطينيون يذهبون إلى فلسطين المحتلة (قبل عام ١٩٤٨) فيؤدون عملهم ثم يعودون إلى منازلهم في الضفة أو القطاع. ولكن مع اندلاع الانتفاضة، أصبحت هذه الهجرة اليومية مصدر تهديد أمني، فأوقفتها السلطات الإسرائيلية. وبدأ الكيان الصهيوني يفتح أبوابه للعمال من الفلبين وتركيا، وإن كان يعتمد أساساً على العمال من شرق أوروبا. وقد بلغ عددهم حوالي ٥٣٠ ألف، وهي كتلة بشرية كبيرة مقيمة بشكل دائم أوروبا. وقد بلغ عددهم حوالي ٥٣٠ ألف، وهي كتلة بشرية كبيرة مقيمة بشكل دائم إذ بدأ أعضاء هذه الكتلة، وغالبيتهم الساحقة من الذكور، في الزواج من الإسرائيليات. والأدهى من ذلك أن كثيرين منهم أعلنوا استعدادهم للتهود والحصول على الجنسية والإسرائيلية (بكل ما يحمله ذلك من مزايا اقتصادية). وهم في هذا لا يختلفون كثيرا عن المهوفيت من غير اليهود وأشباه اليهود الذين يعلنون أنهم يهود أو لا عن المهاجرين السوفيت من غير اليهود وأشباه اليهود الذين يعلنون أنهم يهود أو لا مانع لديهم من التهود من أجل الحصول على مستوى معيشي أفضل.

ومما فاقم المشكلة أن التجمع الصهيوني تجمع مهاجرين، والهجرة تأتي بأعداد جديدة من المهاجرين كلما تم استيعاب جماعة منهم ودمجها، تأتي جماعة جديدة تنتمي لنفس التشكيل الحضاري الذي جاء منه المهاجرون القدامي، فتنضم الجماعة الجديدة للمهاجرين القدامي فيرتدون مرة أخرى لأصولهم الإثنية القديمة، من خلال احتكاكهم بالمهاجرين الجدد، مما يزيل القشرة الإسرائيلية التي اكتسبوها. ويتم تقويض عمليات الدمج التي توهمت المؤسسة الصهيونية الحاكمة أنها أنجزتها بنجاح وبسرعة!

وقد أدى فشل أسطورة (أتون الصهر) إلى تفاقم حدة قضية الهوية، بل وإلى انفراط

العقد الاجتماعي الصهيوني أو على الأقل تأكله. فقد كان هناك اتفاق على المقولات الأساسية، مثل القول بأن اليهود شعب واحد (يضم الدينيين والإشكناز والسفارد وغيرهم)، وأنه شعب يطمح للعودة إلى أرضه للاستيطان فيها، وأن الصهيونية ستنهي حالة النغي وستقوم بتطبيع اليهود. ومن الواضح أن الصهيونية قد فشلت في تحقيق هذا الهدف الذي وُجدت من أجله، فاليهودي (هذا المكون الأساسي لهذا الشعب اليهودي) لم يُعرَّف بطريقة ترضي كل الأطراف، وهو شعب يرفض العودة لوطئه «القومي»، الأمر الذي يخلق أزمة سكانية استيطانية. ولهذا، لم يعد هناك اتفاق على المكونات الأساسية للصهيونية وأهدافها المبدئية، فالرؤية ليس لها ما يساندها في الواقع صلب لا يود أن يخضع للرؤية.

وقد ترجم هذا التآكل نفسه إلى عدم اكتراث بالمشروع الصهيوني، الذي قام بدوره بترجمة نفسه إلى عدم الإيمان بالقيم الصهيونية (الريادية) المبنية على التقشف وتأجيل الإشباع. وبدلاً من ذلك، ظهر السعار الاستهلاكي والنزوع نحو الأمركة والعولمة والخصخصة، وهي حالة لا تصيب الصهاينة وحدهم وإنما تصيب أي مجتمع يفتقر إلى الاتجاه وإلى المشروع الحضاري ولا يحل مشكلة المعنى. ولكن، رغم كل هذا التآكل، يظل هناك إجماع صهيوني لم يتآكل وهو رفض الاعتراف بالفلسطينيين وحقهم في هذه الأرض التي تم اغتصابها.

نحو تموذج أكثر تفسيرية

البشر، شاءوا أم أبوا، سواء كانوا أعضاء في الأغلية أم الأقلية، يتأثرون بمحيطهم الحضاري ويؤثرون فيه بوعي وبغير وعي. كما أن أعضاء الأقليات عادةً ما يتأثرون بمحيطهم المحضاري أكثر مما يؤثرون فيه، إلا إذا كانوا من الغزاة الذين أنوا من تشكيل حضاري أكثر تفوقاً وتركيباً من التشكيل المحضاري الذي يدور في إطاره المجتمع الذي تم غزوه. ففي هذه الحالة يصبح الغزاة نخبة عسكرية حاكمة يتقرب منها أعضاء المجتمع ويتعلمون لغتها ويتشبهون بها إلى أن يفقدوا لغتهم وهويتهم الأصليتين. وعلى أية حال، لم يكن العبرانيون و لا أعضاء الجماعات اليهودية في وضع الغازي في يوم من الأيام، باستثناء مرتين: الأولى أثناء التسلل إلى (أو غزو) أرض كنعان.

ولكن حتى هذه المرة قام الغزاة أو المتسللون باكتساب حضارة ولغة البلد الذي قاموا بغزوه. فعلى سبيل المثال يشار إلى العبرية في العهد القديم بأنها لسان كنعان. كما تركت عبادة الكنعانيين أثرا عميقا على الغزاة حتى إن بعل كان يتنافس مع يهوه، بل وكان يغتصب مكانه ومكانته في بعض المناصبات. أما المرة الثانية التي لعب فيها بعض أعضاء المجماعات اليهودية دور الغزاة، كانت في القرن العشرين، حين قام المستوطنون الصهاينة بغزو أرض فلسطين والاستيلاء عليها بمساعدة القوات البريطانية وبالدعم الكامل من جانب العالم الغربي. وعلى الرغم من أنهم قاموا بغزو فلسطين زاعمين أنهم يحملون حضارة أرقى، فإنهم كانوا لا يتمتعون بأي تجانس خضاري، على عكس العرب الفلسطينيين، الذين يتسمون بقدر عال من التجانس حضاري، على عكس العرب الفلسطينيين، الذين يتسمون بقدر عال من التجانس الديني والإثني وبالوعي الحضاري، وقد اشتكى بن جوريون مرة أنه على الرغم من أن المستوطنين الصهاينة أغلبية عددية إلا أن الفلسطينيين ينظرون إليهم باعتبارهم أقلية.

ومن الطبيعي أن يتأثر أعضاء الأقلية بالمعجم الحضاري للمجتمع الذي يعيشون في كنفه، لكن المشكلة تنشأ حينما يصرُّ المؤرخون الصهاينة (وأعداء السامية) على استخدام كلمة «يهود» للإشارة إلى أعضاء الجماعات اليهودية كافة، كما لو كانوا جماعة بشرية واحدة متماسكة لها خطاب حضاري واحد منفصل عمّن حوله ولا يتأثر به، وكما لو كانوا يشكلون شعبا واحدا، وينتمون إلى قومية يسمونها «القومية اليهودية» ويتمتعون بهوية وإثنية يهودية، وانطلاقا من هذا يتحدثون عن هفن يهودي» ووأزياء يهودية» بل والمغات يهودية» و «عبقرية يهودية» تبجسًد كلها خصوصية يهودية مطلقة لا علاقة لها بالتشكيلات الحضارية المختلفة وتختزل أعضاء الجماعات اليهودية في أنماط ذهنية تسقط عنهم إنسانيتهم المركبة وثراءهم الحضاري.

وحتى لا يسقط المرء أو الباحث في هذه الاختزالية والأحادية والعنصرية لابد من نموذج تفسيري أقل عمومية وأكثر تفسيرية وإنسانية يمكنه أن يصف المتغيرات التاريخية والثقافية والدينية التي تأثرت بها الجماعات اليهودية المختلفة، الأمر الذي أدى إلى ظهور هويات إثنية ودينية يهودية مختلفة. وإن فعل الباحث ذلك سيجد أنه من الأدق أن يسقط الحديث عن «الشعب اليهودي» أو «التاريخ اليهودي» أو «التاريخ البهودي» أو «المهودية» وعن «تواريخ الجماعات اليهودية» وعن «تواريخ الجماعات اليهودية» أو عن «الهويات اليهودية»، أي أن يتحدث بصيغة الجمع وأن يخصص، كأن يقول «تاريخ الجماعات اليهودية في انجلترا في القرن التاسع عشر». كما يجب عدم الإشارة إلى «إثنية يهودية واحدة عالمية» أو «هوية واحدة عالمية» وإنما يجب الإشارة إلى هويات وإثنيات يهودية متعينة متنوعة.

وهذا النموذج التفسيري أكثر تركيبية، ومن ثم فمقدرته التفسيرية عالية، فهو نموذج يؤكد أن أعضاء الجماعات اليهودية قد يتمتعون بقدر من الاستقلال عن سياقهم الحضاري، ولكنهم في الوقت ذاته قد استمدوا هويتهم منه. وهذا لا يعني النهم ينتمون إلى قتاريخ يهودي عالمي، مقصور عليهم أو أن ثمة قجوهراً يهودياً كامناً داخلهم يميزهم عن كل البشر، فهم جزء من المجتمعات التي يعيشون فيها والتشكيلات الحضارية التي ينتمون إليها. ومن هنا فإن محاولتنا فهم هذه الهويات لا تكون من خلال العودة إلى ما يسمى التاريخ اليهودي أو إلى كتب اليهود المقلسة أو شبه المقدسة أو إلى بروتوكو لات حكماء صهيون، وإنما بالعودة إلى التشكيلات الحضارية والتاريخية المختلفة التي ينتمي إليها أعضاء الجماعات اليهودية والتي تفاعلوا معها وأثروا فيها وتأثروا بها، وإن كانت درجة تأثرهم بها تفوق كثيرا درجة تأثيرهم فيها، كما هي الحال عادة مع أعضاء الأقليات، فهناك هوية بابلية يهودية، وأخرى فارسية يهودية، وثالثة أمريكية يهودية، ورابعة عربية يهودية. إن نموذجنا التفسيري لا يهمل البعد اليهودي في بناء هذه الهويات، وإنما يبين أن هذا البعد إن هو إلا بعد واحد بين أبعاد أخرى، وأنه ليس له مركزية تفسيرية.

إن الفكر الصهيوني يصدر عن نموذج أحادي اختزالي ينكر واقع الجماعات اليهودية الحضاري الفسيفسائي الجيولوجي التراكمي، ويطرح فكرة الهوية اليهودية العالمية الواحدة، وتتم عملية تسمية الواقع وتصنيفه من هذا المنظور، ومن ثم ظهرت عدة مصطلحات مثل فيهود الدياسبورا وقيهود المنفى و «الشعب اليهودي» تفترض جميعها وحدة اليهود وتجانسهم وارتباطهم بوطنهم القومي، أي فلسطين المحتلة. ولكن حين يصل أصحاب هذه الهويات المختلفة إلى التجمع الصهيوني

يتضح لهم أنهم ليسوا مجرد يهود، إذ يصبحون مرة أخرى مصريين ومغاربة وروساً، وتتحدد مكانتهم الاجتماعية بحسب ذلك. ولذا ينكر كثير من المغاربة هويتهم العربية ويصرون على أنهم فرنسيون يهود وليسوا يهودا وحسب! وكذلك فإن يهود العالم العربي الذين تم تهجيرهم باعتبارهم يهوداً بشكل عام يصبحون مرة أخرى يهوداً شرقيين يقبعون في آخر درجات السلم الاجتماعي الإسرائيلي، كما يصبح يهود روسيا إشكنازاً أو غربيين ويعطون المنح والقروض وأفخر المنازل ثم يشغلون قمة السلم الاجتماعي، ومن هنا تظهر الهويات اليهودية الممختلفة المتصارعة، وهو ما يؤدي إلى طرح سؤال الهوية وقضية «الهوية اليهودية» ومن هو اليهودي على بساط البحث وعلى المستوطنين الصهاينة ونخبتهم الحاكمة.

الباب الثاني

تواريخ وثقافات وفنون

واريح ونضافات وفنور الجماعات اليهودية

الفصل الأرل تاريخ يهودي أم تواريخ الجماعات اليهودية؟

يعد مفهوم «الوحدة اليهودية العالمية» نقطة الانطلاق للرؤية الصهيونية والمفهوم الجامع لكل المفاهيم الصهيونية الأخرى. ويفترض هذا المفهوم أن ثمة وحدة ما تربط بين أعضاء الجماعات اليهودية كافة في كل زمان ومكان. وانطلاقا من هذا المفهوم هذا يؤكد الصهاينة وغيرهم أن اليهود حافظوا على هذه الوحدة منذ خروجهم من مصر الفرعونية حتى يومنا هذا. وقد فُسِّر مصدر هذه الوحدة تفسيرات عدة، فقد ذهب الصهاينة في بداية الأمر إلى تأكيد وجود عرق يهودي واحد، وأن ثمة جينًا داخل اليهود يفصلهم عن الشعوب والأعراق الأخرى. وقد جاء في المسودة الأولى لوعد بلفور أن فلسطين ستُعطَى لليهود باعتبارهم «عرقاً يهودياً Gewish race. ولكن تحت ضغط الجماعة اليهودية في بريطانيا تم إحلال عبارة «الشعب اليهودي» محل عبارة االعرق اليهودي، إذ شعر أعضاء هذه الجماعة أن عبارة العرق يهودي، تُسقِط عنهم مواطنتهم وتشكك في انتمائهم لوطنهم إنجلترا. ويلاحظ أن التأكيد على أن مصدر الوحدة اليهودية هو العوامل الوراثية والجينية قد اختفى من الخطاب الصهيوني منذ الثلاثينيات بعد أن فتك هتلر بملايين اليهود باسم النظرية العرقية، وظهرت عبارة «الإثنية اليهودية» التي لها نفس وظيفة العرق اليهودي، في أنها تفصل اليهود عن بقية الشعوب والجماعات. ويرى الصهاينة اللادينيون أن مصدر وحدة اليهود هو عدة أسباب زمنية تاريخية. فبعضهم يرى أن اليهود يكونون عرقا، وأنهم يحوون جينا يهوديا يفصلهم عن الشعوب والأعراق الأخرى. ويرى بعض الصهاينة

أن سبب الوحدة اليهودية هو نزعة معاداة اليهود في مجتمعات الأغيار. ويرى فريق ثالث أن ما تسبب في هذه الوحدة هو أن اليهود عاشوا في جيتوات منعزلة، الأمر الذي ساعدهم على تطوير هويتهم والحفاظ على قوميتهم وخصوصيتهم. ويرى هذا الفريق أن العزلة في الجيتو لم تكن أمرا مفروضا على اليهود وإنما أمر طوعى اختاره اليهود بأنفسهم ليحافظوا على وحدتهم وعزلتهم، وأن سقوط الجيتو سيؤدي إلى تقويض هذه الوحدة والخصوصية الإثنية المزعومة، ولابد من البحث عن جيتو جديد، أي الدولة الصهيونية. أما أعداء السامية (وبعض الصهاينة العماليين) فيقولون إن اليهو د جماعة طفيلية منعزلة حافظت على وحدتها وعلى جيتويتها، التي هي أساس طفيليتها، وأنها عالة على المجتمعات التي تعيش في كنفها وأنه لهذا السبب لابد من طردهم وتوطينهم في أي مكان خارج أوروبا. ويرى بعض الصهاينة العماليين أن تَميُّز اليهود وظيفياً واضطرارهم إلى الاضطلاع بدور الجماعة الوظيفية الوسيطة وبالأعمال التجارية والربوية هو سبب الوحدة اليهودية. أما الصهاينة الدينيون يرون أن مصدر الوحدة هو حلول الروح الإلهية أو الشخيناه وكمونها في الشعب اليهودي، فهي تَقطُن وسطهم، وهي التي تُحوِّلهم إلى شعب من الكهنة والقديسين. ويميل الخطاب الصهيوني في الوقت الحاضر إلى تأكيد أن هذه الوحدة هي تعبير عن تَطلُّع قومي في حالة اللادينيين، وعن تَطلُّع قومي ديني في حالة الدينيين.

ولكن النموذج الصهيوني الواحدي الاختزالي يختلف عن بنية الواقع التاريخي المُركَّب المتعيِّن لأعضاء المجماعات اليهودية، وهو واقع لا يتسم بالوحدة. وتتفرع عن مفهوم «الوحدة اليهودية» مفاهيم أخرى عديدة ذات تحيز صهيوني واضح، مثل «الشعب اليهودي» و «الخصوصية اليهودية»، وهي مفاهيم اختزالية مضللة تجعل من العسير رصد الظواهر اليهودية والإسرائيلية في كل تركيبيتها. ومن أهم هذه المفاهيم مفهوم «التاريخ ليهودي».

هل هناك تاريخ يهودي؟

يتواتر في الكتابات الصهيونية والغربية، وفي الكتابات العربية المتأثرة بها، مصطلح «التاريخ اليهودي»، وهو مصطلح يفترض وجود تاريخ يهودي مستقل عن تواريخ الشعوب والأمم كافة، كما يفترض أن هذا التاريخ له مراحله التاريخية وفتراته المستقلة ومعدل تطوُّره الخاص، بل وقوانينه الخاصة. وهو تاريخ يضم اليهود وحدهم، يتفاعلون داخله مع عدة عناصر مقصورة عليهم، من أهمها دينهم وبعض الأشكال الاجتماعية. وقد يتفاعلون مع عناصر في مجتمع الأغلبية ولكنهم يتفاعلون معها بطريقة تختلف عن تفاعل أعضاء الأغلبية معها. ومفهوم التاريخ اليهودي مفهوم محوري تتفرع منه وتستند إليه مفاهيم الاستقلال اليهودي الأخرى، كما تتفرع عنه معظم النماذج التي تُستخدَم لرصد وتفسير سلوك وواقع أعضاء الجماعات اليهودية. والمصطلح يضرب بجذوره في التشكيل الحضاري الغربي، سواء في جانبه الديني أم في جانبه الاقتصادي. فقد جاء في العهد القديم أن الخالق «اختار الشعب»، والاختيار يعني درجة من درجات الحلولية الكمونية الواحدية (إذ لماذا يختار الإله شعباً دون الشعوب الأخرى؟). وقد تزايد الحلول والكمون الإلهي في الأمة إلى أن وصل الحلول إلى مرحلة وحدة الوجود فتوحَّد الإله والشعب وتاريخه وأرضه وأصبح هناك جوهر واحد للأمة والإله، لا يوجد الواحد منهما دون الآخر، ويتم على هذا النحو زوال ثنائية الخالق والمخلوق والإله والشعب (والمطلق والنسبي، والأزلى والزمني، والمقدَّس والتاريخي). ويصير تاريخ هذا الشعب محط عناية الإله، بل يصبح تجسيداً لفكرة مقدَّسة ومطلقة، فيتداخل المطلق والنسبي والمقدَّس والمدنَّس، وتصبح أية حادثة تقع لليهود ذات دلالة دينية عميقة. ومن هنا، فإن كتاب اليهود المقدَّس (العهد القديم) هو أيضاً سجل تاريخهم، حيث تتم رؤية العبرانيين وهم يخرجون من مصر تهديهم ذراع الإله القوية وتنقلهم من الغرق، ثم يُلحق بهم العذاب في الصحراء ولكنه يسدد خطاهم في غزوهم لأرض كنعان. ويعقد الإله معهم المواثيق، ويقبل منهم أفعالهم كافة، الأخلاقية منها وغير الأخلاقية، بل ويحرضهم عليها. ولهذا، أصبح تاريخ العقيدة اليهودية هو نفسه تاريخ اليهود.

وكما ورثت المسيحية العهد القديم وجعلت منه أحد كتبها المقدَّسة، كذلك ورثت الحضارة الغربية هذه الرؤية. ولذا، فإن الإنسان الغربي يعتبر اليهود ورثة العبرانيين القدامي، و يراهم في عزلتهم لا يزالون مستمرين في مسيرتهم في الصحراء، نحو كنعان عبر التاريخ الإنساني بأسره وفي كل أرجاء العالم. وقد تبدَّى ذلك في المفهوم الكاثوليكي للشعب اليهودي الشاهد الذي يقف على حافة التاريخ، شاهداً على عظمة الكتربية، شاهداً على عظمة الكتربية، كما يتبدَّى في المفاهيم الاسترجاعية البروتستانتية التي تجعل من عودة اليهود إلى صهيون في نهاية التاريخ شرطاً لعملية الخلاص وشرطاً لتأسيس الفردوس الأرضي. وقد تمت علمنة هذا المفهوم في العصر الحديث، فتحول اليهود من شعب يهودي مقدَّس له تاريخ يهودي مقدِّس إلى الشعب اليهودي المستقل صاحب التاريخ اليهودي. وهذه كلها مفاهيم تفترض أن لهم وجوداً وتاريخاً مستقلين.

ومما دعم إحساس الإنسان الغربي بوجود تاريخ يهودي مستقل، اضطلاع اليهود بدور الجماعة الوظيفية (المالية أوالاستيطانية) في المجتمعات الغربية. ومثل هذه المجماعات يتم عزلها عن يقية المجتمع حتى تبدو وكأنها خاضعة لآليات وحركيات تاريخية مستقلة، مع أنها في واقع الأمر جزء لا يتجزأ من المجتمع الذي توجد فيه، وخاضعة للآليات والحركيات التاريخية نفسها التي يخضع لها هذا المجتمع، تصعد بصعوده وتهبط بهبوطه رغم استقلالها النسبي.

وغني عن الذكر أن مفهوم التاريخ اليهودي مفهوم محوري في الفكر الغربي وفي إدراك الإنسان الغربي لليهود. لكن المقدرة التفسيرية لهذا المفهوم ضعيفة، فهو مفهوم اختزالي بسيط إلى أقصى حد له نتائجه السلبية لا من الناحية المعرفية وحسب، مفهوم اختزالي بسيط إلى أقصى حد له نتائجه السلبية لا من الناحية المعرفية، فإننا نجد أن رصد واقع الجماعات اليهودية وتفسيره، من خلال نموذج التاريخ اليهودي، يُستَّط هذا الواقع ويختزله ويتجاهل عناصر أساسية فيه، كما أنه يُضخِّم جوانب ثانوية منه. هذا الواقع ويختزله ويتجاهل عناصر أساسية أبيته الاقتصادية والاجتماعية، وكذلك إن استقلالية أي بناء تاريخي تعني أن هذا البناء يضم استقلالية الإبنية الحضارية والرمزية المرتبطة به، كما تعني تجانسها النسبي في كل مرحلة من مراحله. وكذلك فإن استقلالية أي بناء تاريخي تعني أن هذا البناء يضم جماعة من الناس لا وجود لها خارجه ولا يمكن فهم سلوكها إلا في إطار تفاعلها معه. ولكن من الثابت تاريخياً أن الجماعات اليهودية المنتشرة في العالم تسم، كما أسلفنا، بعدم التجانس وعدم الترابط، وبأن أعضاءها كانوا يوجدون في مجتمعات أسلفنا، بعدم التجانس وعدم الترابط، وبأن أعضاءها كانوا يوجدون في مجتمعات أسلفنا، بعدم التجانس وعدم الترابط، وبأن أعضاءها كانوا يوجدون في مجتمعات مختلفة تسودها أنماط إنتاجية وأبنية حضارية اختلفت باختلاف الزمان والمكان.

فيه وداليمن، في القرن التاسع عشر، كانوا يعيشون في مجتمع صحراوي قبكي عربي وإن كان معظمهم قدتركز في المراكز الحضرية الكبرى مثل صنعاء أما يهود الولايات المتحدة في الفترة نفسها، فكانوا يعيشون في مجتمع حضري رأسمالي غربي. فإذا بحث المرء في المعنصر المشترك بين يهود اليمن ويهود الولايات المتحدة، لوجد أنه هو اللدين اليهودي وحسب، وهو عنصر واحد ضمن عناصر عليدة تحدد سلوك اليهودي. ولكن الأنساق الدينية اليهودية ذاتها، بسبب تركيب اليهودية الجيولوجي التراكمي ويسبب غياب سلطة مركزية دينية، تختلف، في كثير من الأحيان، اختلافاً عاماً وجوهرياً من حضارة إلى أخرى. ولكل هذا، نجد أن سلوك اليهودي اليمني تحكمه عناصر البناء التاريخي الغربي الغربي الغربي الغربي النموذج يهمل كل عناصر يهود الولايات المتحدة مكونات البناء التاريخي الغربي والأمريكي. غير أن نموذج يهم الوحدة وعدم التجانس التي تُشكّل الجانب الأكبر في مكونات واقع أعضاء عدم الوحدة وعدم التجانس التي تُشكّل الجانب الأكبر في مكونات واقع أعضاء عدم الوحدة ورصدية وهي عناصر نتصور أنها أهم من عناصر الوحدة والتجانس، ولها قيمة تفسيرية ورصدية أعلى.

وإذا افترضنا جدالاً وجود تاريخ يهودي مستقل، فما أحداث هذا التاريخ؟ وهل تأتي الثورة الصناعية، مثلاً، ضمن أحداث هذا التاريخ، أم أنها حدث ينتمي إلى التاريخ الغربي ولذا يجب استبعاده في محاولتنا تفسير سلوك جماعة يهودية ما. لو فعلنا ذلك لضخفت مقدرتنا التفسيرية لهذا السلوك. فالثورة الصناعية حدث ضخم في التاريخ الغربي ولكنه، بطبيعة الحال، ترك أعمق الأثر في يهود العالم الغربي وأحدث انقلاباً في طرق حياتهم ورؤيتهم للكون في القرن التاسع عشر، وهذا الانقلاب لم يحدث لهم باعتبارهم يهوداً وإنما باعتبارهم أقلية تُوجد داخل التشكيل الحضاري العربي. ومن هنا، فإننا نجدان هذا الانقلاب في طرق الحياة والرؤية للعالم قد حدث أيضاً لأعضاء الأغلبية ولأعضاء الأقليات الأخرى الموجودة داخل المجتمعات الغربية. وفي الوقت نفسه، لم يتأثر يهود العالم العربي بالثورة الصناعية بالدرجة نفسه وفي الوقت نفسه، ذلك لأن التشكيل الحضاري العربي كان بمنأى عن هذه اللورة الصناعية في بداية الأمر. لكن هذا التشكيل بدأ بعد حوالي قرن من الزمان يتأثر المورة الصناعية في بداية الأمر. لكن هذا التشكيل بدأ بعد حوالي قرن من الزمان يتأثر المورة الصناعية في بداية الأمر. لكن هذا التشكيل بدأ بعد حوالي قرن من الزمان يتأثر

بالثورة الصناعية، وبالتالي فقد بدأ أثرها يمتد إلى معظم المجتمعات العربية بأقلياتها وأغلبياتها. أما يهود إثيوبيا، مثلاً، فلم يتأثروا بها إلا بشكل سطحي، ذلك لأن التشكيل الاجتماعي الاقتصادي الحضاري الذي كانوا يعيشون في إطاره ظل بمنأى عن تلك التحولات الكبرى التي ترتبت على أحداث الثورة الصناعية، بل بقي هذا التشكيل ذو طابع قبكي حتى وقتنا الحاضر. وبعبارة أخرى، فإن الأثار المترتبة للثورة الصناعية على أعضاء الجماعات اليهودية هي مسألة تتعلق بأثر الثورة الصناعية، هذا المحدث الضخم في التاريخ الغربي، على كل جماعة يهودية على حدة، وترتبط أشد الارتباط المهودية.

وعلى هذا، فإن الإطار المرجعي للنراسة لا يمكن أن يكون ما يسمى «التاريخ اليهودي. فلو أن الباحث جعل هذا التاريخ اليهودي إطاره المرجعي لعجز حتماً عن تفسير كثير من جوانب الظاهرة التي يدرسها، ولاضطر إلى ليّ عنق الحقائق ليفسر سبب تأثر يهود إنجلترا بالثورة الصناعية بعد حدوثها بفترة وجيزة وعمدم تأثر بعض يهود إثيوبيا بها حتى الآن! أو اضطر إلى تفسير أحداث هذا التاريخ اليهودي الوهمي من خلال عناصر ثانويـة أو وهمية، مثل رغبات اليهود وتطلعاتهم وتماسكهم ومدى اضطهاد الآخرين لهم أو عطفهم عليهم. وإذا تأملنا الدراسات التي تفترض استقلالية التاريخ اليهودي فإننا سنجد عبارات مثل: «وكان قورش الأخميني متسامحاً مع اليهود فأعادهم إلى بلادهم، أو اوتمت عدة هجمات ومذابح ضد اليهود عــام ١٨٨٢ في روسيا القيصرية؛ أو (وبدأ اليهود يفكرون في تقليد الشعوب الأخرى لتصبح لهم حركتهم القومية ووطنهم القومي في فلسطين. وكل هذه العبارات تفترض أنَّ الأحداث التي تقع لليهود تُفسَّر بالعودة إلى تاريخهم المستقل الافتراضي، وإلى رغباتهم وأحلامهم وأرادتهم. ويتم تجاهل البناء الإداري للإمبراطورية الفارسية التي اعتمدت على الشعوب الموالية لها، أو أزمة النظام القبصري في عام ١٨٨٧، أو ظهور الإمبريالية الغربية التي كانت تحل مشاكل أوروبا عن طريق تصدير هذه المشاكل إلى الشرق، وبالتالي حاولت حل مسألتها اليهودية عن طريق إرسال اليهود إلى الشرق.

إن عزل التجارب التاريخية للجماعات اليهودية عن سياقها التاريخي الإنساني

العام والمتعين يحوِّلها إلى تفاصيل ليس لها أي سمات أو ملامح خاصة ومحدودة، وليس لها أي جذور، ومن ثم فإن وقائع اضطهاد اليهود في روسيا القيصرية في أواخر القرن التاسع عشر بسبب التحديث المتعثر لا يختلف البتة عن اضطهاد يهود فلسطين على يد الفرنجة، وكلتا الواقعتين لا يختلفان عن اضطهاد بعض يهود أوروبا في العصور الوسطى في الغرب، بل وبعد قليل يصبح اضطهاد اليهود نمط متكرر ملازم لهم أينما كانوا، وبدلاً من أن تُدرَس أحداث ما يقع لأعضاء الجماعات اليهودية من حيث هي وقائع يمكن تفسير كلُّ منها في سياقها التاريخي المختلف، تصبح تعبيراً عن غربة شعب تُفيَ من بلده، ويصبح الاستيطان في فلسطين وطرد الفلسطينيين من بلادهم ليس جزءاً من التشكيل الاستعماري الغربي وإنما النهاية السعيدة لتجوال شعب بلا أرض، شعب افتراضي تجوَّل بسبب اضطهاد الجنس البشري له في كل زمان ومكمان، وتصبح الدولة الصهيونية الحل الحتمى والوحيد لهذه المأساة. (أثناء محاكمة أدولف إيخمان في تل أبيب، قال محامي الدفاع: إذا كان هذا الشعب اليهودي قد عاني من الاضطهاد أينما ذهب، ألا يمكن القول إنه هو نفسه سبب ما يحيق به من عذاب، وإلا لماذا هذا النمط المستمر المتكرر بغض النظر عن الزمان والمكان؟ وأطروحة المحامي أطروحة عنصرية معادية للسامية، ولكنها هي الاستنتاج المنطقي الوحيد للأطروحة الصهيونية).

المسألة أم المسائل اليهودية؟

مصطلح «المسألة اليهودية» لا يختلف كثيراً عن مصطلح «الوحدة اليهودية العالمية» بل إنه متفرع عنه ويستند إليه. وهو مصطلح أحادي اختز الي بسبب عموميته المفرطة، إذ يفترض وجود «تاريخ يهودي واحد» وأن اليهود عبر تاريخهم واجهوا مشكلة أو مسألة واحدة وهي اضطهادهم المستمر من قبل الأغيار. وقد تتغير وتتنوع أشكال الاضطهاد ولكن يظل الاضطهاد كما هو، وعادةً ما يأخذ شكل عزل اليهود داخل جيتوات أو طردهم تماماً (وبطبيعة الحال في حالة ألمانيا النازية أخذ الاضطهاد شكل الإبادة الكاملة). ولكن واقع أعضاء الجماعات اليهودية يبين كذب هذه الأطروحة. فالجماعات اليهودية يبين كذب

وتاريخية وحضارية مختلفة، ومن ثم تختلف الأطر التاريخية التي تدور داخلها، ولذا تختلف «المسائل» التي تواجهها. فكل جماعة يهودية تواجه «مسائل» محددة نابعة من انتمائها لبنية تاريخية محددة وتشكيل حضاري مختلفين عن الأبنية والتشكيلات التي ننتمي لها الجماعات اليهودية الأخرى. فعلى سبيل المثال واجه يهود الإسكندرية في القرن الأول قبل الميلاد «مسألة يهودية» مختلفة بشكل جوهري عن تلك «المسألة» التي واجهها يهود روسيا القيصرية، والمسألتان كانتا مختلفتين بشكل جوهري عن تلك «المسائل» التي واجهها يهود أوروبا في العصور الوسطى. وبطبيعة الحال، كانت مسألة يهود ألمانيا إبان الحكم النازي مختلفة بشكل جوهري عن أية مسائل أخرى واجهها أعضاء الجماعات اليهودية الأخرى.

وفي العصور الوسطى واجه يهود إنجلترا مسألة أنهم كانوا جماعة وظيفية صغيرة قامت بتزييف العملة فتم طردها. وفي أواخر القرن التاسع عشر واجهوا مشكلة تدفق يهود اليديشية، الأمر الذي هند الأمن الاجتماعي (من منظور أعضاء النخبة المحاكمة وقيادات أعضاء الجماعة اليهودية الأرستقراطية السفاردية)، كما هدّد ما حققه أعضاء الجماعة اليهودية من حراك اجتماعي ومكانة اجتماعية.

ويواجه يهود الولايات المتحدة (على عكس معظم الجماعات اليهودية في الماضي) مشكلة الاندماج بل والانصهار، نتيجة تقبل المجتمع لهم ونجاحهم فيه وتقبلهم هم لأشكاله الحضارية وقيمه العلمانية. وهذا التقبل والنجاح له جوانبه الإيجابية دون شك. ولكنه له جوانبه السلبية أيضا، فهو يسبب لهم مشاكل مع السود، فالسود متركزون في المدن نفسها التي يوجد فيها أعضاء الجماعة اليهودية، وعادة ما يشغلون «الجيتو» الذي كان يشغله المهاجرون اليهود قبل أن يحققوا الحراك الاجتماعي وينتقلوا إما إلى جيرة أفضل أو إلى الضواحي. فحي هارلم الشهير كان حياً يهودياً، ولكن حين حقق أعضاء الجماعات اليهودية قدرا كبيرا من الحراك الاجتماعي تركوا هذا الحي، واستقر فيه فقراء السود. وقد جعل هذا من «المالك اليهودي» ممثلاً للرأسمالية الأمريكية المستغلة في نظر الأمريكيين السود، الأمر الذي يسبب كثيراً من المشاكل للجماعة اليهودية ككل. كما أن تَزايُد وعي السود الذي يسبب كثيراً من المشاكل للجماعة اليهودية ككل. كما أن تَزايُد وعي السود بأنفسهم، وبقوتهم ورغبتهم في المشاركة في السلطة، يجعل احتكاكهم باليهود

أكثر حدة، خاصة بعد تعاظم الاتجاهات اليمينة بين أعضاء الجماعة اليهودية، وتخليهم عن مواقفهم الليبرالية التقليدية، وبعد تأييدهم لإسرائيل بكل عدوانيتها وتوسعها وانضمامهم لدعاة الحرب والتوسع الإمبريالي. ولم يفت على الكثيرين من الأمريكيين السود تعنب بارجراف جديد تعني أنن ما يليها جزء من البارجراف السابق أن عددا كبيرا من المحافظين الجدد من أصل يهودي. وكان يهود الفلاشاه يواجهون مشكلة التمييز العنصري ضدهم في الدولة الصهيونية.

ويواجه يهود اليمن عدة مشاكل من أهمها أنهم يعيشون في بلد في حالة حرب مع الدولة الصهيونية التي تدعى أنها دولة يهودية وأنها تتحدث باسم كل يهود العالم بما في ذلك يهود اليمن، وأنها تحاول (إنقاذهم) أي تهجيرهم إلى إسرائيل! ولكنهم حينما يهاجرون إلى أرض الميعاد فإنهم يواجهون مسألة يهودية أخرى (أو فلنقل «مسألة إسرائيلية») وهي التمييز العنصري ضدهم، الذي تبدي في قضية اختطاف أبناء اليهود اليمنيين. ففي الفترة من عام ١٩٤٩ إلى عام ١٩٥٢ اختفى حوالي ١٠٣٣ طفلاً يمنياً من مخيمات المهاجرين والمستشفيات، وادعت السلطات في ذلك الوقت أنهم قد تُوفوا ودُفنوا، ولكنها لم تُعط لأهلهم شهادات وفاة ولم تُقدم لهم أي إيضاحات عن أسباب هذه الوفيات. وهكذا ظل السؤال حاثراً في عقول وقلوب هؤلاء الآباء الذين يرفضون تصديق ما حدث. ونتيجةً لاستمرار إثارة هذه القضية، تشكلت عام ١٩٦٧ لجنة للتحقيق في هذه المسألة توصلت إلى أنه لم تحدث عمليات اختطاف لهؤلاء الأطفال. ولكن الأهالي لم يفقدوا الأمل. وفي عام ١٩٨٨ تشكلت لجنة تحقيق ثانية توصلت في عام ١٩٩٤ إلى نفس النتيجة. ورداً على هذه النتيجة المخيبة للامال حدث احتجاج مسلح على يد الحاخام عوزي ميشولام الذي فتح النار هو وأتباعه على الشرطة مطالبين بلجنة جديدة للتحقيق. وبالفعل، تكونت هذه اللجنة عام ١٩٩٥ وانتهت في عام ٢٠٠١ إلى القول بأن ٩٧٢ طفلاً قد تُوفوا وأن خمسة أطفال لا يزالون أحياء، وأن مصير ٥٦ طفلاً لا يزال في طي المجهول. وادعت اللجنة أن بعض العاملين في مجال الرعاية الاجتماعية ظنوا أن عائلات هؤلاء الأطفال قد تخلت عنهم، ولذلك فقد تم عرضهم للتبني على مجموعة من الأسر الإشكنازية

المحرومة من الإنجاب!! وأن هذا كله حدث دون أدنى مسؤولية من المؤسسة الحاكمة. وفي إطار عمل اللجنة الأخيرة، تم استخراج بقايا جثث ٢٢ طفلاً من مقبرة في بتاح تكفا لإجراء فحوص الحامض النووي DNA في محاولة لإثبات علاقتهم بتلك الأسر اليمنية. ولكن هذه المحاولة لم تؤد إلا إلى المزيد من الشكوك بدلاً من إغلاق هذا الملف الذي أصبح مثاراً بشكل متواتر وحاد في الكيان الصهيوني يجد الأهالي إلا قطعًا غير مكتملة من العظام، الأمر الذي حرك في أذهانهم فكرة أن هذه القبور فارغة، وزرع الشك مرة أخرى بين الأهالي والسلطات وأعاد فكرة المؤامرة إلى الوجود بعد خمسين عاماً من عدم التصديق (هآرتسه/ ١/ ١/ ٢٠٠١). وكانت الخيبة الكبرى هي نتائج الفحوص التي أثبت أن جثة واحدة فقط ققد توجد بينها صلات عائلية مع إحدى الأسر الشاكية؟!

وهذه القضية التي تبدو عصية على الحل تسلط الضوء بقوة على العنصرية الصهيونية التي لم يفلت من براثنها حتى اليهود، وتبدو بالنسبة لأهالي أولئك الأطفال «وكأنها رحلة بحث لا نهاية لها على حد تعبير صحيفة المجير وساليم بوست (٢٠١/١١/١٠). فهولاء الأهالي يشعرون وكأن أطفالهم «قد تبخروا في الهواء» مثلما قالت أخت أحد المفقودين والذي اختفى بعد ولادته في مستشفى عام ، ١٩٥٠ ولا تزال عائلات الضحايا تأمل في كشف ما حدث، إلا أن بعض الأهالي يعتقدون اعتقاداً جازماً بأن اشتراك المؤسسة الحاكمة في مؤامرة منظمة لاختطاف أطفالهم سوف يمنع أي لجنة تحقيق من كشف ما حدث.. فكيف يمكن للمؤسسة أن تعري

ومما لاشك فيه أن اختطاف طفل من أسرته أمر عصيٍّ على النسيان بالنسبة لأي أسرة، ولكن مأساة هؤلاء الأطفال تمثل للمهاجرين اليمنيين كل الإحباطات والمصاعب والإهانات التي تعرضوا لها منذ أن تركوا بلاد اليمن السعيد وتوجهوا إلى «أرض الميعاد السعيدة» تحت تأثير الدعاية الصهيونية عن الجنة الموعودة التي تنتظرهم.

ولنضرب مثلاً آخر بمسألة يهو دروسيا القيصرية، فقد أدَّى تقسيم بولندا أن ضمت

روسيا فيما ضمت مناطق شاسعة تعيش فيها أعداداً كبيرة من الكتلة البشرية اليهودية البديشية. ولأن النبلاء البولنديين كان محرماً عليهم التجارة (حيث تفرغوا لأعمال السياسة والحرب)، وكان الأفنان ملتصقين بالأرض، كما كانت طبقة التجار ضعيفة للغاية، اضطلع اليهود بوظيفة طبقة التجار والحرفيين وأصبحوا جماعة وظيفية وسيطة. هذا على عكس روسيا القيصرية، التي لم تكن التجارة فيها تُعتبر مهنة وضيعة، ولذا كانت الحكومة نفسها تقوم بالتجارة كما اضطلع بعض النبلاء بالوظيفة نفسها.

وكانت روسيا، من الناحية الاقتصادية، مستعمرة إنجليزية أو منطقة نفو ذ للاقتصاد الإنجليزي. وبعد الحصار الذي فرضه نابليون على إنجلترا على نطاق القارة كلها، حدث تقدم صناعي وتجاري نظراً لاضطرار روسيا إلى الاعتماد على نفسها. فظهرت أشكال اقتصادية جديدة مما أدى إلى فقدان كثير من أعضاء الجماعة اليهودية وظائفهم فهم كانوا جزءاً من النظام الاقتصادي القديم، ويمكن القول إنه لم تكن المسألة اليهودية المسألة الوحيدة التي جابهتها الحكومة القيصرية، فقد كانت هناك مسألة إسلامية ومسألة تترية ومسألة بولندية ومسألة أوكرانية، إذ كانت الإمبراطورية القيصرية مترامية الأطراف تضم مئات الأقليات والتشكيلات الحضارية المختلفة التي كانت تحاول أن تفرض عليها ضرباً من الوحدة حتى تتمكن الحكومة المركزية من التعامل معها. وقسَّمت الحكومة القيصرية هذه الأقليات إلى قسمين أساسيين: الأقليات السلافية (أوكرانيا وبولندا وغيرهما)، والأقليات غير السلافية، وكان أعضاء الجماعة اليهودية يصنفون على أنهم أقلية سلافية. وكان يُطلَق على الأقليات غير السلافية مصطلح «الإينورودتسي inorodtsy». وهذه كلمة روسية كانت تشير في بادئ الأمر إلى قبائل السكان الأصليين التي تقطن سيبيريا، ثم اتسع نطاق الكلمة الدلالي فأصبحت تشير إلى كل الشعوب غير السلافية. وكانت السياسة العامة تهدف إلى ترويسهم ودمجهم. وغني عن البيان أن إجراءات الترويس، بالنسبة للأقليات غير السلافية، كانت أكثر راديكالية وعنفاً. وقد نجحت عملية دمج أعضاء الجماعات اليهودية في بادئ الأمر طالما كان الاقتصاد الروسي ينمو ويستوعب اليهود الذين يفقدون وظائفهم القديمة وتوكل لهم وظائف جديدة. ولكن بعد فترة أخفق الاقتصاد

الروسي في استيعابهم ويعود هذا الأسباب عديدة لا مجال لذكرها في هذا السياق، لكن من أهمها الانفجار السكاني الذي حدث بين أعضاء الجماعات اليهودية وتعثر عملية التحديث، فصدرت قوانين مايو ۱۸۸۲ التي زادت من عزلة يهود روسيا عملية التحديث، فصدرت قوانين مايو ۱۸۸۲ التي زادت من عزلة يهود روسيا واضطهادهم وحدثت انفجارات أدت في نهاية الأمر إلى قيام الثورة البلشفية التي حلت مسألة يهود روسيا بطريقة غير متوقعة. كل هذه العناصر والأبعاد تختفي في الأدبيات الصهيونية، فتعزل مسألة روسيا اليهودية عن سياقها وعن الظواهر المماثلة في المجتمع وعمّا يحدث للأقليات والجماعات المدينية والإثنية الأخرى، ويبدأ الصهيانية في الحديث عن «اضطهاد اليهود والمذابح التي تدبر ضدهم»، ويتحول التربخ إلى ميلودراما رخيصة فيها أشرار خلص (الأغيار) وضحايا خلص! مما يؤدي إلى استحالة فهم المسألة اليهودية في روسيا القيصرية.

العبقرية والجريمة اليهودية

إن استخدام مصطلحات مثل «التاريخ اليهودي» يشكل تبنياً غير واع للنماذج التفسيرية الاختزالية الصهيونية والمعادية لليهود التي تنزع أعضاء الجماعات اليهودية من إطارهم التاريخي وسياقهم الحضاري، وتفترض وجود وحدة يهودية عالمية وطبيعة يهودية واحدة ومن ثم عبقرية يهودية وجريمة يهودية. والصهاينة ينسبون إلى هذه الشخصية اليهودية سمات إيجابية، فتشير الدراسات التي تنطلق من مفهوم الوحدة اليهودية إلى إسهام اليهود لهذه الحضارة أو تلك، وتنشر المعاجم تحصي عدد اليهود الذين حصلوا على جائزة نوبل، وعدد العلماء والفنانين اليهود الذين تميزوا في حقول نشاطهم. ولكن هذا المفهوم له تضميناته العنصرية. فالمعادون تميزوا في حقول نشاطهم. ولكن هذا المفهوم له تضميناته العنصرية. فالمعادون شمئية الطلاقا من مفهوم «الوحدة اليهودية العالمية» ذاته يذهبون هم أيضا إلى أن ثم طبيعة يهودية وشخصية يهودية فابتة، وينسبون لهذه الشخصية صفات سلبية كثيرة فهي شخصية متآمرة وعدوانية واستغلالية ومنحلة، تتجه بطبيعتها نحو المهن المالية فهي شخصية مالطفيلية الاستغلالية من التجارة والربا.

ولكن إذا كانت يهودية اليهودي هي أساس عبقريته، فيهودية اليهودي لابد وأن تكون أيضا هي مصدر إجرامه! وإذا كانت عبقرية أينشتاين تستند إلى يهوديته، فمن المنطقي أن نفترض أيضا أن إجرام مجرم يهودي مثل ماثير لا نسكي تستند إلى يهوديته. وكلا الادعاءين ينزع اليهودي من سياقه التاريخي والإنساني المتعين، ويفرضان عليه تصنيفا ضيقا غير إنساني. فإذا كانت يهودية اليهود، وليس انتماؤهم للتشكيل الحضاري الغربي، هي سبب العبقرية اليهودية، فلماذا لم يظهر أينشتاين بين الفلاشاه أو بين يهود العراق؟ وإذا كانت يهودية اليهودي، وليس الانتماء للتشكيل الحضاري الأمريكي في الثلاثينيات من القرن الماضي، هي سبب ما يسمى بالإجرام اليهودي، فلماذا لم تظهر مافيا يهودية في اليمن؟

وقد أشار أحد الباحثين إلى العباقرة من أعضاء الجماعات اليهودية الذين أسهموا في الحضارة الإنسانية دون أن تكون هويتهم اليهودية هي العنصر الأساسي في إسهاماتهم بأنهم من يهود المصادفة. فكل من يقرأ لأينشتاين أو فرويد أو هايني أو إسبينوزا، أو يستمع إلى مندلسون أو روينشتاين بل حتى إلى ألفيس بريسلي (المغني الأمريكي)، لا يخطر له قط أنهم يهود لأن تأثير اليهودية في كتاباتهم وإبداعاتهم معدوم تماماً. هذا هو المقصود من القول بأن هؤلاء العباقرة كانوا من «يهود المصادفة». فحتى إن كان بعضهم متديناً، فإن البُعد اليهودي في شخصيتهم وثقافتهم لم يكن عنصراً أساسياً أو حاسماً، ولم تكن له أية فاعلية في عملية الإبداع. ويمكننا أن نطبق نفس المصطلح على المجرمين من أعضاء الجماعة اليهودية، فبعضهم قد يؤمن باليهودي، والبعض الآخر قد يكون ملحداً، ولكن سواء كان المجرم اليهودي مؤمناً أم ملحداً، فإن البعد اليهودي، اليهودي مؤمناً أم

إن الباحث الذي يأخذ سمة ما وينزعها من سياقها التاريخي الحضاري ثم يسميها الههودية ويفترض أنها تسم كل أعضاء الجماعات اليهودية أينما كانوا، يشوه حقيقة أعضاء الجماعات اليهودية. فعلى سبيل المثال، إن ادعى باحث أن اليهود تجار بطبيعتهم فهو يزيف واقعهم التاريخي إذ عمل العبرانيون بالزراعة في فلسطين، كما كان منهم الجنود المرتزقة في الإمبراطوريتين اليونانية والرومانية، ومعظمهم الآن من المهنيين في الغرب. وإن ادعى أنهم يتآمرون على الجنس البشري، فهو بلا شك يسقط إنسانيتهم عنهم، فهم لا يختلفون عن بقية البشر إذ تجد بينهم من يتآمر ضد الأخرين، كما بينهم من سقط ضحية المؤامرة. وإن قال أحد العنصريين: إن اليهود

التاريخي الأماسي الروسي أو البولندي، إذ إن الذي يحكم ظهور وسقوط الجيتو أو الأشكال الإدارية اليهودية المستقلة الأخرى ليس الإرادة اليهودية المستقلة، وإنما حركة التاريخ الروسي أو البولندي ومجموعة من العناصر المركبة يشكل أعضاء الجماعة اليهودية جزءاً منها وحسب.

ويمكن القول: إن الرؤية الصهيونية للتاريخ لا تختلف في بنيتها عن الرؤية الحلولية الواحدية اليهودية له، ولكن هناك فارقاً واحداً هو أن الرؤية الصهيونية هي الرؤية الحلولية نفسها بعد أن تمت علمنتها، أي أنها حلولية بدون إله (أو وحدة وجود مادية). فمارتن بوبر (١٨٧٨ ـ ١٩٦٥) الفيلسوف الصهيوني الصوفي يرى أن «تاريخ اليهود هو تاريخ يتدخل فيه الرب». ويفرق بوبر بين «التاريخ» (التجربة التي تعيشها الأمم، على حد قوله) (والوحي) (وهو التجارب الهامة الخالصة التي يعيشها الأفراد)، ويرى أنه حينما يتحول الوحي إلى أفكار تفهمها الجماهير وتؤمن بها، فإنها تصبح عقائد. هذا هو الوضع بالنسبة لسائر الأمم، أما بالنسبة لإسرائيل، فالأمر جد مختلف، إذ إن ثمة تطابقا كاملا بين الوحى والعقيدة والتاريخ. إن إسرائيل تتلقى تجربتها الدينية الحاسمة كشعب، فليس النبي وحده هو الذي تشمله ظاهرة الوحى «التاريخ كوحي، الوحي كتاريخ». وهكذا يتحول اليهود، في هذا الإطار الحلولي، إلى شعب من الأنبياء، ويتحول تاريخهم إلى وحي مستمر، ولذا فاليهود بحسب تصور بوبر الصوفي العلماني «أمة تحمل وحيا (إلهيا) عبر تاريخها المقدس» الذي لم يكن سوى صراع لا ينتهي من أجل وضع مُثُل الأنبياء موضع التطبيق، كما يقول نحمن سيركين (١٨٦٨ ـ ١٩٢٤) الزعيم الصهيوني العمالي. إن الفيلسوف المتصوف والمفكر االاشتراكي، يتفقان على خصوصية االتاريخ اليهودي، وقدسيته، كما يتفقان على تداخل التاريخ المقدس والتاريخ الإنساني.

وإذا كان التاريخ هو الوحي، والوحي هو التاريخ، فمن الممكن لـ "يجال يادين"، السياسي الإسرائيلي، والجنرال المتقاعد وعالم الآثار، أن يبيّن أن «الإيمان بالتاريخ» قد أصبح بديلا عن الإيمان بالدين لدى الشباب الإسرائيلي. وعلى هذا، فإن الشباب يستقون قيمهم الدينية من خلال دراسة علم الآثار، وما التوراة سوى «سجل تاريخي يشقون أن اليهود كانوا شعبا من قديم الزمان».

بهدم الهيكل على يدتيتوس وشتات اليهود وعجزهم بسبب عدم المشاركة في السلطة وغياب السيادة. وتصل حالة المنفى إلى قمتها في الإبادة النازية (الحدث الأكبر)، ثم تبدأ العودة من خلال تأسيس الحركة الصهيونية ثم تأسيس الدولة الصهيونية (الفعل الأكبر). ويلي ذلك تجميع المنفيين من كل البلاد، وهذا النمط يفترض دائما نهاية (مشيحانية) للتاريخ تتوقف عندها الدورات ويختفي الجدل ويظهر الفردوس الأرضى.

ومثل هذا التصور للتاريخ، بأنماطه الهندسية المتكررة الرتية ونهايته القاطعة، لا يتنافى فقط مع الروح العلمية، وإنما يتنافى مع الروح الإنسانية كذلك. فهو يُسقط عن اليهودي صفة الإنسانية بإنكار تفاعله مع البيئة التي حوله، يتأثر بها ويؤثر فيها، شأنه في هذا شأن كل أعضاء الجماعات الإثنية والدينية الأخرى. فالقوات الآشورية والبابلية لم تكتسح الدولتين العبرانيتين وحسب، بل اكتسحت معظم الدويلات الأرامية وغيرها. كما أن أزمة النظام القيصري لم تتسبب في مذابح لليهود وحسب، بل كانت لها آثار سلبية عميقة في قطاعات كثيرة من البورجوازية الروسية وفي جماهير الشعوب الإسلامية وغيرها الخاضعة للنظام القيصري. فنموذج التاريخ اليهودي يُسقط إنسانية اليهودي، ويخلع عليه هالة أسطورية لا تاريخية إذ تضعه خارج التاريخ التاريخية الفعلى.

وتنبع رؤية الصهاينة للتاريخ من عنصرين أساسيين، أحدهما عقائدي والآخر تاريخي، أولهما الحلولية اليهودية (أي أن يحل الإله في الشعب اليهودي ويتوحد معه) بكل ما تحوي من مزج بين العناصر المطلقة والنسبية، وبكل ما تخلعه على الشعب بكل ما تحوي من مظلقية. وثانيهما التجربة التاريخية ليهود شرقي أوروبا (يهود اليديشية) كجماعة وظيفية. فقد ساهمت هذه التجربة في إعطاء ما يشبه الأساس الواقعي أو التاريخي للرؤية الصهيونية للتاريخ اليهودي، أي باعتباره كياناً مستقلاً. هذا كله أوهم قيادات الاستيطان الصهيوني في فلسطين المحتلة، والذي جاء معظمهم من صفوف يهود اليديشية، بأن لليهود تاريخهم اليهودي المستقل عن التاريخ العام الذي يحيط بهم، وأنساهم أن استقلالية اليهود هي نفسها إحدى سمات المجتمع الإقطاعي في كلً من روسيا وبولندا، وأن الجيتو اليهودي المستقل هو في نهاية الأمر نتاج للبناء

التاريخي الأماسي الروسي أو البولندي، إذ إن الذي يحكم ظهور وسقوط الجيتو أو الأشكال الإدارية اليهودية المستقلة الأخرى ليس الإرادة اليهودية المستقلة، وإنما حركة التاريخ الروسي أو البولندي ومجموعة من العناصر المركبة يشكل أعضاء الجماعة اليهودية جزءاً منها وحسب.

ويمكن القول: إن الرؤية الصهيونية للتاريخ لا تختلف في بنيتها عن الرؤية الحلولية الواحدية اليهودية له، ولكن هناك فارقاً واحداً هو أن الرؤية الصهيونية هي الرؤية الحلولية نفسها بعد أن تمت علمنتها، أي أنها حلولية بدون إله (أو وحدة وجود مادية). فمارتن بوبر (١٨٧٨ ـ ١٩٦٥) الفيلسوف الصهيوني الصوفي يرى أن «تاريخ اليهود هو تاريخ يتدخل فيه الرب». ويفرق بوبر بين «التاريخ» (التجربة التي تعيشها الأمم، على حد قوله) (والوحي) (وهو التجارب الهامة الخالصة التي يعيشها الأفراد)، ويرى أنه حينما يتحول الوحي إلى أفكار تفهمها الجماهير وتؤمن بها، فإنها تصبح عقائد. هذا هو الوضع بالنسبة لسائر الأمم، أما بالنسبة لإسرائيل، فالأمر جد مختلف، إذ إن ثمة تطابقا كاملا بين الوحى والعقيدة والتاريخ. إن إسرائيل تتلقى تجربتها الدينية الحاسمة كشعب، فليس النبي وحده هو الذي تشمله ظاهرة الوحى «التاريخ كوحي، الوحي كتاريخ». وهكذا يتحول اليهود، في هذا الإطار الحلولي، إلى شعب من الأنبياء، ويتحول تاريخهم إلى وحي مستمر، ولذا فاليهود بحسب تصور بوبر الصوفي العلماني «أمة تحمل وحيا (إلهيا) عبر تاريخها المقدس» الذي لم يكن سوى صراع لا ينتهي من أجل وضع مُثُل الأنبياء موضع التطبيق، كما يقول نحمن سيركين (١٨٦٨ ـ ١٩٢٤) الزعيم الصهيوني العمالي. إن الفيلسوف المتصوف والمفكر االاشتراكي، يتفقان على خصوصية االتاريخ اليهودي، وقدسيته، كما يتفقان على تداخل التاريخ المقدس والتاريخ الإنساني.

وإذا كان التاريخ هو الوحي، والوحي هو التاريخ، فمن الممكن لـ "يجال يادين"، السياسي الإسرائيلي، والجنرال المتقاعد وعالم الآثار، أن يبيّن أن "الإيمان بالتاريخ" قد أصبح بديلا عن الإيمان بالدين لدى الشباب الإسرائيلي. وعلى هذا، فإن الشباب يستقون قيمهم الدينية من خلال دراسة علم الآثار، وما التوراة سوى "سجل تاريخي يشهد على أن اليهود كانوا شعبا من قديم الزمان". وفي إطار الواحدية الحلولية يصبح تاريخ الشعب اليهودي محط اهتمام الرب، مركز الحركة التاريخية، وقد خلع الصهاينة المركزية والإطلاق نفسيهما على تاريخ الشعب اليهودي. فالتاريخ الإنساني كله يدور حول الأمة اليهودية التي تقف في وسطه لتجسد فكرة وجود الله، التي تمثل احجر الزاوية في حركة التاريخ .. نحو الخلاص؟ كما يقول مارتن بوبر. وكما أن الماشيّح المنتظر أساسي لإضفاء معنى على التاريخ اليهودي، فوجود اليهود في التاريخ الإنساني أساسي لإضفاء معنى على هذا التاريخ، الغتأمين نظام العالم الذي يترنح بين عواصف الحروب الدموية يتطلب بناء الدولة اليهودية، لأن بناء كيان الشعب وإظهار روحه هما عملية واحدة لا يمكن الاستغناء عنها لإعادة بناء العالم المهتز، الذي ينتظر القوة العليا والموحِّدة الموجودة في تجمع إسرائيل المقدس؟. الأرض تميد، والدنيا تهتز، والفوضى تعم، لأن الأمة المقدسة ليست في مركز التاريخ. وموسى هـس (١٨١٢ ـ ١٨٧٥)، المفكر الصهيوني الألماني العلماني، له رأي مماثل شرحه في كتابه روما والقدس: «إن تاريخ الإنسانية أصبح مقدسا من خلال اليهودية، وأعني هنا أن التاريخ أصبح تطورا عضويا وموحداً يعود في أصله إلى حب الأسرة. بل إن نحمان سيركين يرى أأن الانتحار القومي اليهودي مأساة رهيبة لليهود أنفسهم، كما ستكون الحقبة التي تقع فيها هذه الواقعة أفجع ما سيعرفه تاريخ البشر، لأن القضاء على اليهود لا يعني سوى القضاء على البشرية». تقف الأمة برسالتها الأزلية الثابتة في مركز التاريخ، متخطية كل حدوده، ومجسدة المثل العليا الربانية، فيستمد التاريخ معناه مرة أخرى من وجود المطلق في مركزه أو في نهايته، ومرة أخرى نعود للدائرة المغلقة التي لا علاقة لها بأي تاريخ محسوس أو واقع حي.

وفي تصورنا أن الصهاينة لا يميزون بين ثلاثة استخدامات مختلفة لكلمة «تاريخ»:

التاريخ المقدس: اصطلاح يمكن أن نطلقه على القصص الدينية التي جاء ذكرها
 في العهد القديم، وهي قصص تروي تاريخ الشعب اليهودي (بالمعنى الديني)
 وشرائعهم منذ خروجهم من مصر، وغزوهم أرض كنعان، واستيطانهم فيها، ثم
 تاريخ القضاة والملوك. و التاريخ الذي أتى في العهد القديم تاريخ ذو مغزى

أخلاقي يجب أن يستخلص منه المؤمن العبر. وكثير من القصص التي وردت في العهد القديم، والتي تدعي لنفسها التاريخية، لا يمكن إثباتها بالعودة للتاريخ ذاته، (كما بين زئيف هرتزوج، أحد المؤرخين الجدد في إسرائيل) وتظل قصصا دينية يختلف المفسرون في معناها الأخلاقي ورموزها الكثيرة.

٢ ـ تاريخ العبرانيين أو الإسرائيليين: وهو التاريخ الواقعي أو الإنساني (وليس المقدس)، الذي يعود إلى عام ١٩٠٥ ق. م حين أتى أول ذكر لقبائل «الخابيرو». وهذا التاريخ يختلف عن التاريخ المقدس في كثير من النواحي، إذ يأتي ذكر سليمان التوراتي، مثلا، في التاريخ المقدس على أنه كان ملكا عظيما، في حين يخبرنا التاريخ أن المملكة اليهودية تحت حكمه قد ازدهرت حقاً، ولكنها ظلت مملكة صغيرة ليس لها أهمية كبيرة، كما أنها ظهرت في مرحلة كانت القوى العظمى في الشرق الأوسط القديم في حالة تراجع.

٣ ـ تواريخ الجماعات اليهودية: بعد أن نشأت تجمعات يهودية في أماكن متفرقة من العالم داخل بنيات تاريخية متعددة، أصبح لكل أقلية أو تجمع يهودي ظروفه التاريخية وديناميته المستقلة عن ظروف التجمعات الأخرى وديناميتها.

ويلاحظ الدارس أنه لا يوجد أي تفريق بين هذه المستويات الثلاثة في معظم الكتابات الصهيونية التي تعالج القضايا الخاصة بالجماعات اليهودية في العالم، إذ يتداخل التاريخ المقدس مع تاريخ العبرانيين، ويتداخل الاثنان مع تواريخ الجماعات اليهودية، ليشكل الجميع ما يسمى وبالتاريخ اليهودي». وتداخل المستويات المختلفة، واختفاء الإحساس بالبنيات التاريخية المنفصلة، وانفصال التاريخ المقدس عن التاريخ الإنساني، كل هذا، بلاشك، ترجمة للبانيزم أو الحلولية الدينية اليهودية على المستوى التاريخي، فالأشياء تتداخل إذا ما حل الله فيها، وتصبح الفوارق غير ذات بال.

وتداخل البنيات التاريخية، وعدم الإلمام بتركيبية الظواهر التاريخية، يعبران عن نفسيهما بجلاء في الطريقة التي يقرأ بها الصهاينة الواقع التاريخي. فهم حين نظروا إلى فلسطين في أواخر القرن الماضي لم يروا أرضا فيها شعب، أي لم يروا واقعا إنسانيا تاريخيا، وإنما رأوا مفهوما دينيا يدعي «إرتس يسرائيل»، ولذلك بدلا من التعامل مع الواقع الحي بذكاء لفّقوا شعارات مثل «أرض بلا شعب، لشعب بلا أرض»، وهي شعارات جامدة، تقترب في اتساقها الهندسي مع نفسها من الحسابات القبالية الصوفية الحلولية، ضللت العالم، بل وضللت الصهاينة أنفسهم.

ويظهر الرفض الصهيوني للتاريخ واضحاً في تصريحات الزعماء الصهاينة والقادة الإسرائيليين، فهم حين يستخدمون كلمة «تاريخ» لا يشيرون عامة إلى التاريخ الحي المتعين، وإنما إلى العهد القديم، أو إلى تراثهم الديني، المكتوب منه والشفوي، فتصبح الحدود «التاريخية» هي الحدود المقدسة المنصوص عليها في العهد القديم (من نهر مصر إلى الفرات)، وهي حدود لم يشغلها اليهود في أية لحظة من تاريخهم، ولا حتى أيام داود أو سليمان. و «الحقوق التاريخية» هي، أيضا، الحقوق المقدسة التي تستمد شرعيتها من العهد الإلهي الذي قطعه الإله على نفسه لإبراهيم.

وتجاهل الصهاينة لتركيبية التاريخ ليس مقصورا على تعاملهم مع التاريخ العربي أو تاريخ الأغيار بل يمتد لرقيتهم لتواريخ الجماعات اليهودية ولتراثها المتنوع، فقد كتبوا تواريخ الأغيار بل يمتد لرقيتهم لتواريخ الجماعات اليهودية ولتراثها المتنوع، فقد كتبوا تواريخ الجماعات التاريخية إلى قسمين، أولهما: فترات مظلمة كثيرة «غير حقيقية» فقدت فيها الذات اليهودية وعيها بنفسها، أو أخذت موقفا سلبيا فوقعت ضحية سهلة الصيادي الأغيار. وثانيهما: فترات مضيئة قليلة، ولكنها «حقيقية» تمركزت فيها الذات اليهودية على نفسها، ودافع فيه اليهود عن أنفسهم بضراوة وشراسة، وفي تلك الفترات لم يكن اليهودي ضحية سهلة، ولم يكن مواطنا عاديا، بل كان بطلا أو شهيداً. وطبقاً لهذا الفهم، تكون أكثر الفترات خصوبة في حياة اليهود هي الأعوام القليلة التي قامت فيها دولة يهودية في فلسطين: المملكة العبرانية المتحدة [حوالي ٢٠١٠ - ٢٠٠ ق.م] والمملكة الشمالية قرماً، ثم المملكة الجنوبية [يهودا] [عام ٢٩٨ - ٧٧ ق.م] والمملكة الشمالية السرائيل - إفرايم] [عام ٢٩٨ - ٧٧ ق.م] والنادرة في هذا التاريخ، اليهودي، هي التعبير الحقيقي عن هذا التمركز العدواني الذي يجسد ورح «التاريخ اليهودي».

ولكن المشكلة، بالنسبة لهذا التقسيم البسيط، هي أن الصهيونية تكتسب شرعيتها من افتراض وجود هذا التاريخ اليهودي، ومن تعبيرها عنه. و «التاريخ اليهودي، المزعوم هو، أساساً، تتاج وجود اليهود في «المنفى»، فمن يتقبل مقولة «التاريخ اليهودي»، لابد أن يتقبل أيضا وجود اليهود في المنفى لأن حالة المنفى جزء لا يتجزأ من «البناء التاريخي» اليهودي الذي يفترض الصهاينة وجوده. وتعبر الكتابات الصهيونية عن هذا التناقض العميق، فهي، تارة، تمجد التاريخ اليهودي تمجيدا لاحد له، وتارة أخرى تدمغه و ترفضه على أنه انحراف. والصهاينة، في مدحهم أو ذمهم على السواء، يفترضون وجود «تاريخ يهودي» مطلق أو مقدس، منفصل عن تاريخ الشعوب والحضارات الأخرى. وقد قال المؤرخ الروسي سيمون دوفنوف، معلقا الشعوب والحضارات الأخرى. وقد قال المؤرخ الروسي سيمون دوفنوف، معلقا على الموقف الصهيوني: إن قرفض كل ما حدث لليهود خلال الألفي سنة الماضية يعادل رفض الهوية اليهودية ذاتها»، ولكن الهوية التي يرفضها الصهاينة هي هوية نسبية متنوعة، وهم يرفضونها لصالح هوية افتراضية مطلقة مقدسة.

والحديث عن «التاريخ اليهودي»، مثل الحديث عن «الأدب اليهودي» و«الشخصية اليهودية» وغير ذلك، يفترض أن العنصر الأساسي الذي يحرك اليهودي، ويشكل شخصيته هو أساساً إيمانه بالدين اليهودي أو انتماؤه إلى التراث اليهودي. وفي هذا تقليل من شأن اليهود، وتضييق لإنسانيتهم ومساهمتهم في الحضارة البشرية. فاليهودي، مثله مثل أي إنسان آخر، ظاهرة مركبة، تحركه عناصر متشابكة، بعضها ملموس ومحدد وبعضها غير ملموس وغير محدد، وليس مجرد عنصر واحد كما يتصور الصهاينة.

الاستمرار اليهودي

أفرز التصور الصهيوني للتاريخ مفهوم «الاستمرار اليهودي» أي افتراض أن المجماعات اليهودية تكوِّن في العصر الحديث كلاَّ متجانساً على مستوى العالم، وأن ثمة استمرارية تاريخية وثقافية (بل أحياناً عرقية) تسم ما يُسمَّى «التاريخ اليهودي». ويُعدُّ هذا النموذج عنصراً محورياً في الفكر الصهيوني، وانطلاقاً منه يذهب الصهاينة

إلى أن اليهود المحدثين هم ورثة العبرانيين القدامي، وأن حكومة إسرائيل الحالية في فلسطين المحتلة ما هي إلا الكومنولث اليهودي الثالث. ويرى بعض الصهاينة أن الصهيونية هي تعبير عن هذه الاستمرارية (فأصولها تمتد بعيداً إلى أيام الأنبياء الأواتل)، وأن الدعوة إلى العودة شيء متصل منذ بداية التاريخ اليهودي إلى الآن: من الأنبياء إلى هرتزل. وأن هذه الاستمرارية هي تعبير عن «الوحدة اليهودية العالمية» و«الإثنية اليهودية العالمية».

وفكرة الاستمرار هذه فكرة حلولية ذات أصول إنجيلية، إذ إن الوجدان الغربي ينظر إلى أعضاء الجماعات اليهودية من خلال الكتب المقدَّسة، فيرى العبرانيين القدامي يدخلون كنعان، ثم يرى حكم القضاة فالملوك، فالسبي البابلي، فعودة عزرا ونحميا، وبعد ذلك ثورة الحشمونيين، ثم هدم الهيكل على يد تيتوس، وهو ما أدَّى إلى نفي اليهود. وهذا ما يعني أنهم في حالة انتظار، قابعون داخل تاريخهم المقلَّس الذي حلِّ فيه الإله. وتُستأنف الحلقة بعودة اليهود مرة أخرى إلى فلسطين. وبالتالمي، فإن الاستيطان الصهيوني تعبير عن نمط متكرر ومستمر ومتوقع. كما أن دخول المستوطنين الصهاينة إلى فلسطين، وقيامهم بذبح الفلسطينيين، ليس إلا استمراراً لدخول العبرانيين إلى أرض كنعان وإبادتهم الأهلها.

وتذهب الرؤية الصهيونية في تفسير الاستمرار اليهودي إلى أن الوجود اليهودي عبر التاريخ اتبع نمطا واحدا، وعبر عن جوهر يهودي واحد، فهو أقرب إلى التكرار منه إلى الستمرار، ويأخذ شكلاً هندسيًا متسهاً يشبه إلى حدَّ كبير الأساطير البدائية التي تصل إلى درجة عالية من الاتساق العضوي مع نفسها. وعلى أية حال، فإن هذا الاتساق يجعل الصهيونية نظاماً مغلقاً مكتفيًّا بذاته لا علاقة له بالواقع المتعيَّن الحي، وهي في هذا تشبه كثيراً من الأساطير الشمولية مثل الأسطورة النازية. ويجد الصهاينة نفس القدر من الاستمرارية في ظاهرة معاداة اليهود، إذ يرون أنها دائمة ما دام اليهود في المنفى.

ومفهوم الاستمرار اليهودي يعطي اليهودي حقوقاً مطلقة مستمرة لا تنقطع، ويسقط الحقوق القائمة للآخرين. فباسم هذا الاستمرار يدَّعي الصهاينة لأنفسهم شرعية احتلال فلسطين وطرد أهلها. فالدولة اليهودية، حسب رؤيتهم، هي وريئة الدويلات البهودية التي قامت منذ آلاف السنين. وما حكومة إسرائيل الحالية في فلسطين المحتلة إلا كومنولث اليهود الثالث. فالكومنولث الأول هو الذي حطمه الأشوريون في عام ٧١ ق.م، والثاني هو الذي حطمه الرومان عام ٧٠م، وما الاستيطان الصهيوني سوى العودة الثالثة إلى صهيون.

ويرى بن جوريون، صاحب عبارة «العودة الثالثة»، أن تاريخ اليهود يتسم بالثبات الكامل، والاستمرار الدائم عبر العصور، ويدلل على مقولته هذه بالإشارة للتاريخ، فمنذ ثلاثة آلاف عام، مثلا، رفضت الأمة المختارة الصغيرة أن تنحني لحضارة اليونان، لتحتفظ بطبيعتها نقية لا تشوبها شائبة، وهي لا تزال تصر على رفضها الاندماج في الحضارة البشرية حتى الآن.

إن إسرائيل قد تكون أحدث دول العالم، ولكن الشعب اليهودي، حسب تصور بن جوريون، له وجود عمره أربعة آلاف عام متتالية، وثبات اليهود هذا هو إحدى علامات اختيارهم، فكثير من الأمم اندثرت لغاتها وحضارتها وتقاليدها بل وأسماؤها، أما شعب إسرائيل، كما يرى بن جوريون، فإنه، برغم نفيه عن أرض إسرائيل لمدة ألفي عام، احتفظ بتقاليده ولغته وحضارته، كما لو كان حبل تاريخه لم ينقطع أو يلتو على الإطلاق. وفي حديث صحفي أجراه بن جوريون في ٨ يناير ١٩٦١، صرح بأن إسرائيل هي الدولة «الحقيقية» الوحيدة في الشرق الأوسط (أي إنها الدولة الوحيدة الرحيدة المستمرة منذ بداية التاريخ)، فاليهود فقط هم الذين يتكلمون اللغة نفسها ويؤمنون بالمقيدة نفسها. ثم انطلاقا من هذا المفهوم المتحفي للتاريخ يشير بن جوريون بثقة شديدة إلى سوريا ولبنان والعراق ومصر، قائلا: إن هذه الدول فقدت لغنها القومية وثقافتها. وحتى يخضع هذه التعميمات لمحك الاختبار، طلب بن جوريون من أحد الصحفيين أن يطلب من الزعيم المصري عبد الناصر حينما يقابله «أن يقول شيئا باللغة المصرية، ولا أعتقد أن عبد الناصر كان سيمكنه الإجابة، لأنه ليس عالم آثار مصرية قديمة. ولكن لو تحدث الصحفي مع عبد الناصر بلغته العربية لتحدث بها معلقاته مصرية قديمة. ولكن لو تحدث الصحفي مع عبد الناصر بلغته العربية لتحدث بها عبد الناصر بطلاقة. إن عالم بن جوريون، عالم الأحلام والأساطير، عالم مطلقاته عبد الناصر بطلاقة.

ثابتة، لا يطرأ عليها أي تغيير أو تحول. ولذلك كان في كتاباته يصرح أن اكتاب أشعياء في العهد القديم لا يحتوي على رؤية قديمة فحسب، بل هو دليل للسياسة في العصر الحديث.

وتترجم أسطورة الاستمرار نفسها إلى ما يمكن تسميته بالقياس التاريخي الزاقف، الذي يفترض أن الظواهر المحيطة بيهود اليوم تشبه، في كثير من الوجوه، الظواهر الني واجهها اليهود في ماضيهم السحيق. ولعل هذا هو أحد أهم الأسباب لإخفاق الزعامات الصهيونية في قراءة الواقع. فالمحاخام تسفي كاليشر (١٧٩٥ ـ ١٨٧٤) يدعو كل يهودي إلى العودة للأرض وللعمل ببجل، ووهكذا سوف لا نحتاج لاستيراد القمح من مصر أو من البلاد المجاورة، لأن محصولنا سيكون وفيراً». وقد تكون الإشارة هنا إلى قصة سيدنا يوسف واضطرار اليهود للهجرة إلى مصر «لاستيراد المعجزات التي ستحدث في أرض الميعاد بعد العودة. ولكن هذه ليست هي القضية، المعجزات التي ستحدث في أرض الميعاد بعد العودة. ولكن هذه ليست هي القضية، فالذي يهمنا هو أن ظاهرة حديثة تاريخية ونسبية، مثل الاستعمار الاستيطاني، ينظر إليها الحاخام على أنها تعبير عن حقيقة أزلية صوفية، وينظر إليها في ضوء تجارب المهورية.

واستمراراً لنفس التصور يطالب حاييم وايزمان العرب، في خطابه أمام المؤتمر الصهيوني العشرين (١٩٣٧م) بالتفاوض مع اليهود، مذكراً إياهم بأنه خلال الفترات العظيمة من التاريخ العربي تعاون الشعبان معافي بغداد وقرطبة على حفظ كنوز الثقافة العربية. فالعرب لا يزالون كما كانوا، واليهود أيضاً لم يتغيروا، أما الظروف التاريخية المتغيرة فأمر ثانوي يمكن التغاضي عنه. إن ما ينساه أو يتناساه وايزمان أن أعضاء الجماعة اليهودية إبان الحكم العربي الإسلامي في شبه جزيرة أيبريا كانوا جزءاً من المجتمع العربي الإسلامي، يتفاعلون معه ويساهمون فيه لا باعتبارهم يهوداً، وإنما باعتبارهم عرباً يهوداً. أما اليهود الذين استوطنوا في فلسطين، فهم لا ينتمون للتشكيل الحضاري العربي الإسلامي، وإنما هم جسم غريب غُرس غُرساً في فلسطين على الحضاري العربية، وهم جسم يحتفظ بعزلته حتى يمكنه القيام بوظيفته على أكمل أسنة الرماح الغربية، وهم جسم يحتفظ بعزلته حتى يمكنه القيام بوظيفته على أكمل

وجه، أي خدمة المصالح الغربية في المنطقة، ومن ثم فإن مقارنة وضع الجماعة اليهودية إبان الحكم الإسلامي في شبه جزيرة أيبريا بالمستوطنين الصهاينة في الوقت الحاضر، لا محل لها من الإعراب، ولا تنير الواقع وإنما تشوهه تماماً.

ويحاول دافيد بن جوريون أن يربط بين الواقع المعاصر للشرق الأوسط، وبين ما تصور أنه أحداث مماثلة وقعت في الماضي، ويشير إلى عرب اليوم على أنهم الأشوريون وإلى البنانيين على أنهم الفينيقيون، الأشوريون وإلى المعربين على أنهم الفراعنة، بل إنه كان يعتقد (وكان هذا آخر عام ١٩٧٠م بعد الميلاد) أن إسرائيل، الشعب، كانت تواجه كل هذه الأمم، كل على حدة في الأربعة آلاف عام الماضية، ولكنها الآن، لأول مرة، تواجهها كلها مجتمعة. ويشير بن جوريون إلى ثورة بركوخبا في القرن الثامن الميلادي على أنها آخر معارك الجيش الإسرائيلي قبل عام ١٩٤٨م! ويذكر بن جوريون أن العلاقة بين العرب وإسرائيل كانت طيبة للغاية في بادئ الأمر، حين هاجر يوسف إلى مصر، ولكنها (مع الأسف) تدهورت حين هاجر الصهاينة إلى فلسطين، وهكذا سيستمر الزعم الصهيوني القياسي التاريخي الزائف النابع من مفهوم «التاريخ اليهودي» المتفرع بدوره من مفهوم «الوحدة اليهودي» المتفرع بدوره من

ويلاحظ بن جوريون أنه بينما تمتلك إسرائيل الحديثة أسطو لا لا بأس به، لم يكن لدى حكومات إسرائيل القديمة قوة بحرية كبيرة، ويفسر هذه الظاهرة على أساس الاختلاف بين طريق العودة القديمة وطريقها الحديث: قنينما دخل اليهود أرض الميعاد في المرة الأولى عن طريق مصر وبابل، قادمين من الشرق براً، دخل اليهود الأرض هذه المرة قادمين من الغرب بحراً، ولكن بماذا نفسر أن إسرائيل الحديثة لها قوة جوية في حين لم تمتلك الدولة الإسرائيلية في عهد داود طائرة واحدة؟ ألا يدل هذا على مدى سخف افتراض نمط الاستمرارية والتكرار هذا؟

ويحاول بن جوريون تبرير عسكرة المجتمع الإسرائيلي باللجوء إلى أسطورة الاستمرار، فيقول: (إن جنود موسى ويوشع وداود لم يكفُّوا عن القتال ... وكذلك جنود صهيون (أي دولة إسرائيل) لن يتوقفوا عن القتال. ويقوم بعض المعلقين العسكريين الإسرائيليين بعقد المقارنات بين فرسان داود وسليمان ودبابات الجيش الإسرائيلي، كما يقيمون الندوات لبحث أوجه الشبه والخلاف بين أساليب دعون وتكتيكات ديان. بل إن الصراع العربي الإسرائيلي بأسره ينظر إليه على أنه استمرار لصراع العبرانيين مع الفراعنة والأشوريين والبابليين والفينيقيين. ويتبدَّى نموذج الاستمرار اليهودي في فكرة النقاء العرقي والحضاري لليهود، لأن فكرة الاندماج والاختلاط بالآخرين تنسف فكرة الاستمرار من جذورها.

الفصل الثاني شعب يهودي واحد أم جماعات يهودية عديدة؟

أشرنا في الفصل السابق إلى أن مفهوم «الوحدة اليهودية» هو المفهوم الجامع لكل المفاهيم الصهيونية الأخرى والذي تتفرع عنه عدة مفاهيم، من بينها «التاريخ اليهودي» و«الثقافة اليهودية» أو «الإثنية اليهودية». وقد تناولنا مفهوم «التاريخ اليهودي» في الفصل السابق، وستتناول في هذا الفصل المفاهيم الأخرى التي أشرنا إليها مع بعض الإشكاليات والأسئلة التي تنجم عنها.

عقائد الجماعات اليهودية

مفهوم «الثقافة اليهودية» مرتبط تمام الارتباط بمفهوم «الإثنية اليهودية» بل إنه يمكن القول: إن الكلمتين مترادفتان إن أخذنا بالمعنى العريض لكلمة «ثقافة». وكما يفترض الصهاينة وجود ما يسمى «ثقافة يهودية» فهم أيضاً يؤكدون أن ثمة «إثنية يهودية واحدة عالمية». ولكن الواقع الإنساني والمتعين للجماعات اليهودية يبين ملى زيف هذه الأطروحة. ولتتناول في البداية العقيدة اليهودية ثم بعد ذلك ما يسمى «الإثنية اليهودية ثم بعد ذلك ما يسمى «الإثنية اليهودية كنين مدى زيف المقولة الصهيونية.

 ا - ظهرت اليهودية في مرحلة متقدمة نسبياً من التاريخ، فاستوعبت كثيراً من العناصر الدينية والحضارية من سائر الحضارات التي وجدت فيها مثل الحضارة المصرية والكنعانية والآشورية والبابلية والحورية، ثم تأثرت تأثراً عميقاً بالإسلام والمسيحية، وبخاصة بعد سقوط الهيكل (الذي كان يشكل بعض الوقت مركزا دينيا لليهودية ومدنيا لليهود). وقد أدت هذه الرحلة الطويلة عبر الزمان والمكان، بكل مؤثراتها المختلفة، بل والمتناقضة، إلى عدم تجانس العقيدة اليهودية.

٢ ـ علاوة على هذا تأثر كتاب التلمود وكتب القبالاة بفلكلور وخرافات البلاد التي
 كانوا ينتمون إليها.

٣. بعد سقوط الهيكل لم يعد لليهودية مركز ديني أو حتى دنيوي يحدد المعبارية اليهودية في فترة مبكرة من تاريخها وقبل أن تتبلور عقائدها الأساسية، ومن ثم تطورت الاتجاهات والفرق الدينية والجماعات اليهودية المختلفة المتشرة في جميع أنحاء العالم وداخل تشكيلات حضارية مختلفة الواحدة بمعزل عن الأخرى، فتفاعلت كل جماعة يهودية مع التشكيل الحضاري التي وجدت فيه و تطورت معاييرها الإثنية وعقائدها الدينية على حدة، خاصة أنه لم تكن توجد في العالم القديم وسائل مواصلات أو إعلام تقرب بين أطراف العالم كما هي الحال الآن، فكانت النتيجة هي عدم التجانس الذي نشير إليه والخاصية الجيولوجية التراكمية.

٤ ـ توجد تقاليد شفوية في كثير من العقائد، ولكن التقاليد الشفوية في اليهودية أصبحت «قانونا شفويا»، وتدريجيا أصبحت أكثر من مجرد تقاليد، إذ أصبحت ما يسمى «الشريعة الشفوية» أو التلمود (أي تفسيرات الحاخامات للتوراة عبر مثات السنين). وقد تحركت هذه الشريعة الشفوية تدريجيا من الهامش إلى المركز حتى أصبحت تعادل «الشريعة المكتوبة» في المنزلة، بل وتتفوق عليها وتجبها. وبذلك أصبح التلمود (كتاب الشريعة الشفوية) أكثر أهمية من التوراة (كتاب الشريعة المحتوبة) هذا الهودية التلمودية، وتحوي الشريعة الشفوية هذه كثيراً من العناصر المتناقضة مع ما جاء في الشريعة المكتوبة.

مرغم أن العقيدة اليهودية تتضمن نزعة توحيدية قوية فإن معدلات الحلولية (أي
 حلول الخالق في مخلوقاته وتوحده معها) أخذت تتصاعد داخلها، وقد تركز

الحلول تدريجيا في الشعب اليهودي. وقد أصبحت الطبقة الحلولية (داخل التركيب الجيولوجي التراكمي اليهودي) أهم الطبقات طراً، وانتهى الأمر بأن همنت الحلولية على العقيدة اليهودية فأصبحت عقيدة توحيدية اسماً حلولية فعلاً.

٢- يحتوي العهد القديم (أو الشريعة المكتوبة) على تناقضات عدة. فهناك الاختلافات المعروفة بين مصادر العهد القديم المختلفة (التي يبلغ عددها أربعة حسب بعض الباحثين وأكثر من ذلك حسب البعض الآخر) خاصة الاختلافات بين المصدر البهوي والمصدر الإيلوهيمي. بل ويمكن أن نشير إلى مفهوم مركزي في الديانات التوحيدية وهو الإيمان باليوم الآخر. لم يتبلور هذا المفهوم الديني في اليهودية إلا في مرحلة متأخرة، ولم يصبح من عقائدها الأساسية إلا في كتاب دانيال، وهو من الكتب المتأخرة، ولم يصبح من عقائدها الأساسية إلا في كتاب دانيال، وهو والهوية (الهويات) اليهودية.

٧ ـ لكل هذا لا يمكن القول: إن العقيدة اليهودية كل عضوي متماسك، له منظقه الداخلي الواحد، فهي تأخذ شكل تكوين جيولوجي تراكمي تشكل من خلال تراكم طبقات متماسكة مستقلة الواحدة فوق الأخرى، واحتفظت كل طبقة ببخصائصها وسماتها ولم تتفاعل مع الطبقات الأخرى، ولم تمتزج بها، ولم تلغ أي طبقة جديدة ما قبلها: وبعض هذه الطبقات توحيدى، والبعض الآخر حلولي، والثالث henotheistic أي يتسم بما يسمى الوحدانية المشوبة؛ وهي عبادة إله واحد دون إنكار آلهة أخرى. وقد لاحظ إسبينوزا أن السنهدرين Sanhedrin إله واحد دون إنكار آلهة أخرى. وقد لاحظ إسبينوزا أن السنهدرين التي قامت بمحاكمة المسيح، كان يجلس فيها الصدوقيون (الذين كانوا لا يؤمنون بالبعث أو اليوم الآخر وكانت عقيدتهم مرتبطة بالهيكل والعبادة القربانية، جنباً إلى جنب مع الفريسيين (الذين كانوا يؤمنون بالبعث واليوم الآخر وقاموا بالتبشير باليهودية لأن العقيدة اليهودية بالنسبة لهم انفصلت عن الهيكل والعبادة القربانية). والمحصلة النهائية لهذا التركيب الجيولوجي أن التقليدين المتمسكين بالشريعة اليهودية النهائية لهذا التركيب الجيولوجي أن التقليدين المتمسكين بالشريعة اليهودية كانوا يغملوا نفس الشيء.

٨ ـ مع تصاعد معدلات العلمنة في الغرب ظهرت مذاهب يهودية جديدة، مثل اليهودية الإصلاحية والمحافظة والتجديدية، لا يربطها رابط باليهودية الأرثوذكسية. فمعظم المذاهب الجديدة لا تنفذ كثيرا من الأوامر والنواهي التي ينص عليها الشرع اليهودي، كما أنها لا تحرم ممارسات عديدة يحرمها الشرع اليهودي بشكل واضح وأكيد ولا إيهام فيه مثل الشذوذ الجنسي. وكما قال أحد الحاخامات الأرثوذكس ساخرا: إنهم يعتقدون أن الوصايا العشر الملزمة هي مجرد توصيات غير ملزمة. وقد اتسعت الهوة بين هذه المذاهب اليهودية الجديدة واليهودية الأرثوذكسية حتى إن بعض الحاخامات يذهب إلى أنه توجد يهوديتان لا يهودية واحدة.

٩ - هيمنت الصهيونية على اليهودية حتى إن الكثيرين (يهود وغير يهود) يتصورون أنهما مترادفان، على الرخم من أن الآباء الصهاينة (هرتزل ونورداو على سبيل المثال) كانوا إما ملاحدة أو غير مكترثين باليهودية، بل وكان بعضهم يشعر بالازدراء نحوها. علاوة على هذا نجح الصهاينة في أن يطوروا خطابا حلوليا خادعا ساعدهم على أن يكسبوا الأرثوذكس إلى صفوفهم (كما سنيين في فصل لاحتى).

ونتيجة لهذه الخاصية الجيولوجية التراكمية ولكل ما سبق من الصعب الحديث عن «الوحدة اليهودية». ولذا حدثت انقسامات كثيرة على مستوى العقيدة، من أهمها ما كان يحدث داخل المملكتين العبرانيتين (المملكة الشمالية والمملكة المجنوبية) من صراع بين عبادة يهوه Jehovah وعبادة بعل Baad، وكان لكل مملكة هيكلها المركزى الخاص بها. وعند عودة بعض اليهود من بابل إلى فلسطين بناء على أمر قورش، حدث انقسام حاد بينهم وبين اليهود المقيمين في فلسطين والذين جاء منهم فريق السامريين. وقد انقسم اليهود دينياً بعد ذلك إلى صدوقيين وفريسيين وأسينين، ثم ظهر الاحتجاج القرائي على اليهودية الحاخامية، كما ظهرت الحركات المشيحانية الخلاصية المختلفة (وآخرها الحركة الحسيدية)، وهي حركات احتجاج ضد المؤسسة الحاخامية تنفي مفهوم الوحدة تماماً. كما انفصلت بعض الجماعات اليهودية الهامشية مثل الفلاشاه ويهود الهند عن اليهودية الحاخامية ويهود كايفنج

(في الصين)، وأصبحت لها صيغ يهودية مختلفة جوهرياً عن الصيغة الحاخامية، لأنها اصطبغت بالمحيط الحضاري الذي وجدت فيه وتفاعلت معه.

فالعقيدة اليهودية في الصين على سبيل المثال اكتسبت مضموناً صينياً صريحاً، وفي الهند تأثرت اليهودية بنظام الطوائف المغلقة وبالعديد من الشعائر الخاصة بالطهارة والنجاسة، تحت تأثير الهندوكية. أما في إثيوبيا، فقد تأثرت اليهودية هناك بكل من المسيحية والإسلام. وفي المحيط الإسلامي، قام موسى بن ميمون بتطوير عناصر التوحيد في اليهودية وأكدها، بل وحاول ابنه من بعده إضفاء الطابع الإسلامي على اليهودية. كما تأثرت اليهودية في المحيط السلافي الفلاحي بالمسيحيين الأرثوذكس، وبحركات التصوف التي ظهرت بينهم. وكانت هذه العناصر من بين الأسباب المهمة التي أدّت إلى ظهور الحسيدية. أما في ألمانيا، والولايات المتحدة فيما بعد، فقد تأثرت اليهودية بالمحيط البروتستانتي وظهرت اليهودية الإصلاحية في بلد لوثر. أما في البلاد الكاثوليكية، خصوصاً في أمريكا اللاتينية، فقد تأثرت اليهودية بالمحيط البروتستانتي وظهرت اليهودية إصلاحية في بلد لوثر. أما في البلاد الكاثوليكية، خصوصاً في أمريكا اللاتينية، فقد تأثرت اليهودية إسلامية، وللك لا توجد يهودية إصلاحية في أمريكا اللاتينية، وقد حدا هذا ببعض الدارسين إلى الحديث عن «يهودية إصلاحية في أمريكا اللاتينية، وهددة وأفريقية، فهذه كلها يهوديات تستمد خصوصياتها من محيطها الديني.

وفي العصر الحديث، انقسمت اليهودية إلى فرق: اليهودية الإصلاحية، واليهودية المحافظة، واليهودية الأرثوذكسية، واليهودية الأرثوذكسية، واليهودية الأرثوذكسية، واليهودية الأرثوذكسية، المجديدة. وهناك قاليهودية الإنسانية أو العلمانية، وهي يهودية اليهودي الذي لا يؤمن بالإله أو اليوم الآخر أو الشريعة اليهودية الموحي بها ويتمسك بما يتصوره الجوانب الإنسانية العامة في الأخلاقيات اليهودية. وهناك كذلك «اليهودية الإثنية» Bithnic وهي يهودية اليهودي الذي يرى أن يهوديته تتمثل في ممارسة بعض الشعائر والمعادات اليهودي التي لا تعن إيمان ديني، وإنما باعتبارها شكلا من أشكال الفلكلور الذي يدعم إحساسهم بإثنيتهم ويرفع روحهم المعنوية، وهذه لا تختلف كثيراً عن اليهودية الإلحادية. وقد ظهرت مجموعة من المصطلحات الطريفة مثل

«اليهودية الاستيطانية» وهي يهودية اليهودى الذى يرى أن عقيدته اليهودية تتحقى من خلال تأييده لإسرائيل وخاصة نشاطها الاستيطاني. وأخيراً هناك فيهودية دفتر الشيكات، وهي يهودية اليهودى الذى يرى أن عقيدته اليهودية تتحقق من خلال دفع الشيكات، وهي يهودية اليهودي الذى يرى أن عقيدته اليهودية تتحقق من خلال دفع المحم للمؤسسات اليهودية ولدعم الصهيونية. وكثير من الفرق والاتجاهات تعتبر نفسها حاملة العقيدة اليهودية الحقيقية وأن الآخرين إن هم إلا متعصبون ومرتدون أو مهرطقون. وهناك بطبيعة الحال الانقسام بين الإشكناز والسفارد على المستوى الديني. وقد لوحظ أن وجود المؤسسة الحاخامية الأرثوذكسية في الدولة الصهيونية ومحاولتها الهيمنة على كثير من جوانب الحياة الخاصة (مثل الزواج والطلاق والدفن) مع غياب المعايير الدينية التي يقبلها الجميع، أدى إلى صراعات دينية لا وتتهى داخل وخارج إسرائيل، بسبب رفض غالبية يهود العالم لمعاييرها.

الإثنيات اليهودية

تُستخدَم كلمة الثنية الإشارة إلى الجماعة الإنسانية التي قد لا يربطها بالضرورة رباط عرقي ولكنها جماعة تشعر بأن لها هوية مشتركة تستند إلى تراث تاريخي مشترك ومعجم حضاري واحد. ويمكن القول: إن عدم التجانس ليس مقتصرا على ممارسات وعقائد الجماعات اليهودية المختلفة، وإنما يمتد ليشمل المستويات الإثنية، فعدم التجانس الذي يسم العقيدة/ العقائد اليهودية يسم الإثنية / الإثنيات اليهودية. فحتى قبل دخول العبر انبين إلى مصر، يُحدِّثنا العهد القديم عن الخلاف بين يوسف وأعضاء أسرته. وبعد أن تسلل العبر انيون إلى أرض كنعان (أو قاموا بغزوها) واستقروا فيها، مزقتهم الخلافات السياسية وأحيانا الإثنية والدينية. وقد اشتركت القبائل العبرانية جميعها في الثورة ضد الفلستين Philistine وأعداء العبرانين الآخرين إبًان حكم القضاة. ولكن اندلعت الثورات الأهلية داخل مملكة داود وسليمان، ووصل التوتر إلى درجة عالية داخل المملكة المتحدة، فانحلت بعد موت سليمان وانقسمت إلى مملكتين تتصارعان معاً. واستعانت المملكة الجنوبية بآشور ضد المملكة الشمالية مملكتين تتصارعان معاً. واستعانت المملكة البغوبية بآشور ضد المملكة الشمالية تماماً مملكته الخوية نختها الحاكمة الشمالية تماماً وتعجي نختها الحاكمة.

وقد حقق اليهود قدراً من الوحدة والاستقرار حينما سيطرت الدولة الفارسة على الشرق الأدنى القديم، حيث كانت كل التجمعات اليهودية تحت هيمنتها. وقد انتهت هذه الوحدة المؤقتة بانحسار نفوذ هذه الإمبراطورية بعد غزو الإسكندر لكاٍّ, من مصر وسوريا وفلسطين وغيرها من المناطق. وقد كانت الخصومات بين بعض قطاعات اليهود تتطور إلى حروب أهلية طاحنة يقتتل فيها اليهود ويتعرضون للإبادة الجسدية على أيدي بعضهم البعض كما حدث في العام الرابع الميلادي في عهد أرخيلاوس بن هيرود الذي أباد ثلاثة آلاف يهودي، أو كما حدث في تَمرُّد عام ٧٠م حين قتل المتطرفون من اليهود اثني عشر ألف يهودي من الأثرياء. وقد قام الجنرال الروماني تيتوس بسحق التمرد، وساعده في هذه المهمة جيش يهودي تحت قيادة أجريبا الثاني (ملك اليهود). وفي العصور الوسطى، كان لسكان أي جيتو في أوروبا حق تحريم استيطان اليهود الآخرين فيه (حيريم هايشوف)، وهو حق كانت تمارسه كل الجيتوات. وكان الصراع بين أعضاء الجماعات اليهودية واضحاً في أوربا في القرن السابع عشر. ففي إيطاليا على صبيل المثال كان الصراع بين الجماعات اليهودية المختلفة من الحدة بحيث إن كاتبا إيطاليا لاحظ أن أعضاء هذه الجماعات يكرهو ن بعضهم البعض كما يكره المسيحيون الأتراك (أي المسلمين) ولذا ليس من الغريب أن الثلاث جماعات اليهودية الأساسية (الإشكناز والسفارد ويهود العالم الإسلامي) كان يشار إليهم باعتبارهم «الأمم الثلاث». أما في الدولة العثمانية، فكان لكل مجموعة يهودية معبدها اليهودي وحاخامها الخاص، وكانت كل مجموعة يهودية تستعدي السلطة على المجموعة الأخرى. وعندما هاجر يهود اليديشية إلى الولايات المتحدة، ناصبهم اليهود ذوو الأصل الألماني العداء. وكان هؤلاء قد لاقوا رفضاً من جانب اليهود السفارد الذين سبقوهم. غير أن الولايات المتحدة قامت بصهرهم ضمن من صهرتهم من مهاجرين، فحققوا شيئاً من الوحدة والتماسك لا بوصفهم يهوداً بشكل عام وإنما بوصفهم يهوداً أمريكيين تحولوا بالتدريج إلى أمريكيين يهود.

وقد تكررت الظاهرة في أمريكا اللاتينية، ولكن نظراً لأن الحضارة الكاثوليكية هناك لم تقم في بداية الأمر بصهر أعضاء الجماعات اليهودية الذين هاجروا إليها، فقد احتفظوا بخاصية عدم التجانس، وقامت كل جماعة يهـودية تنتمي إلى هذا البلد أو ذاك بتنظيم نفسها بشكل مستقل. فنجد أن المكسيك تضم عشرات التنظيمات اليهودية، من بينها تنظيمان ليهـود سوريا: واحد للدمشقيين والآخر للحلبيين. والمعركة الدائرة بين اليهود الأرثوذكس واليهود غير الأرثوذكس حول تعريف اليهودي، داخل وخارج إسرائيل، أصبحت معركة أساسية تفوق في أهميتها الصراع بين الإشكناز والسفارد.

وقد حققت بعض الجماعات اليهودية شكلا من الوحدة داخل التشكيلات المحضارية المختلفة، كما حدث ليهود شرق أوروبا من يهود اليديشية، ويهود الولايات المتحدة. ولكن أية وحدة بين هؤلاء هي وحدة يتمتعون بها داخل التشكيل القومي والحضاري الذي ينتمون إليه، ومن خلاله وبسببه، لا من خارجه ورغماً عنه. كما أنها، من ناحية أخرى، لا ترقى البتة إلى مستوى الوحدة اليهودية العالمية الشاملة.

ويمكن القول: إن بعض الجماعات اليهودية في الحضارة الغربية تمتعت منذ العصور الوسطى، بشكل من أشكال الوحدة، وذلك من خلال علاقاتهم كجماعات وظيفية وسيطة تشكل ما يشبه النظام الاتتماني العالمي ولذا كان من مصلحتهم الحفاظ على هذه العلاقات. ورغم أنها بلت كما لو كانت وحدة قومية، فقد كانت علاقات مالية وظيفية فحسب، إذ إن كل جماعة وظيفية يهودية كانت مرتبطة، في نهاية الأمر، بالمجتمع الذي تنتمي إليه وتتفاعل معه وتستمد هويتها منه.

وسيلاحظ أن هذه الجماعات لا تتسم بالتجانس للأسباب التالية:

١ ـ اضطلعت أعداد كبيرة من الجماعات اليهودية بدور الجماعات الوظيفية الأمر الذي أدَّى إلى عزلها عن المجتمع، ومن ثم كان لهذه الجماعات لون خاص بها وشخصية شبه مستقلة. لكن هذه الخصوصية ليست مستمدة من أية خصوصية يهودية عالمية، وإنما من وضعهم كجماعة وظيفية، أي إن الخصوصية مرتبطة بالوظيفة (لا بأي تراث عالمي مشترك).

٢ ـ ما يضفي على أعضاء الجماعات اليهودية، (في معظم الأحوال) طابع الاستقلال
 النسبي الإثنى هو ميراثهم من تشكيل حضاري سابق كانوا يتواجدون فيه، وحملوا

بعض عناصره وسماته معهم إلى التشكيل الحضاري الجديد الذي انتقلوا إليه، وتمسكوا بها وحافظوا عليها دون أن تكون هذه العناصر والسمات يهودية بالضرورة.

٣-الخصوصية اليهودية التي تتمتع بها الجماعات اليهودية الوظيفية هي أقرب إلى الحالة الذهنية الافتراضية منها إلى الحالة الواقعية الفعلية، فرغم العزلة التي قد يفرضها المجتمع على الجماعة الوظيفية فإن أعضاء الجماعة اليهودية يكتسبون كثيراً من خصائص هذا المجتمع ويندمجون فيه.

لكل هذا، لا يمكن الحديث عن إثنية يهودية واحدة عالمية مُستمَدة من معجم حضاري واحد، بل يمكننا أن نقول: إن هناك إثنيات يهودية شتى اكتسبها أعضاء الجماعات اليهودية لا من تراث يهودي عالمي أو من خلال حركيات حضارية يهودية عامة، وإنما من خلال التفاعل مع عدة تشكيلات حضارية، ومن خلال التكيف معها بطرق مختلفة، ومن خلال الاندماج فيها في نهاية الأمر. ولذا تحدثوا بلغات أوطانهم وارتدوا أزياه وعاشوا في إطاره الحضاري.

وكما أسلفنا يلاحظ أن الإثنيات اليهودية ليست مستمدة من أي تراث يهودي عالمي وإنما مستمدة من التشكيل الحضاري الذي يوجد فيه أعضاء الجماعة اليهودية. ولكن يلاحظ أحياناً أن هناك بعض السمات الخاصة المقصورة على أعضاء الجماعات اليهودية مثل رداء اليهود الحسيديين، وفي غالب الأمر سنجد أنها خاصية حملوها معهم من وطنهم الذي هاجروا منه. والإثنيات والهويات اليهودية توجد خارج سياقاتها الحضارية، فعلى سبيل المثال لو فقد يهود الفلاشاة الأمهرية والجعيزية والطقوس الدينية المرتبطة بحضارة وطنهم فإنهم سيفقدون هويتهم والبهودية، فالأبعاد الدينية والإثنية لخصوصيتهم مترابطة بشكل كبير.

ونفس الشيء ينطبق على يهود الولايات المتحدة الذين تنبع هويتهم من انتماتهم لمجتمعهم الأمريكي والذين لا يمكن رؤيتهم خارج سياقهم الحضاري الأمريكي. وهذا ما حمل أحدهم على الإشارة إلى أعضاء الجماعة اليهودية في الولايات المتحدة بأنهم «واسب يهود». وكلمة «واسب» هي اختصار لعبارة «وايت أنجلو ساكسون بروتستانت White Anglo Saxon Protestant أي «بروتستانتي أبيض من أصل أنجلو ساكسوني». ويشير يهود فرنسا الأصليون إلى المهاجرين المغاربة بوصفهم «كوشر كُسُكُس»، أي إن يهودية يهود المغرب مرتبطة ولصيقة بهويتهم المغربية، فطعامهم لا تقرَّره المقيدة اليهودية وحدها، ولذا فهو ليس «كوشير» وحسب، وإنما يقرره أيضاً انتماؤهم الإثني، ولذا فهو أيضاً «كُسُكُس». ويُقال الشيء نفسه عن يهود الهند ويهود العالم العربي. بل ونجد، داخل التشكيل الحضاري الواحد، كالتشكيل الحضاري العربي، أن يهود العراق يختلفون عن يهود اليمن بمقدار اختلاف أهل العراق عن أهل اليمن، يختلف يهود صنعاء عن يهود الجبال (صعدا وغيرها) بمقدار اختلاف أهل صنعاء عن الهو الحبال (صعدا وغيرها) بمقدار اختلاف أهل صنعاء عن الهو الحبال.

لكل ما تقدم فإن الحديث عن «شعب يهودي واحد» و ﴿ إثنية يهودية عالمية » و «هوية يهودية واحدة عالمية » يشكل اختزالاً عنصرياً لأعضاء الجماعات اليهودية يُسقط عنهم إنسانيتهم، ولذا لابد من استخدام نموذج تفسيري أكثر تركيبية ومن ثم أكثر إنسانية و نتحدث عن «الجماعات اليهودية » التي تستمد خطابها الحضاري من المجتمع الذي تعيش في كنفه، شأنها في هذا شأن كل أعضاء الأقليات الأخرى، وليس عن «الشعب اليهودي الواحد» الذي تستند هويته --حسب الزعم الصهيوني- إلى «الثقافة اليهودية» و «التاريخ اليهودي».

الثقافة اليهودية

مصطلح «الثقافة اليهودية» شأنه شأن مصطلحات «التاريخ اليهودي» و«القومية اليهودية» و«القومية اليهودية» و«الخصوصية اليهودية» وأمثالها، تفترض أن الجماعات اليهودية في العالم لها حضارة مستقلة و ثقافة مستقلة وتراث مستقل عن المجتمعات التي يعيش أعضاء الجماعات اليهودية في كنفها، وأن الإسهامات الحضارية المختلفة لليهود سواء في بابل أم فلسطين (في العصور القديمة) أم في فرنسا (في العصور الوسطى في الغرب) أم في بولندا والهند والصين (في القرن السادس عشر) أم في ألمانيا (في القرن التاسع عشر) أم في الولايات المتحدة واليمن (في القرن العشرين)، برغم تنوعها الحتمي والمتوقع، تعبر عن نمط واحد (وربما جوهر يهودي)، ومن ثم يرى الصهاينة أن كل

هذه الإسهامات إن هي إلا تعبير عن حضارة يهودية أو ثقافة يهودية واحدة. ويستند مفهوم الإثنية اليهودية (وهو مفهوم صهيوني أساسي) إلى افتراض وجود مثل هذه الثقافة المستقلة.

وتجدر الإشارة هنا إلى أن كلمة «ثقافة» لها معنيان أو استخدامان رئيسيان: أولهما معنى واسم، ويعني أسلوب الحياة في المجتمع بكل ما ينطوي عليه من موروث مادي ومعنوي حي. والثاني معنى ضيق، ويعني الأنشطة الإبداعية المتميزة في الأداب والفنون الأدائية والتشكيلية. ونحن نستخدم الكلمة بكلا المعنيين.

كان العِرْق كأساس لتعريف شعب ما هو النمط السائد في أوروبا في العقد الأخير من القرن التاسع عشر. وقد تبنى الصهاينة هذا الأساس التصنيفي، وحاولوا إثبات أن الانتماء اليهودي انتماء عِرْقي. ولكن كما أسلفنا، بعد ظهور هتلر، وبعد قيامه بذبح الملايين من أعضاء الجماعات اليهودية والبولنديين والروس والغجر والمعوقين وغيرهم من البشر باسم التفوق العِرْقي الآري، أسقط الصهاينة النفهوم العِرْقي للهوية اليهودية وأخذوا يؤكدون بدلاً من ذلك المكون الثقافي الإثني كأساس للهوية.

ولم يكن هتلر وحده هو الذي دفع الصهاينة للتخلي عن الاعتداريات المحرقية التي سادت في الخطاب الحضاري الغربي منذ منتصف القرن التاسع عشر. فعلى الرغم من محاولاتهم الأولى في إثبات أن اليهود شعب واحد (آين فولك) بالمعنى العِرْقي، إلا أنهم وجدوا أن إثبات وحدة عِرقية لليهود أمر في غاية الصعوبة. إذ يوجد يهود بيض ويهود سود ويهود صُفر، ويهود من كل لون. ولذا، لم يكن هناك مناص من التخلي عن الاعتذاريات المرتبقة الفحجة على أن تحل محلها الاعتذاريات الإثنية المصقولة. وقد تعمق مفهوم الهوية الإثنية المستقلة حتى تغلغل تماماً في النسق الديني اليهودي ذاته. فاليهودية المحافظة، على سبيل المثال، تدور حول مفهوم التاريخ اليهودي والثقافة اليهودية التجديدية المستفرال المنائلة المريكي اليهودي مردخاي كابلان فرقة يهودية تسمى «اليهودية التجديدية» تستند إلى الإيمان بالحضارة اليهودية والثقافة اليهودية والثقافة اليهودية والثقافة اليهودية. والما أن هذا التراث شيء مقدس يشغل نفس المكانة التي شغلها الخالق في التفكير الديني اليهودي التقليدي.

ويتفرع عن مفهوم «الثقافة اليهودية» مفهوم «الخصوصية اليهودية» وهو مصطلح يفترض وجود سمات وخصائص (ثقافية أثنية أو عِرَقية) ثابتة، مقصورة على أعضاء الجماعات اليهودية، تمنحهم خصوصيتهم وتفردهم وتحدد سلوكهم أينما كانوا، وتشكل إطاراً حقيقياً لوجدانهم ولرؤيتهم للكون. أما سماتهم وخصائصهم الأخرى (غير اليهودية) فهي سمات وخصائص سطحية لا ترتبط بصميم وجودهم أو وجدانهم. ويرتبط مفهوم الخصوصية اليهودية تمام الارتباط بمفهوم الثقافة اليهودية المستقلة والإثنية اليهودية. وسنركز على مفهوم «الثقافة اليهودية المستقلة والإثنية اليهودية.

ويمكن القول بأن ثمة تشكيلين حضاريين (يهوديين) يتمتعان بقدر محدود من الاستقلال عما حولهما من تشكيلات حضارية:

أولهما: الثقافة العبرية القديمة التي تمتعت بقدر من الاستقلال داخل التشكيل الحضاري السامي في الشرق الأوسط القديم. ولكن هذا الاستقلال ظل محدوداً للغاية بسبب بساطة الحضارة العبرانية وضعف الدولة العبرانية وتبعية الدويلتين العبرانيتين (مملكة يهودا ومملكة يسرائيل) للإمبراطوريات الكبرى في الشرق الأوسط القديم (المصرية - الاشورية - البابلية - الفارسية). وقد كانت التبعية السياسية، خاصةً في العصور القديمة، تؤدي إلى تبعية ثقافية بل وأحياناً دينية، ولذا فقد استعارت الثقافة العبرانية الكثير من حضارات هذه الإمبراطوريات.

وثانيهما: الثقافة الإسرائيلية (أو العبرية الحديثة)، وهذه الثقافة مستقلة نوعاً ما ولا مشكل عن التشكيل الحضاري الغربي. ولكنها، مع هذا، لا تزال ثقافة جديدة لم تكتمل مفرداتها الحضارية بعد، كما أن الصراع الثقافي الحاد بين العشرات من الجماعات اليهودية التي انتقلت إلى إسرائيل ومعها تقاليدها الحضارية (السفارد الإشكناز ـ يهود البلاد العربية الغلاشاه .. بني إسرائيل في الهند _يهود بخارى _اليهود القراءون _السامريون ... إلخ) يجعل من العسير بلورة مثل هذه الثقافة.

ولكن العنصر الأساسي الذي يتهدد عملية بلورة خطاب حضاري إسرائيلي مستقل هو أن المجتمع الإسرائيلي مجتمع استيطاني يدين بالولاء الكامل للولايات المتحدة الأمريكية ويعاني من تبعية اقتصادية وحسكرية مذهلة ومذلة لها، فهو يدين لها ببقائه وبمستواه المعيشي المتفوق، وعلى هذا فإن ثمة اتجاهاً حاداً نحو الأمركة يكتسح في طريقه كل الأشكال الإثنية الخاصة التي أحضرها المستوطنون معهم من أوطانهم الأصلية. ومما يعمق من هذا الاتجاه أن المجتمع الإسرائيلي مجتمع علماني تماماً، ملتزم بقيم المنفعة واللذة والإشباع المباشر والنسبية الأخلاقية والاستهلاكية، وهذا يتعارض مع محاولة التراكم الحضاري، ومع ظهور النظام العالمي الجديد والاستهلاكية،

ويخلاف الحضارة العبرانية القديمة والثقافة الإسرائيلية الجديدة، لا يمكن الحديث عن ثقافة أو حضارة يهودية مستقلة أو شبه مستقلة. فاليهود، مثلهم مثل كل أعضاء الجماعات والأقليات الدينية والعرقية الأخرى، يتفاعلون مع ثقافة الأغلبية التي يعيشون في كنفها ويستوعبون قيمها وثقافتها ولغتها. ولئن كانت هناك درجة من الاستقلال لكل جماعة يهودية عن الأغلبية، فإن هذا الاستقلال لا يختلف عن استقلال الأقليات الأخرى عن الأغلبية، كما أنه لا يعني بالضرورة أن ثمة عنصراً عالمياً مشتركاً بين كل جماعة يهودية وأخرى.

لا توجد إذن ثقافة يهودية عالمية مستقلة تحدد وجدان اليهود وسلوكهم وإنما هناك ثقافات يهودية مختلفة باختلاف التشكيل الحضاري الذي يوجد اليهود داخله. ولذا، قد يجدر بنا أن نتحدث عن «ثقافة غربية يهودية» أو «ثقافة عربية يهودية»، وبذا نخفض من مستوانا التعميمي حتى يتلاءم مع الظاهرة موضع الدراسة. ولكننا، لو فعلنا ذلك، مستكتشف، على سبيل المثال، أن الثقافة العربية اليهودية هي، في نهاية الأمر، جزء من الثقافة العربية، وأنه لا توجد ملامح يهودية خاصة إلا في بعض الموضوعات وبعض المضامين المختلفة إذ تظل البنية العامة بنية عربية. ولنضرب مثلاً بيعقوب صنوع، وشهرته «أبو نظارة»، أحد رواد المسرح والصحافة الساخرة، وأحد رواد الحركة التومية في عام ١٨٧٧، ووجه سهام نقده ضد الإنجليز الذين كانوا قد احتلوا مصر. ويشر أبو نظارة قضية الهودية ويشهرته الممرية، الممرية، المهورية، المهورية، المهورية، المهورية، المهورية، المهورية، المهورية، المهورية، المهورية، الكن هذا التصنيف لا يفسر أياً من الجوانب الهامة من حياته، باعتباره مثقفاً يهودياً، لكن هذا التصنيف لا يفسر أياً من الجوانب الهامة من حياته،

أدبية كانت أم سياسية، فهي حياة لا تفهم في كليتها إلا بالعودة إلى حركيات المجتمع المصري وتقاليد الفكاهة المصرية وحركة التحرر الوطني في مصر في أواخر القرن الناسع عشر وأوائل القرن العشرين. وإن حاولت هذه المراجع، على سبيل التجربة، أن تفسر سيرة حياته الشخصية والفكرية في إطار الجيتو اليهودي في شرق أوروبا أو قصة النجاح اليهودي في الولايات المتحدة أو عنصرية يهود جنوب إفريقيا، لأخفقت تماماً ولا اكتشفت مدى عجز مثل هذا النموذج التفسيري الذي يفترض وجود ثقافة يهودية واحدة عالمية.

وقل الشيء نفسه عن الفنان المصري داود حسني، فهر ملحن وموسيقي مصري يهودي يُقرن اسمه بموسيقين من أمثال سيد درويش وكامل الخلعي، حيث لعب دوراً بارزاً في نهضة الموسيقى في مصر وفي إثراثها في العقود الأولى من القرن العشرين. وقد تميز داود حسني بشكل خاص في المسرح الغنائي المصري حيث لحن كثيراً من المسرحيات الغنائية، وكان أول من قام بتلحين أول أوبرا مصرية هي «شمشون ودليلة»، كما لحن أوبرا أخرى هي «ليلة كليوباترا» التي ألفها الدكتور حسين فوزي. وقد تتلمذ على يديه كثير من المطربين والمطربات الذين حققوا شهرة واسعة فيما بعد مثل أم كلئوم وأسمهان.

وتشير الإذاعة الإسرائيلية إلى داود حسني باعتباره موسيقاراً يهودياً، وهو أمر يثير الدهشة لأننا لو حاولنا البحث عن أي مكون يهودي في موسيقاه لأعيتنا الحيلة. ولذا، يدهش كثير من المصريين الذين يعرفون أغانيه وأدواره، كما يدهش كثير من المتخصصين الذين درسوا موسيقاه، حينما يعرفون أنه يهودي.

ولبلورة وجهة نظرنا بشكل أكثر حدة (وربما طرافة) وبيان المقدرة التفسيرية لنمو ذجنا المقترة (في مقابل النموذج الصهيوني القاتل بالثقافة اليهودية ووحدتها)، دعنا ننظر إلى ظاهرة مثل الرقص الشرقي (الذي يقال له «البلدي» أو «هز البطن»). كان يوجد العديد من الراقصات المصريات اليهوديات في كاباريهات القاهرة في فترة الأربعينيات، وهناك الآن عدد لا بأس به منهن في الولايات المتحدة (خاصة كاليفورنيا). ويوجد عدد من الراقصات «البلدي» في الدولة الصهيونية، بل وتوجد

مدرسة متخصصة لتدريس هذا الفن في إسرائيل (وقد أثار المتدينون اليهود قضية بدلة الرقص الفاضحة أثناء إحدى جلسات الكنيست). هل أصبح الرقص الشرقي بذلك «فنا يهودياً» وجزءاً من «التراث اليهودي»، أم أنه ظل فنا شرقياً لا يمكن فهمه أو حتى فهم اشتغال بعض اليهوديات به إلا في إطار آليات وحركيات الحضارة العربية خاصةً في مصر؟

وستتضح المقدرة التفسيرية لنموذجنا التفسيري المقترح (عدم وجود ثقافة يهودية واحدة) حينما نطبقه على الجماعات اليهودية في الحضارة الغربية، إذ سنلاحظ أنه لا توجد ثقافة يهودية غربية واحدة وإنما ثقافات يهودية بعدد الدول التي يتواجد فيها أصضاء الجماعات اليهودية، فثقافة يهود إسبانيا (السفارد) هي ثقافة إسبانية، تماماً مثلما أن ثقافة يهود ألمانيا ثقافة إيطالية وثقافة يهود أمريكا ثقافة أمريكية... وهكذا. وقد سخر تيودور هرتزل مؤسس الدولة الصهيونية أمريكا ثقافة أربكية... وهكذا. وقد سخر تيودور هرتزل مؤسس الدولة الصهيونية آرثر كوستلر: إن ما يُعرف بالتراث اليهودية، ويقول المؤلف الإنجليزي اليهودي آرثر كوستلر: إن ما يُعرف بالتراث اليهودي أو الثقافة اليهودية (بمعنى عام لا بمعنى ديني وحسب) أمر ليس من السهل تعريفه لأن كل ما يصدر عن أعضاء الجماعات اليهودية في العالم ليس يهودياً بالمعنى المحدد وليس جزءاً من تراث يهودي قائم. فالإنجازات الفلسفية والعلمية والفنية لليهود تتوقف على معطيات ثقافة الشعوب الأخرى وحضاراتها.

المثقف اليهودي: من هو؟

من شأن النموذج التفسيري الصهيوني، بافتراضه وجود ثقافة يهودية واحدة مستقلة، أن يخلق مشكلات لا حصر لها بخصوص عملية تعريف المثقف اليهودي. فلا يوجد نمط واحد لتناول المثقفين أو الأدباء اليهود للموضوعات اليهودية، فهناك من يتناول الموضوعات اليهودية من منظور صهيوني، مثل الروائي الصهيوني الأمريكي ماثير لفين، ولكن هناك أيضاً من يتناولها من منظور معاد لليهود مثل الروائي الأمريكي ناثانيل وست. وثمة فريق ثالث يتجاهل الموضوع اليهودي تماماً في كل كتاباته أو في معظمها مثل الناقد الأمريكي اليهودي ليونيل ترلنج. وهناك فريق رابع

يتناول الموضوع اليهودي ولكنه يضعه في سياق إنساني عام ويرى أن غربة اليهودي المحادة إن هي إلا تعبير عن أزمة الإنسان (العلماني) الحديث، كما يفعل المخرج السينمائي الأمريكي وودي ألين والروائي الروسي أيزاك بابل. وهذا التنوع يجعل من العسير إطلاق اصطلاح «مثقف يهودي» على كل هؤلاء.

وفي عام ١٩٨٩ ، صدر كتاب بعنوان ١٩٨٩ مند ١٩٨٩ بصدر كتاب بعنوان ١٩٨٩ بعنوا المثقفين (أي دليل بالاكويل للثقافة اليهودية). لكن هذا المعجم لا يضم سوى أسماء المثقفين اليهود من الشرق اليهود داخل التشكيل الحضاري الغربي، ويستبعد جميع المثقفين اليهود من الشرق مثل يعقوب صنوع وداود حسني وغيرهما، ولعل محرري هذا المعجم قد فعلوا ذلك ليفرضوا نوعاً من الوحدة عليه. ولكن الوحدة في هذه الحالة هي وحدة غربية وليست يهودية.

وهناك مشكلة ثانية وهي مجموعة المثقفين اليهود الذين يؤكدون انتماهم للحضارة المسيحية باعتبارها مصدراً لوحيهم ولرؤيتهم للكون، مثل بوريس باسترناك ومثل إيليا أهرنبرج (في مرحلة من مراحل حياته). بل هناك فيلسوف يسمّى ليف شستوف ظهر اسمه في كتاب عن أهم ثلاثة فلاسفة يهود في العصر الحديث ومعه مارتن بوبر وفرانز روزنز فايج (١٨٨٦ - ١٩٢٩). ولكن المعجم الذي نتحدث عنه لم يورد اسمه لسبب وجيه هو أن هذا الفيلسوف الذي وُلِد لأم يهودية يعتبر فيلسوفا استبعاد دليل بلاكويل لاسمه، فقد ورد في الموسوعة اليهودية مما يدل على مدى مسيحياً لأنه يتحدث عن واقعة صلب المسيح باعتبارها أهم حدث تاريخي. ورغم استبعاد دليل بلاكويل لاسمه، فقد ورد في الموسوعة اليهودية مما يدل على مدى الخلل والاضطراب في مفهوم الثقافة اليهودية (الواحدة والعالمية). وهناك أيضاً حالة نعوم تشومسكي، وهو من أشهر علماء اللغة في العصر الحديث ويجيد العبرية وعاش بعض الوقت في إسرائيل، ومع هذا تهمله كل الموسوعات اليهودية ربما وعاش بعض الوقت في إسرائيل، ومع هذا تهمله كل الموسوعات اليهودية ربما بسبب عدائه لإسرائيل والصهيونية، فهل يمكن أن يؤدي الموقف السياسي للمثقف بسبب عدائه لإسرائيل والصهيونية، فهل يمكن أن يؤدي الموقف السياسي للمثقف من الخطاب الصهيوني؟

لكن إنكارنا لوجود ثقافة يهودية مستقلة ومثقفين يهود خالصين لا يعنى إنكار

وجود مكون يهودي أو عناصر يهودية مستقلة. كل ما نذهب إليه أن مثل هذه العناصر، إن وجدت، ليس لها مركزية تفسيرية. أي إنه، لتفسير بنية فكر فيلسوف أو مفكر يهودي ما وطبيعة أدب أديب يهودي ما، يتعين علينا تبني نماذج تفسيرية مشتقة من الحضارة التي ينتمي إليها هذا المفكر أو ذاك الأديب اليهودي بدلاً من العودة للتوراة والتلمود وتاريخ العبرانيين والكنعانيين (كما يفعل الصهاينة والمعادون لليهود). فالنماذج المشتقة من تلك الحضارة ذات مقدرة تفسيرية تفوق بمراحل مقدرة النماذج المشتقة مما يسمى «الثقافة اليهودية»، ويمكن دراسة العناصر اليهودية باعتبارها عناصر مكملة دون أن تكتسب مركزية تفسيرية. وانطلاقاً من الذا التصور، نطرح نموذجا تفسيريا جديدا مشتقاً من الحضارة الغربية الحديثة. فهذه الحضارة، منذ عصر نهضتها، قد هيمن عليها بالتدريج ما نسميه بالنموذج الحنولي الكموني. و «الحلولية الكمونية» تعنى أن الإله قد حلّ في المادة (الطبيعة والإنسان) وأصبح غير مفارق لها، ويذلك أصبح العالم (الإنسان والطبيعة) مكتفياً بذاته، لا يحتاج إلى قوة خارجة عنه، ويمكن تفسيره بدراسة قوانين الحركة الكامنة (الحالَّة) فيه. هذه الحلولية الكمونية هي الإطار الفلسفي العام للحضارة الغربية بعقلانيتها المادية منذ فرانسيس بيكون وديكارت، مروراً بهيجل وانتهاءً بنيتشه (الذي ذكَّر أوروبا بأن الإله الحالّ في المادة قد مات وأصبح غير قادر على أن يعطى للعالم معنى). والحلولية الكمونية هي الأرضية التي دخل اليهود من خلالها إلى الحضارة الغربية. لكن سيادة هذه الرؤية الحلولية الكمونية أمر لا دخل لليهود فيه، فهو أمر خاضع لحركيات الحضارة الغربية.

ولنا أن نلاحظ أن العقيدة اليهودية ذاتها كانت قد أصبحت عقيدة حلولية كمونية
بعد هيمنة القبالاة عليها منذ القرن الرابع عشر، وأن الميراث العلولي للمثقفين اليهود
في العصر الحديث (ابتداءً بإسبينوزا وانتهاءً بدريدا) قد ساهم ولا شك في جعلهم أكثر
استعداداً لقبول الحضارة الغربية الحديثة بحلوليتها وكمونيتها. ويمكن أن نشير إلى
تصاعد معدلات العلمنة بين الجماعات اليهودية بدرجات تفوق المعدلات السائدة
في المجتمع الغربي (كما هو الحال دائماً مع الأقليات). ويمكن أن نشير كذلك إلى
أن إحساس أعضاء الجماعات اليهودية بالغربة وعدم الأمن (كما هي الحال أيضاً مع
أعضاء الأقليات) جعلهم تربة صالحة وخصبة لتقبل الحضارة الغربية الحديثة.

ويمكن، أخيراً، الإشارة إلى أن موقف كثير من المثقفين اليهود يتسم بأنه موقف نقدي جذري من الحضارة الغربية يتسم بالشك المعرفي والأخلاقي وبسيطرة الفلسفات العدمية، وأن كل هذه العناصر اليهودية ساهمت ولا شك في جعل المثقفين اليهود أكثر استعداداً لتقبل الحضارة الغربية الحديثة وأكثر قدرة على التعبير عنها. ومعنى ذلك أن المكون اليهودي في ثقافة المثقف اليهودي الغربي قد يفسر حدة نبرته وجذريتها وعمق عدميتها وحلوليتها، وكذلك قد يفسر تزايد عدد المثقفين الميهود من الثوريين والعدمين ودعاة المقلانية المادية، ولكنه لا يفسر بأية حال ظهور المنظومة الحضارية الغربية الحديثة (العقلانية المادية)، فهذا مرتبط، كما أسلفنا، باليات المجتمع الغربي الثقافية والاقتصادية.

والملاحظ أن بروز أعضاء الجماعات اليهودية في الحضارة الغربية الحديثة ناجم عن انتماثهم إلى هذه الحضارة واندماجهم فيها واستيعابهم لها لا لانعزالهم عنها، بل إن هذا البروز يتزايد بمقدار تخليهم عن عزلتهم واستقلالهم. وليس من قبيل المصادفة أن أول مفكر يهودي بارز في الحضارة الغربية الحديثة هو إسبينوزا الذي تخلي عن يهوديته. وقد أعلن هايني أن التنصر هو تأشيرة الدخول للحضارة الغربية، فتنصَّر كما تنصَّر والدماركس وأولاد هرتزل وأولادموسي مندلسون ونصف يهود برلين في القرن التاسع عشر... إلخ. ولكن الأدق هو القول بأن التخلي عن العقيدة اليهودية (وليس بالضرورة التنصر) هو تأشيرة الدخول للحضارة الغربية، فليس مطلوباً من أحد في الوقت الحاضر أن يتنصَّر لأن مرجعية الحضارة الغربية لم تعد المسيحية وإنما العقلانية المادية أو الحلولية الكمونية. وتنبغي الإشارة إلى أن المكون اليهودي قد ينصرف إلى بعض التفاصيل الفرعية لفكر المثقف اليهودي مثل حدة النبرة وليس إلى بنية الفكر وموضوعاته الأساسية الكامنة، كما هي الحال مع إسبينوزا ودريدا وفرويد وكافكا. فإسبينوزا وقف موقفاً رافضاً تماماً لكل الأديان، بل واختص اليهودية بالهجوم الشرس، وهو في هذا لا يختلف كثيراً عن كثير من المفكرين الغربيين من عصر النهضة، وهيمنة العقلانية المادية. ومع هذا، لا يمكن فهم حدة هذا الرفض وهذا الهجوم إلا بالعودة للقبالاة اللوريانية والتراث الماراني.

كما أن الاهتمام الحاد لذي فرويد بالجنس يمكن رؤيته كتعبير طبيعي عن تصاعد

معدلات العلمنة ومحاولة رد كل شيء إلى عنصر واحد كامن/ حال (الجنس في حالة فرويد). ولكن القبالاة اللوريانية كانت قد قامت قبل ذلك بعدة قرون بإنجاز هذا معرفياً وبشكل متبلور. وقد وصف أحد الحاخامات القبالاة بأنها جنَّست الإله وألمّت الجنس، موذجاً تفسيرياً كلياً ونهائياً يُردُّ له كل شيء، وهذا ما فعله فرويد.

وتلجأ بعض المراجع لحيلة رخيصة لتأكيد وجود حضارة يهودية مستقلة وهوية يهودي يهودي يهودي المعودي عن زي «يهودي يهودي القافية مستقلة نابعة منها، فتتحدث موسوعة التاريخ اليهودي عن زي «يهودي صميم» يرتديه يهود المغرب ويسمّى Keswa Kubra وهي «الكسوة الكبيرة»، وتُكتب الكلمة بحروف لاتينية، فيتصور القارئ الذي لا يعرف العربية أن هذه كلمة عبرية أو كلمة عربية عبرية لا يستخدمها سوى اليهود المغاربة! ويوجد للزي اليهودي الصميم هذا شيء لم نسمع عنه من قبل أو بعد يسمّى Cum وهو «الكم». ويتناول أعضاء الجماعات اليهودية في بخارى طعاماً يهودياً مميزاً يسمّى Yachni أي «الياخني»، أما في اليمن فهم يأكلون طعاماً خاصاً للغاية لم نسمع عنه قط من قبل يسمّى Khubz في اليمن فهم يأكلون طعاماً خاصاً للغاية لم نسمع عنه قط من قبل يسمّى Falafel أي «الياخني»، أي «نجز». أما في إسرائيل فإن اليهود يأكلون طعاماً موغلاً في يهوديته اسمه Falafel أي «الفلافل» والتي اكتشفت أنها طعام إسرائيلي فريد حينما كنت أعيش في مدينة نيوورك!

وحينما يحاول الإسرائيليون أن يرقصوا فهم يرقصون رقصة من أصل روماني تسمَّى «الهورا» أو رقصة أخرى يهودية صميمه تسمَّى «الدبكة»! وترتدي مضيفات شركة العال زي الفلاحة الفلسطينية، ويدَّعون أن هذا زي إسرائيلي نابع من الثقافة اليهودية. وحينما أسس متحف في حيفا على هيئة قرية عربية، ذكر كتيب المعرض للزائرين أن هذه قرية من حوض البحر الأبيض المتوسط، وذلك حتى يمكن تحاشي ذكر كلمة «فلسطين» وحتى يختبئ الأصل الحقيقي للمنتج الحضاري. لكن هل يمكن تأسيس ثقافة من خلال مثل هذا التلفيق الرخيص والعنف اللفظي الذي يبعث على الرثاء؟! قد ينجح الصهاينة في تأسيس بعض المستوطنات من خلال العنف والبطش العسكري، ولكن التجذر الحضاري أمر آخر، والقلاع الصليبية المهجورة والبطش العسكري، ولكن التجذر الحضاري أمر آخر، والقلاع الصليبية المهجورة التي لا يبكي أحد على أطلالها شاهد على ذلك.

وما دام «الاستقلال» الثقافي اليهودي أمراً لا وجود له، فلا يمكن الحديث عن «خصوصية يهودية»، ذلك لأن مفهوم الخصوصية ليس له ما يسانده في الواقع الثقافي لليهود. والواقع أن ثقافات أعضاء الجماعات اليهودية، بل ومعتقداتهم اللينية، تتسم بقلر عال من عدم التجانس النابع من وجودهم في مجتمعات شتى يتكيفون مع حضاراتها ويستوعبونها ويستمدون خصوصياتهم منها (فلا خصوصية يهودية واحدة عالمية كما يدَّعي الصهاينة والمعادون لليهود)، ولذا فقد يكون من الأدق الحديث عن «ثقافات الجماعات اليهودية»، بدلاً من الحديث عن «ثقافات الجماعات اليهودية»، بدلاً من الحديث عن «ثقافة يهودية واحدة عالمية» مستمدة من معجم حضاري واحد، لا وجود له.

مظكرون يهود يهاجمون اليهود واليهودية

من القضايا التي يثيرها دليل بلاكويل للثقافة اليهودية أنه تضمن أسماء مفكرين وأدباء من أعضاء الجماعات اليهودية فكرهم معاد بشكل عنصري لليهود واليهودية، أي معاد للسامية. والسؤل الذي يطرح نفسه هو: هل يمكن أن يُصنَف هؤلاء على أنهم مفكرون يهود؟

ولنأخذ على سبيل المثال الشاعر الألماني اليهودي الشهير هاينريش هايني (١٧٩٧ ـ ١٨٥٠). كان هايني يعبر عن عدائه لكل الأديان بما في ذلك اليهودية، فقد كان يكرهها جميعاً بعمق ولكنه كان يخص اليهودية بازدرائه. وقد كتب مرة يقول: إنه توجد أمراض ثلاثة شريرة: الفقر والألم واليهودية. بل كان يعتبر اليهودية قوة معادية للإنسانية، فهي في مصيبة وليست ديناً ، على حد قوله.

ويعبر ميخابير ديشفسكي (١٩٢١-١٩٢١)، الكاتب والمفكر الروسي الصهيرني، الذى كان يكتب باليديشية والعبرية، عن نفس الرؤية العنصرية المعادية لليهود. كان بيرديشفسكي صهيوني رومانتيكي، كوني النزعة، حلولي الرؤية، وعلى الرغم من أنه وُلد في عائلة عريقة في التدين، وعلى الرغم من أنه في سن السابعة عشرة كان قد تلقى تعليماً تلمودياً كاملاً وألم بكل تعاليم القبالاة والحسيدية، إلا أنه بعد ذلك رفض كلا من العقيدة اليهودية وما يسمى «التراث اليهودي» (أي تراث يهود شرق أوروبا)

كما رفض ما يسمى «الشخصية اليهودية». وقد أعاد بيرديشفسكى تقييم اليهودية فذهب إلى أن اليهودية القديمة لم تكن ذات نزعة سلبية سلمية (كما هي الحال مع اليهودية الحاخامية) وإنما كانت في واقع الأمر العبادة اليسرائيلية القربانية الوثنية، التي تدور حول عبادة الطبيعة والكون والأصنام ولا تلتزم بأي قيم أخلاقية، فهي ترى أن شعب إسرائيل شعب مقدس يمكنه أن يفعل ما يشاء. ويذهب بيرديشفسكي إلى أن الطبقة التوحيدية (التوراتية) دخيلة على هذه العقيدة. وفي كتابه سيناء وجيرزيم، يذهب بيرديشفسكي إلى أن الجبل المقدَّس ليس جبل سيناء، وأن مؤسس العقيدة اليسرائيلية ليس موسى (الذي تلقى الوصايا العشر من الإله) وإنما هو يوشع بن نون الذي غزا كنعان، كما جاء في العهد القديم، وأباد سكانها بقسوة بالغة وبلا أخلاقية منقطعة النظير. فكأن بيرديشفسكي يطالب بالعودة إلى الوثنية الحلولية القديمة كطريقة للتحرر من اليهودية الحاخامية. فالبعث القومي بعث كوني وثني حلولي، وعلى اليهود أن يرفضوا عبوديتهم الظاهرة التي حوَّلتهم إلى أمة من الرجال الذين نضبت قواهم الطبيعية واستوُعبوا في يهودية مجردة خالية من الحياة (على حد قوله). والعودة ستكون إلى يهودية جديدة: يهودية تضع اليهودي قبل اليهودية وإسرائيل قبل التوراة، وتعيش في وثام مع الطبيعة، وتتغنى بنشيد الإنشاد الذي يحتفي بالجسد وبنشيد داود الذي يتغنى بالطبيعة السامية التي لا حدود لها، الطبيعة التي هي منبع كل شيء، منبع كل ما يحيا وروحه ولا حدود لها. هذه الوثنية الجديدة ترى أن جوهر الحياة هو السيف، بل هو تجسيدها في أعرض خطوطها المادية والجوهرية إذ حل السيف محل التوراة. وهذه العودة للطبيعة هي برنامج بيرديشفسكي لإصلاح اليهود واليهودية، فالشعب اليهودي، على حد قوله، الذي تحول إلى مجموعة من البشر تشبه الموتى من خلال برنامجه الإصلاحي ستدب فيه الحياة مرة أخرى من خلال برنامجه الإصلاحي الصهيوني.

ويتتمي زلمان شنياؤور (١٨٨٧-١٩٥٩) لهؤلاء المؤلفين اليهود الذين ينم أدبهم عن كره عميق لليهودية وليهود المنفئ (أي كل اليهود في كل أنحاء العالم) ويطرحون بدلاً من ذلك رؤية علمانية مبنية على قيم القوة والبطش، أي قيم الداروينية الاجتماعية. ففي رواية نواه باندري (باليديشية) يُقدِّم شنياؤور شخصية نواه (نوح) باعتباره نموذجاً لليهودي الجديد الذي لم يتلق تعليماً دينياً، فهو ليس حزمة أعصاب يخاف من ورقة الشجر التي تحملها الريح. وهو يهودي بالعرق والوراثة (لاالعقيدة)، قوي لا يهاب، يداه هي يدا عيسو تكسب له احترام الأغيار الذين كانوا يظنون أن اليهودي جبان بطبعه يعيش حياة روحية محضة.

وفى هذا السياق يمكن الإشارة إلى أوسيب ماندلستام (١٩٩١-١٩٣٨)، الشاعر الروسي اليهودي، الذى وُلد في روسيا لأسرة متدينة، ولكنه تلقى تعليماً علمانياً ثم سافر إلى فرنسا وإنجلترا وألمانيا وإيطاليا. ويُعتبر ماندلستام مثلاً لليهودي الذي يكره اليهود، ويظهر هذا بشكل واضح في مجموعة مقالاته المسماة ضوضاء الزمان حيث يسخر من اليهود الذين يصفهم بأنهم يستخدمون اللغة الروسية بدقة مبالغ فيها وبتصنع شديد حتى إنهم يزهقون روحها. ويُعبَّر ماندلستام عن كرهه للرطانة التي يتحدث بها يهود شرق أوربا (اليديشية) ولأبجديتهم (العبرية) وللخطوط السوداء والصغراء على شال الصلاة (شال الصلاة الطاليت)، بل ولرائحتهم الكريهة. ويرى ماندلستام أن المسيحية تُشكّل الإطار الحقيقي لشعره.

ومن أهم الكتاب اليهود الذين هاجموا اليهود واليهودية المفكر وعالم النفس النمساوي أوتو فينينجر (١٨٨٠ – ١٩٣٣)، الذى درس علم النفس وعلوم الأحياء والطبيعة والرياضة، إلى جانب دراسته الفلسفة في جامعة فيينا. وتبنَّى في بداية حياته الفلسفة الوضعية والمذهب العقلي، إلا أنه تخلى عنهما متأثراً بمثالية كانط وأفلاطون وصوفية سانت أوضطين وفاجنر، كما تأثر بفيلسوف العنصرية هيوستون تشاميرلين. وقد ساعد ذلك على اعتناقه المسيحية البروتستانتية، وذلك في اليوم نفسه الذي نال فيه درجة الدكتوراه عام ١٩٠٢.

وفي عام ١٩٠٣، كتب فينينجر عمله الكبير الجنس والشخصية الذي تضمن رؤية فلسفية معادية لكل من اليهود والمرأة. وتتلخص نظريته في أن هناك علاقة أساسية بين الجنس والشخصية، فيذهب إلى أن الرجل يضم العناصر الإيجابية والأخلاقية والروحية والفكرية القادرة على الخلق والإبداع، أما المرأة فتضم العناصر الإدراكية (المادية والحسية واللا أخلاقية) وهي غير قادرة على أية فضيلة أو إبداع. واعتبر أن مأساة البشر تكمن في أنهم يجمعون بين عناصر الذكورة الطيبة والعناصر الأنثوية الشريرة. كما رأى أن علاقة الرجل بالمرأة تؤدي إلى تدهوره وإذلاله، واعتبر أن التحرر الحقيقي للمرأة لا يكمن في التحرر السياسي بل في تخليها عن ذلك الجانب من طبيعتها الذي تسيطر عليه الرغبات الحسية، وبالتالي اعتبر أن الامتناع الجنسي هو السبيل الوحيد للنمو الروحي للرجل ولتحرَّر المرأة. وفي تناوله لليهودية ولليهود، اعتبر فينينجر أن اليهودية تمثل العنصر الأنثري اللاأخلاقي وغير المقلَّس وهي أيضاً العدم، في حين أن المسيحية تمثل اللكورة الأسمى وهي الوجود وهي العنصر أيضاً العدم، في حين أن المسيحية تمثل اللكورة الأسمى وهي الوجود وهي العنصر فإنه يتجذب نحو الفكر الشيوعي والفوضوي والإلحادي والتجريبي. كما رأى أن فإنه ينجذب نحو الفكر الشيوعي والفوضوي والإلحادي والتجريبي. كما رأى أن الهيودية اليهودية هي نقيض العقيدة اليهودية، إلا أنها لن يُكتب لها النجاح لأن اليهود لا يدركون مفهوم الأمة. وقد أعلن فينينجر أنه سيظهر هناك المخلَّص الحقيقي الذي سيخلص العالم من اليهودية والأنوثة معاً (هل هو هتلر؟).

ويعد آرثر تريبتش (۱۸۸۰ –۱۹۲۷)، الكاتب النمساوي اليهودي، من تلاميل أوتو فينينجر وهيوستون تشامبرلين، وقد تنصَّر وأصبح من أعدى أعداء اليهود (هل تنصره أم عداؤه لليهود واليهودية يخرجه من زمرة المفكرين اليهود؟). كتب تريبتش كتاباً بعنوان الروح واليهودية (۱۹۱۹) ألقى فيه اللوم على اليهود لهزيمة الألمان وسقوط الأسرة الحاكمة في ألمانيا والنمسا. وفي كتابه الروح الألمانية واليهودية (۱۹۲۱)، استخدم تريبتش بروتوكولات حكماء صهيون ليشبت وجود مؤامرة يهودية لإفساد العالم والهيمنة عليه. وطوَّر تريبتش النظرية المرقية الغربية المعادية لليهود وعرض خدماته على النازيين في النمسا. وكتابات تريبتش تنقع كرهاً لليهود قو، من بعض النواحي، أدبيات معاداة السامية.

بعد هذا العرض السريع لفكر هؤلاء المفكرين، هل يمكن أن نصنف فكرهم على أنه فكر يهودي وعلى أنهم مفكرون يهود؟

صهيونية ضد اليهود واليهودية

في إطار سعيهم للحصول على الشرعية والتأييد الجماهيري في أوساط الجماعات اليهودية في أوروبا، حاول رواد الحركة الصهيونية إضفاء صبغة دينية على الأفكار الصهيونية، بحيث تبدو وكأنها امتداد لليهودية وليست نقيضاً لها. ومن جهة أخرى، حاول هؤلاء الرواد استغلال مشاعر المعاناة والإحباط لدى الجماهير اليهودية، والتي ساهمت في تفاقمها جملة من العوامل السياسية والاقتصادية والاجتماعية والثقافية المرتبطة بعملية التحديث والتحول الرأسمالي في أوروبا.

وهكذا، لجأت الصهيونية إلى تبني الرموز والأفكار الدينية المألوفة، فصورًت مسعاها الاستعماري باعتباره تحقيقاً لوعد إلهي، ومن ثم أضفت عليه صغة القداسة والحتمية، ووظفت المقولات التوراتية عن «الشعب اليهودي المختار» وعن «العودة إلى صهيون» كمسرِّغات للمشروع الصهيوني المتمثل في اغتصاب فلسطين وإقامة كيانٍ قومي يهودي فيها يكون بمثابة قاعدة لخدمة مصالح القوى الاستعمارية الكبرى، وفي الوقت نفسه، قدمت الصهيونية نفسها باعتبارها حركة لإنقاذ اليهود واليهودية من التشويه الذي لحق بهم وبها في الشتات، ومن الاضطهاد الذي تكابده الجماعات الهودية على أيدي غير اليهود.

ومع ذلك، فإن من الواضح أن المنطلقات النظرية للصهيونية والحلول التي اقترحتها لحل ما عُرف باسم «المسألة اليهودية» في أوربا شكلت نقاط التقاء مع نزعات معاداة اليهود، بل وتطور هذا التطابق في بعض الأحيان إلى تعاوني عملي وثيق، كما هي الحال في ظل الحكم النازي لألمانيا.

وتتواتر عبارات العداء لليهود واليهودية في كتابات الرواد الصهاينة وتصريحاتهم. فعلى سبيل المثال، يرى المفكر الصهيوني الألماني موسى هس أن العقيدة اليهودية كارثة لا مفر منها، ولذا فإن على اليهودي أن «يتحمل نير مملكة السماء حتى النهاية». ويذهب هس إلى القول باستحالة اندماج الجماعات اليهودية في الشعوب الأوروبية لأنهم يشكلون «شعباً منبوذاً ومُحتقراً وشُشتتاً، شعباً هبط إلى مرتبة الطفيليات التي تعتمد في غذائها على الغير، شعباً ميتاً لا حياة له». وكان هرتزل يؤكد على أن رؤيته الصهيونية ليست لها أية مرجعية دينية، ويجاهر قائلاً: "إنني لا أخضع لأي وازع ديني، وقد تعمّد هرتزل انتهاك الشعائر الدينية الهودية حين زار مدينة القدس، لكي يؤكد أن حركته لا تنبع من أية منطلقات دينية تقليدية. ولا يخفي هرتزل الترابط الحتمي بين الصهيونية ومعاداة اليهود في العصر الحديث، فهو يشير في مذكراته إلى أنه كان متفقاً مع صديقه ماكس نوردو على أن «معاداة السامية» هي وحدها التي جعلت منهما يهوداً. وفي موضع آخر يؤكد أن وجود هذا العداء أمر ضروري للمشروع الصهيوني، باعتباره "البخار المحرك» لانطلاقه.

ولم يتورع ماكس نوردو، الذي خلف هرتزل في زعامة «المنظمة الصهيونية»، عن إعلان إلحاده والتعبير عن شعوره بالاشمئزاز من المبادئ الأخلاقية والفلسفية التي ساقتها التوراة، فكان يرى أن «التوراة طفولية بوصفها فلسفة، ومقززة بوصفها نظاماً أخلاقياً». كما تنبأ نوردو بأنه سيأتي يوم يحل فيه كتاب هرتزل دولة اليهود محل التوراة، باعتباره كتاباً مقدساً. وهو يتفق مع هرتزل في أن معاداة اليهود ظاهرة طبيعية وحادلة.

وقد هاجم جوزيف برينر (١٨٨١ ـ ١٩٢١)، وهو مؤلف روسي يهودي يكتب بالعبرية واليديشية، فقد هاجم آحاد هعام المفكر الصهيوني الذى كان يشير إلى الجماعات اليهودية باعتبارها دأمة الروح، وكان ينادي بعا يسميه دالصهيونية الثقافية أو الروحية، التى تذهب إلى أن مهمة الصهيونية هى الحفاظ على ما يسمى المهوية اليهودية وتطويرها، أما تأسيس وطن قومي لليهود، كما تنادي الصهيونية العمالية، فيأتي فى المرتبة الثانية. ولذا فآحاد هعام لم يجد أي غضاضة فى بقاء اليهود فى «الشتات» خارج فلسطين، طالما أنهم يحافظون على هويتهم الإثنية اليهودية. هذه النقطة كانت محور الصراع بينهما. فبرينر كان يعبر عن وجهة النظر الصهيونية الاستيطانية العمالية بكل شراستها وتبلورها وتطرفها، ذاهباً إلى أن يهود العالم كيان لابد من تصفيته وأنه لابد من تأسيس الدولة الصهيونية. ولإنجاز هذا، العالم كيان لابد على اليهود الاعتراف بوضاعتهم منذ بدء التاريخ حتى يومنا هذا، ويركل نقائص شخصيتهم، فاليهود، حسب رأيه، يحيون بأية طريقة، حتى كالنمل أو وبكل نقائص شخصيتهم، فاليهود، حسب رأيه، يحيون بأية طريقة، حتى كالنمل أو الكلاب، فكل يهودي يحب ذاته ويتكيف مع الأوضاع المحيطة به، ويذل نفسه من

أجل البقاء، والتاريخ اليهودي إن هو إلا تاريخ طويل من الذل والمهانة. ثم يعبر برينر عن استنكاره لما ينادي به آحاد هعام، المتحدث باسم الإثنية اليهودية (إثنية يهود المنفي)، الذي يكيل الثناء للتاريخ المليء بالشهداء والوضعاء، ذلك التاريخ الذي تشكلت فيه الهوية اليهودية من خلال الاضطهاد والطرد، إلى أن ظهر في آخر الأمر شعب يحيا بدون مجتمع، خارج أي مجتمع على الإطلاق، «شعب هائم شاذ معذب، لا هدف لحياته، ولا استقلال لها».

ثم يأتي تيودور لسنج (١٨٧٢ - ١٩٣٣) المفكر الألماني اليهودي الذى كتب عدة دراسات عن تاريخ الأفكار، كما كتب دراسة عن انحطاط العالم: أوربا وآسيا. كان لسنج مهتماً بدراسة ما يُستَى قمبادئ الشخصية القومية»، وهي دراسة كانت مشبعة آنذاك (في ألمانيا وأوربا على وجه العموم) بالقيم المادية العنصرية التي تحاول تعريف الشخصية بالعودة لبعض مكوناتها المادية (حجم الجمجمة - التراب والدم... إلخ). وكانت مثل هذه الدراسات تقسم البشر بشكل صارم وحاد إلى أقسام منفصلة فمنهم الأعلى. وهذا هو الإطار الفلسفي لفكرة الشعب العضوي (فولك). وقد هاجم لسنج فرويد باعتباره يهودياً، وهاجم التحليل النفسي باعتباره علماً يهودياً منحالاً، كما هاجم الحياة في الشتل في سلسلة من المقالات.

قدَّم لسنج في كتابه كُره اليهودي لنفسه دراسة طبية لليهود الذين يتسمون بكُرههم للواتهم. واليهود (حسب تصوَّر لسنج) هو شعب آسيوي لا ينتمي إلى أوروبا، جلوره في آسيا (فلسطين). وتعود قوة اليهود إلى قربهم من الطبيعة والجلور الطبيعية الأولية الكونية (أي إنه تبتَّى رؤية حلولية كمونية تتسم بالواحدية الكونية المادية). وتكمن مأساة اليهود في أنهم نُزعوا من جلورهم وانفصلوا عن غرائزهم الطبيعية المرتبطة بالأرض بحيث تحوَّل اليهود من كونهم شعباً من الرعاة والفلاحين يعيش في الطبيعة إلى شعب منحل يتسم بالرومانسية الزائدة (يؤمن بأخلاق الضعفاء بدلاً من أخلاق الأقوياء على حد قول نيتشه). وقد وجد لسنج أن ثمة أقلية من اليهود (المستوطنين الصهاينة) بدأت تعود لتربة فلسطين وأنهم هم الذين يمكنهم أن يبعثوا أمجاد اليهود وفكر لسنج في جوهره فكر نازي/ صهيوني يُعيَّر بشكل متبلور عن الرفض الكامل وفكر لسنج في جوهره فكر نازي/ صهيوني يُعيَّر بشكل متبلور عن الرفض الكامل

والجذري لكل ما هو يهودي. ومع هذا، هاجمه المعادون لليهود بضراوة، وهو ما يدل على غبائهم واختزاليتهم. وقد أغتيل لسنج على يدالنازيين.

أما دافيد بن جوريون، فكان يرى أن التوراة ليست سوى كتابٍ للحكايات والمأثورات الشعبية، وأن «الجيش هو خير مفسر للتوراة». بل ومضى إلى أبعد من ذلك مؤكداً أن «الحياة لو تُركت للحاخامات لظل اليهود حتى الآن كلاباً ضالة في كل مكان يضربهم الناس بالأقدام». ولم يقف بن جوريون عند طرح هذه الأفكار بل عمل على تحويلها إلى واقعٍ ملموس في أوساط المستوطنين الأواثل.

ويشير الكاتب الصهيوني (غير اليهودي) ريتشارد كروسمان، في كتابه أمة تُبعث من جديد: إسرائيل في وؤية وايزمان وبيفن وبن جوريون (١٩٦٩)، إلى أن صداقته مع حاييم وايزمان، أول رئيس لدولة «إسرائيل» لم تبدأ إلا عندما اعترف له بأنه «معاد للسامية بالطبع»، وقد على وايزمان على ذلك مؤكداً أنه لو قال كروسمان غير ذلك لكان إما يكذب على نفسه أو على الآخرين (فالأغيار بطبيعتهم معادون للسامية!). أما وايزمان نفسه فكان «يتلذذ» بمضايقة الحاخامات بإصراره على تناول الطعام غير المباح شرعاً، حسبما روى كروسمان في كتابه.

والملاحظ أن الرؤية الصهيونية، التي تمكسها تلك الكتابات والأقوال، تستند إلى نفس الأسس التي تقوم عليها نزعات معاداة اليهود واليهودية. فنقطة الانطلاق الأساسية عند الطرفين هي أن ثمة «طبيعة يهودية» تميز اليهود عن غيرهم من البشر، وهي طبيعة ثابتة لم يطرأ عليها أي تغيير على مر التاريخ، ولا تختلف باختلاف السياق الحضاري والثقافي الذي يتواجد فيه «اليهودي»، أو الوضع الاقتصادي أو الاجتماعي الذي يتبوؤه. ومن ثم فلا فرق بين يهود اليمن في القرن الثامن عشر (مثلاً) ويهود الولايات المتحدة الأمريكية في أواخر القرن العشرين، أو بين عنصري إرهابي مثل الولايات المتحدة الأمريكية في أواخر القرن العمرين، أو بين عنصري إرهابي مثل مناحم بيجين ومفكر مناهض للصهيونية مثل ناعوم تشومسكي. ويؤدي ذلك بدوره إلى الحديث عن «وحدة يهودية» تشمل كل الجماعات اليهودية في كل زمانٍ ومكانٍ. وأمام وضع كهذا، يصبح اندماح هؤلاء اليهود في مجتمعاتهم مستحيلاً، ويصبح من الضروري التخلص منهم إما بعزلهم خلف أسوار الأحياء المغلقة (الجيتو)، وإما الضروري التخلص منهم إما بعزلهم خلف أسوار الأحياء المغلقة (الجيتو)، وإما

بتهجيرهم إلى أرضي ما خارج أوطانهم، حتى وإن استدعى ذلك اقتلاع الأصحاب الأصليين لهذه الأرض، أو بالقضاء عليهم فعلياً كما هي الحال في التجربة النازية. وهكذا، فإن كلاً من الرؤية الصهيونية والنزعة المعادية لليهود تبدأ من نفي التاريخ وإلغاء الزمان والمكان، وتنتهي إلى نفي اليهود وإلغاء وجودهم.

إن التهييج ضد اليهود، سواء كان بشكل مباشر كما يفعل أعداء السامية (أي أعداء اليهود واليهودية) أم بشكل غير مباشر (كما يفعل الصهاينة)، هو في واقع الأمر مطالبة بطرد اليهود من بلادهم وتوطينهم في فلسطين، أو «عودتهم» من أوطانهم بحيث يتحولون من كونهم مواطنين في أوطانهم الأصلية إلى مستوطنين في بلادنا، أليس هذا ما تطالب به الصهيونية الاستيطانية؟ لكل هذا أذهب إلى أن الصهيونية حركة لتخليص أورويا من فاتضمها البشري اليهودي، وأنها تنبع من كره عميق ليهود المنفى (أي الغالبية الساحقة ليهود العالم). ولذا فهى تميش على الكوارث التى تحيق بأعضاء الجماعات اليهودية، كما قال آي إف. ستون أحد المفكرين اليهود المعادين للسامية. للصهيونية عبر تاريخهم مع المعادين للسامية.

اسم علی غیر مسمی

حينما تستخدم عبارة مثل «الجماعات اليهودية في مصر» فإنها توجي بأن هناك جماعة واحدة تتسم بنفس الصفات عبر تاريخها. وهذا الاستخدام اختزالي مضلل رغم أنه يشير إلى يهود مصر وحدهم وليس لليهود بشكل عام، إذ إنه من الضروري تأكيد البُعد الزمني إلى جانب البُعد الجغرافي. والواقع أن يهود مصر، على سبيل المثال، يبدأ تاريخهم منذ أن كانوا في مصر عبيداً عبرانيين يتحدثون لغة المصريين القدماء أو ربما لغة أخرى لا نعرف ما هي. وكانت حامية إلفتتاين العبرانية، في عهد الأسرة ٢٦، تتحدث العبرية والآرامية، وتتعبد حسب صيغة وثنية يهودية إذ كانوا يعبدون يهوه ورفيقته. ثم نجد أن يهود مصر تأغرقوا بعد ذلك واتخذوا من اليونانية لغة لهم، كما اكتسبت عبادتهم بُعداً ميلينياً. وأخيراً، بعد الفتح الإسلامي، استعرب يهود مصر وأصبحت يهوديتهم أكثر توحيدية. وفي العصر الحديث، تم علمنتهم يهود مصر وأصبحت يهوديتهم أكثر توحيدية. وفي العصر الحديث، تم علمنتهم وتغريبهم. إن هذه الجماعات المختلفة إثنياً ودينياً يُطلق عليها جميعاً «يهود مصر»

كما لو كانت كُلاً واحداً مستمراً بلا انقطاع، مع أن من الواضح أن ثمة انقطاعات عديدة.

ومن أكثر الأمثلة دراميةً وطرافة يهود القرم ويهود شبه جزيرة تامان المجاورة لها. ويعود تاريخ استقرار اليهود في هذا المكان إلى القرن الثاني قبل الميلاد، حينما استجلب مثراديتيس Mithradites الأكبر مستوطنين يهوداً من آسيا الصغرى ووطنهم ذلك الجزء من مملكته (حول مضيق البوسفور). ومن المؤكد أنه، في القرن الأول الميلادي، كانت توجد مستوطنات من اليهود المتأغرقين في المملكة البوسفورية. ولذا، كانت شواهد قبورهم تُكتَب بكل من اليونانية والعبرية، (كما كانت الحال في مصر بعد تأغرقهم). وهناك وثائق تدل على وجود جماعة استيطانية قتالية من عَبَدة الإله الأعظم. وقد حطمت قبائل الهن هذه المملكة في عام ٣٧٠ مما ساهم في نُزْع الصبغة الإغريقية عن الجماعة اليهودية. ثم غزت الإمبراطورية البيزنطية هذه المنطقة في القرن السادس، ولابد أن هوية اليهود في هذه المنطقة قد تَغيَّرت بتَغيُّر التشكيل الحضاري الذي ساد فيها. وفيما بعد، غزت قبائل الخَزر Khazar شبه جزيرة القرم في منتصف القرن السابع، وهو ما أدَّى إلى دخولها في فلك إمبراطورية الخُزَر فترَّك اليهود فيها وتهوَّدت النخبة الحاكمة. وبعد سقوط دولة الخَزَر، التي اختفي آخر أثر لها في القرم في القرن الحادي عشر، حين اكتسح التتار شبه الجزيرة عام ١٢٢٧. وقد اندمج اليهود في التتار أيضاً وتَبَنُّوا لغتهم وأزياءهم. وهؤلاء هم أسلاف يهود الكرمشاكي الذين انتقلت بقاياهم من الاتحاد السوفيتي السابق إلى الولايات المتحدة. وتحت حكم التتار، بدأ القرّاءون يدخلون القرم. وقد قامت مدينة جنوة بتأسيس بعض مستعمرات تجارية على الساحل الجنوبي لشبه الجزيرة في منتصف القرن الرابع عشر. ويبدو أن بعض أعضاء الجماعة اليهودية اكتسبوا الثقافة الإيطالية أو انضم إليهم يهود من إيطاليا. فرئيس الجماعة اليهودية في تامان (عام ١٤١٩) كان يهودياً إيطالياً. ومع سقوط القسطنطينية عام ١٥٤٣، أصبحت القرم تابعة للدولة العثمانية. ولابد أنَّ هذا ترك أيضاً أثره الثقافي على أعضاء الجماعة اليهودية. ثم ضمت روسيا القرم في عام ١٧٨٣، وبدأت هجرة العناصر الإشكنازية، كما بدأ تحديث يهود القرم.

وتنطبق نفس المقولة على الجماعات اليهودية في رومانيا، فهم لم يكونوا عنصراً واحداً متجانساً. فرومانيا القديمة، كانت في الأصل إمارتين أو مقاطعتين مستقلتين هما: مولدافيا في الشمال وفالاشيا في الجنوب، وكانت مولدافيا تضم يهوداً من أصل بولندي أوكراني (أي يهود اليديشية). أما فالاشيا، فكانت تضم يهوداً نزحوا إليها من شبه جزيرة البلقان، كما كانت توجد فيها أقلية سفاردية. ثم ضمت رومانيا بعض المناطق منها بكوفينا (عام ١٩٩٩) والتي كانت إقليماً نمساوياً منذ عام ١٩٧٤ وكانت قبل ذلك خاضعة لتركيا (كجزء من مولدافيا)، وكان العنصر اليهودي فيها نصفه نمساوي ونصفه بولندي، ثم ضمت رومانيا بعد ذلك بسارييا التي كانت روسياً قد اقتطعتها من موالدافيا عام ١٩٨٢، وكان العنصر اليهودي فيها الثالثة، ترانسيلفانيا، فكانت تحت حكم المجر منذ القرن الثاني عشر، واستوطنها يهود من جاليشيا ذو و توجه ألماني وكذلك عنصر سفاردي، وكانت هذه الجماعات ذات من جاليشيا ذو و توجه ألماني وكذلك عنصر سفاردي، وكانت هذه الجماعات ذات

 ١ ـ العنصر المحلي: ويتمثل في اليهود الذين كانوا يقطنون مولدافيا وفالاشيا منذ أمد طويل، واعتبر هؤلاء جزءاً عضوياً من الأمة الرومانية.

٧- الهرسوفلتسي Hrisovelitzi: وهؤلاء هم اليهود الذين استوردهم النبلاء الإقطاعيون (بويار) ومنحوهم مواثيق (بالرومانية: هرسوف Hrisov) يُمنح اليهود بمقتضاها مزايا ممينة من بينها الإعفاء من الضرائب عدة سنين، وأرض فضاء مجانية لإقامة معابدهم ومدارسهم وحماماتهم الشعائرية ومقابرهم. وقد صدرت معظم المواثيق في الفترة ١٧٥٠ - ١٨٥٠. وعلاقة يهود الهرسوفلتسي بالبويار تشبه إلى حدِّ كبير علاقة يهود الأرندا بطبقة النبلاء البولنديين (شلاختا). وقد أسس النبلاء ليهود الهرسوفلتسي مدناً صغيرة (شتتلات) خاصة بهم تقريباً مثل مدينة فالتسيني ليهود الهرسوفلتسي مدناً صغيرة (شتتلات) خاصة بهم تقريباً مثل مدينة من هذا النوع في مولدافيا. كما استمرت هجرة اليهود الهرسوفلتسي حتى عام ١٨٦٠.

٣ ـ ولكن أعداداً أخرى من اليهود هاجرت، بعد توقيع معاهدة أدرنة، إلى إمارتي
 مولدافيا وفالاشيا اللتين كانتا في حاجة إلى حرفيين وصناعات ورأس مال. وقد

اجتلب هذا الوضع عناصر تجارية يهودية ومسيحية من البلاد المجاورة، ولكن لم تَصدُر لهم مواثيق خاصة.

وكان يهود الهرسوفلتسي، وكذلك يهود المجموعة الثالثة، يرتدون الأزباء البولندية المتمثلة في القفطان والقبعة المزينة بالفرو ونُحصل الشعر (إستريميل). وقد أثروا في بقية الجماعة اليهودية، حتى إنه، مع بداية القرن التاسع عشر، كانت الجماعة اليهودية بأسرها ترتدي الزي الواحد نفسه وتتحدث اليديشية وتتبع أسلوبأ واحدآ للحياة، أي إنهم أصبحوا تقريباً من يهود اليديشية. وظهرت الجماعات اليهودية كما لو كانت وحدة متماسكة ليست ذات أصول مختلفة، مع أنها لم تكن كذلك في واقع الأمر، وانعكست الانتماءات الإثنية المتنوعة على علاقتهم بعضهم بالبعض الآخر. وقد تم تنظيم اليهود كجماعة يرأسها (استاروستي) (وسمى بالعبرية اروش مديناً أي «رئيس البلد») وظيفته أن يحدد الضريبة التي تُفرض على اليهود. وكان الرئيس الروحي لليهود هو الحاخام باشي (وهو لقب عثماني كان يُمنح للحاخام الأكبر في الدولة العثمانية). وقد عين السلطان أول حاخام باشي عام ١٧١٩، ولكن اليهود الروس والنمساويين كانوا من الحسيديين ويتبع كل فريق منهم التساديك الخاص به، ولذا رفضوا سلطة الحاخام باشي الروحية وطلبوا من قناصل بلادهم التدخل لصالحهم. وبالفعل، قُلصت الحكومة عام ١٨١٩ سلطة الحاخام باشي، ثم أُلغى المنصب تماماً عام ١٨٣٤. ولكن إلغاء المنصب ساهم في تصعيد حدة الصراع بين الجماعات اليهودية المختلفة.

وقد اجتاحت التغيرات رومانيا مثلما اجتاحت معظم بلاد أوروبا، وإن كانت التغيرات قد وصلت رومانيا في وقت متأخر نوعاً ما نظراً لوقوعها تحت الهيمنة العثمانية. وأدَّت التغيرات إلى قلقلة وضع اليهود وظهور المسألة اليهودية التي اكتسبت طابعاً خاصاً وحاداً في رومانيا بسبب طبيعة التشكيل الحضاري والسياسي فيها وبسبب وضع اليهود كجماعة وظيفية وسيطة تشبه في عزلتها الجماعات الوظيفية الوسيطة في مجتمعات العصور الوسطى في الغرب.

كان أعضاء الجماعة كما أسلفنا عنصراً إثنياً غريباً يلعب دوراً وظيفياً متميًّزاً. وقد

قسمتهم المحكومة إلى قسمين من ناحية المولد والولاء السياسي. وقد كانت الحكومة، منذ نهاية القرن الثامن عشر، تستخدم مصطلح "بامانتيني"، أي "المحليين" للإشارة إلى اليهود الذين لم يكونوا متمتعين بالحماية الأجنية. أما اليهود الوافدون، فكان يُشار إليهم بأنهم "سوديتسي"، أي الرعايا الأجانب. وهؤلاء كانوا تحت حماية قناصل الدول التي أصدرت لهم جوازات سفر، وبالتالي كانوا يتمتعون بنظام الامتيازات الأجنية باعتبار أن إمارتي مولدافيا وفالاشيا كانتا تابعتين للدولة العثمانية.

غير أنه حدث تحوَّل ليهود رومانيا يشبه التحول الذي حدث لمعظم يهود الدولة العثمانية، أي إن كثيراً من اليهود البامانتيني، وخصوصاً الأثرياء منهم، أُعيد تصنيفهم على أساس أنهم من السوديتسي حتى يتمتعوا بحماية الدول العظمى مثل النمسا وروسيا، وبالتالي أصبحت أغلبية يهود رومانيا أجانب شكلاً في زيهم ولغتهم مصر الذين أصبح ٥ ٨٪ منهم من رعايا دول أجنبية، وتخلّوا عن وضعهم القانوني مصر الذين أصبح ٥ ٨٪ منهم من رعايا دول أجنبية، وتخلّوا عن وضعهم القانوني كمصريين، وارتفعت بينهم معدلات العلمنة ومعدلات تقبّل المُثل الحضارية الغيرية، فأرسلوا أو لادهم إلى مدارس أجنبية (فرنسية بالأساس)، وشغلوا مناصب المهمة في القطاع الاقتصادي المرتبط برأس المال الأجنبي حتى أصبح أغلبهم أجانب قلباً وقالباً (شكلاً وموضوعاً) عند نشوب الثورة المصرية عام ١٩٥٧، وذلك رغم أنهم وُلدوا في مصر ونشأوا فيها.

ورغم كل هذه التحولات اللغوية والحضارية، يُشار لهذه الجماعات اليهودية ذات الإثنيات المختلفة باسم "يهود مصر" و "يهود القرم" و "يهود رومانيا" بكل ما تنطوي عليه هذه المصطلحات من استمرار وتجانس وعدم انقطاع، حيث لا استمرار ولا تجانس في واقع الأمر، وإن وُجدت عناصر استمرار فإنها لا تكون في أهمية عناصر الانقطاع وعدم الاستمرار. ولذا، نقترح أن نقول "يهود مصر في العصر البطلمي" و «يهود القرم في العصر البخاري» و «يهود رومانيا في القرن العشرين".

وأخيراً، تجب ملاحظة أن إحدى الدول قد نضم جماعة يهودية واحدة متجانسة حضارياً و تضم دولة أخرى عدة جماعات غير متجانسة. فالجماعة اليهودية في إنجلترا، مثلاً، جماعة واحدة يتصف معظم أعضائها ببعض السمات الأساسية، وغالبيتهم الساحقة يتحدثون الإنجليزية. والأمر نفسه ينطبق على يهود الولايات المتحدة، حيث تُوجَد جماعة يهودية رئيسة يتحدث أعضاؤها الإنجليزية وجماعات أخرى صغيرة للغاية مهملة إحصائياً، خصوصاً أن أعضاءها في طريقهم إلى الاندماج والاختفاء. هذا على عكس يهود الاتحاد السوفيتي (سابقاً)، فقد كانت أغلبيتهم الساحقة من يهود اليديشية الإشكناز الذين اصطبغوا بالصبغة الروسية، ولكن كانت هناك جماعات أخرى (تُشكل حوالي ٥ ١/) لها هويات أخرى.

الفصل الثالث

فنون أعضاء الجماعات اليهودية

من المفروض أن تعبِّر الإثنية اليهودية العالمية عن نفسها من خلال الفنون والمعمار والأزياء اليهودية، ومعظم جوانب حياة أعضاء الجماعات اليهودية، إن لم يكن كلها، بحيث تظهر خصوصيتهم الإثنية اليهودية التي تفصلهم عن بقية أعضاء المجتمع. ولكن من خلال المدراسة سيظهر العكس تماماً، ففي معظم مجالات حياة أعضاء الجماعات اليهودية سنجد أن إثنيتهم ليست إثنية يهودية عامة وإنما إثنية مستمدة من مجتمعاتهم.

فنون الجماعات اليهودية

عبارة «الفسن اليهسودي»، شأنها شأن عبارات أخرى، مشل «الثقافة اليهودية» و«الأدب اليهسودي»، تفترض وجود هوية يهودية محلَّدة مستقلة وثابتة ومنفصلة عن التشكيلات الحضارية التي تُوجَد فيها، وتفترض وجود شخصية يهودية لها خصوصيتها المتميَّزة.

ونحن نذهب إلى أنه لا توجد هوية يهودية واحدة، وإنما هناك هويات عديدة تختلف باختلاف الزمان والمكان وباختلاف التشكيلات الحضارية التي يعيش أعضاء الجماعات اليهودية في كنفها. ومن ثم، لا يوجد فن يهودي ولا حتى فنون يهودية بشكل عام، وإنما يوجد فنانون عبرانيون وفنانون يهود تختلف طرقهم في الإبداع باختلاف التشكيلات الحضارية التي ينتمون إليها. ويظهر هذا في فن العمارة على سبيل المثال، فهيكل سليمان يتبع النماذج المصرية والفينيقية والأشورية. أما هيكل هيرود، فيتبع النمط الروماني السائد في ذلك العصر. وكانت مباني العبرانيين تبع النمط السائد، ولذا كانت كنعانية في البداية ثم هيلينية ورومانية. وفي العالم الإسلامي، شُيدت المعابد اليهودية حسب الطراز المعماري الإسلامي، كما تُشيدً الان في العالم الغربي حسب الطرز المعمارية السائدة فيه.

وقد أثار اكتشاف معبد ديورا أوروبوس في سوريا، الذي بُني في العصر الهيليني، قضية تحريم التصوير والتماثيل في اليهودية (كما وردت في الوصية الثانية من الوصايا العشر). ويبدو أن هذا التحريم لم يُنقَد إبان حكم الممالك العبرانية. فتماثيل الكروب (المملاكة) فيه (التي كانت توجد على سفينة العهد الموجودة في قدس الأقداس) تدل لا على تقبّل التصوير وحسب، وإنما تدل على بناء التماثيل أيضاً. كما أن تماثيل العجول التي كانت في هيكل المملكة الشمالية تدل على أن الكروب لم تكن أستئناه فريداً، وإنما كانت نمطاً متكرراً. ولكن، بعد العودة من بابل، حدثت محاولة لتنفيذ هذا الحظر، وإن تم الاحتفاظ بتماثيل الكروب. ويمرور الوقت، ازداد تشبع اليهود فنجد أن معبد ديورا أوروبوس تظهر فيه لوحات فسيفساء تمثل أنبياء العهد القديم وبعض الشخصيات الأخرى. وهناك لوحة تمثل ميلاد موسى وقد حملته أفروذيت (فينوس) إلهة الجمال، في حين ظهر هارون في لوحة أخرى، وقد تبعه أحد الكهنة اللاويين، ويسير وراءهما عبد.

ولكن، ومن خلال التأثر بالحضارة الإسلامية، اكتسب الحظر شرعية جديدة، وتزايد ابتعاد يهود الحضارة الإسلامية عن التصوير. أما في إيطاليا، مثلاً، حيث ازدهر فن النحت، فإننا نجد أن جيتو روما كان يزينه تمثال نصفي لموسى. وكل هذا يبين أن عبارة «فن يهودي» بغير مضمون، والصحيح أن هناك فناً يبدعه فنانون يهود، أو فناً ذا مضمون يهودي، أو فناً موجها إلى جمهور يهودي ولكنه في جميع الحالات سنجد أن هذا الفن يتبم التقاليد الحضارية السائدة في المجتمع المضيف.

ويمكن القول بأن مساهمة اليهود في الفن الغربي ظلت ضئيلة حتى القرن التاسع عشر، باعتبار أن معظم الجماعات اليهودية في العالم الغربي كانت جماعات وظيفية وسيطة منعزلة عن أعضاء المجتمع، لها لغتها الخاصة على الصعيد الحضاري وأحياناً الصعيد اللغوي. كما أن الدين كان مرتبطاً بالفن في المجتمعات التقليدية، ارتباطه بمعظم نشاطات الإنسان الأخرى، وهو ما كان يعني استبعاد اليهود كمنتجين لهذه الفنون، وضمور إبداعهم في مثل هذه المجالات.

وتغيَّر هذا الوضع تماماً، مع القرن التاسع عشر، بعد إعتاق أعضاء الجماعات اليهودية وانعتاقهم، وبعد تصاعد معدلات العلمنة في المجتمع الغربي. ويُلاحَظ منذ ذلك التاريخ ظهور عدد من الفنانين الغربيين من أصل يهودي، ولكن إبداعهم كان يتم من خلال المصطلح واللغة الفنية السائدة في مجتمعهم وزمانهم ومكانهم. وكان هناك عدد كبير من الفنانين والنقاد الفنين وتجار الأعمال الفنية ونقاد الفنون من أصل يهودي. ولكن تظل نشاطات أعضاء الجماعات اليهودية، كفنانين مبدعين أو ناقدين للفن أو متاجرين فيه، نابعة من محيطها الحضاري، فهي تمبير عن المجتمعات التي يتمد يو وهذه المجتمعات هي يتمد أده وضوعات هذه الفنون ولغنها الفنية.

ونحن إن عرضنا لما يُستَّى «الفن اليهودي»، سنجد أنفسنا ننتقل من الحضارة الإسلامية إلى الحضارة الغربية. ولو انتقلنا إلى الحضارة الصينية لندرس معمار المعبد اليهودي هناك، لوجدنا أنه لا يختلف كثيراً عن معمار المعابد الكونفوشيوسية. وفي دراستنا للأعمال الفنية اليهودية الغربية المختلفة، سنجد أنفسنا نشير إلى فن عصر النهضة، وفن عصر العقل، وفن عصر الرمانسية، وفن العصر الحديث. وفي محاولة فهم هذه الأعمال، علينا أن نعود دائماً إلى تطرُّر الفكر والفن الغربيين، ولن نجد أي عناصر يهودية إلا في الموضوع، وهو عنصر فرعي لا يحدِّد القيم الجمالية أو طريقة التناول.

أعمال فنية يهودية

ولننظر الآن إلى بعض الأعمال الفنية التي تُوصَف بأنها (يهودية)، وهي أعمال محفوظة في المتحف اليهودي في نيويورك باعتبارها نماذج من (الفن اليهودي). من

هذه الأعمال ستار يُستخدَم في أكثر الأماكن قداسة في المعبد اليهودي، أي تابوت العهد الذي تُحفّظ فيه مخطوطات التوراة. فيوجد ستار من تركيا وهو على الطراز العثماني في القرن الثامن عشر، تتوسطه صورة للمسجد الأزرق بمآذنه المُدبَبة، ويحيط بها عمودان ملفوفان على تاج كل منهما آنية للزهور، وهي طريقة للزخرفة شائعة في الفن العثماني آنذاك. ويظهر فيها تأثّر الفن العثماني بالفن الأوروبي. والواقع أنه لا يوجد شيء يهودي في هذا الستار سوى الكتابة العبرية في وسطه، وإن كانت هناك يد وسط الكتابة العبرية، هي كف عائشة (خمسة وخميسة عند المصريين)، وهذا يُشكّل جزءاً من فلكلور المنطقة. ولنظر إلى هذا الوعاء النحاسي من العصر المملوكي، وهو مُطعّم بالفضة والذهب. والوعاء مُقسّم إلى مساحات طولية عليها كتابة بالعربية تطعها أشكال دائرية تحوي زخارف. وداخل هذه الزخارف يُلاحظ وجود نجمة داود وكتابات بالعبرية. ويبدو أن هذه الآنية صمّمها حرفي عربي يهودي من سوريا (ومن هنا معرفته بالحروف العبرية). ولكن طريقة الصناعة والطراز والبنية الجمالية ومملوكي. ملكون دَوْنه إسلامية، أي إن صانع هذا الوعاء قد يكون حرفياً يهودياً ولكن ذوقه إسلامي مملوكي.

ومن بين مقتنيات المتحف اليهودي في نيويورك ميدالية من طراز إيطالي تعود إلى منتصف القرن السادس عشر، ونُحت عليها رأس دونا جراسيا ناسي. ولكن صانع الميدالية نفسه هو باستورينو دي جيوفان ميشيل دي باستوريني (١٥٠٨ - ١٥٩٢) ميديتشي. وفن الميدالية لفرانسيسكو وهو فنان إيطالي مشهور قام بصك عدة ميداليات، من أشهرها ميدالية لفرانسيسكو لتقليد العملات القديمة (الرومانية وغيرها) بحيث يظهر الشخص المُحتفَى به، والذي تظهر صورته على الميدالية على هيئة أحد أبطال الرومان. وكانت الصورة تهدف إلى إبراز السمة الأساسية في الشخصية (باللاتينية: فيرتو werm) وتمجَّدها. ولكن الميدالية، مثل كل أنواع الفن الكلاسيكي، لم تكن تهدف إلى إبراز الشخصية كما هي، وإنما كما ينبغي أن تكون في أكثر لحظاتها سمواً ونبلاً. وتوجد حول رأس المُحتفى به نقوش. وربما كان العنصر اليهودي الوحيد هنا أن هذه النقوش كُتبت بالعبرية. وفن الميداليات، والمفهوم الكامن وراءه، هو فن يحاكي الفن الروماني، بالعبرية. وفن الميداليات، والمفهوم الكامن وراءه، هو فن يحاكي الفن الروماني،

وله أبعاد وثنية حميقة كما هي الحال مع فنون عصر النهضة وبدايات علمنة العقل الأوروبي وكذلك علمنة رغبات وقيم الإنسان الغربي. فإذا كان الفن أوروبياً (عصر النهضة) والفنان إيطالياً، والقيم الجمالية والخلقية وثنيةً، فبأي معنى يمكن تسمية هذا الفن فيهودياً»؟

ومن المقتنيات الأخرى، لوحة رميرانت اللهود في المعبد اليهودي، وهذه اللوحة الرائعة (وهي حفر على الورق) تبيّن رؤية رميرانت للجماعة اليهودية في عصره. وقد كان هو نفسه يعيش في حارة اليهود. ويقول النقاد الفنيون: إن رميرانت في هذه اللوحة يدرس موضوع الغربة، وهو موضوع إنساني عام، فمركز اللوحة هو اليجودي الجالس على قطعة من الحجر، وقد أعطى المشاهد ظهره. ويُلاحظ أن كل الأشخاص الآخرين في الصورة يتحدث الواحد منهم مع الآخر وجميعهم غير مكترث بوجوده، بل نجد أنهم ينظرون بعيداً عنه. ورغم أنه يُوجَد في بقعة التوتر (في الوسط تماماً)، فإن وجهه متجه نحو الظلمة. ويبدو أن أزياء اليهود قد اجتذبت انتباه رميرانت (وهي أزياء لم تكن هولندية، فقد جاء الإشكناز من بولندا، أما السفارد فمن إسبانيا)، وأحضرت كل جماعة منهما أزياءها المحلية.

ومن الأعمال الفنية الأخرى، شمعدان المينوراه، وهو الشمعدان الذي يُشكل في منازل اليهود وفي معابدهم. وهو على الطراز الألماني (من القرن السابع عشر إلى القرن التاسع عشر). ومن الحقائق التي ينبغي ذكرها أن شمعدان المينوراه كان يُوجَد في بعض الكنائس في العصور الوسطى أيضاً (لأن الكنيسة كانت ترى نفسها إسرائيل الحقيقية، أي الشعب اليهودي). ويُلاحَظ في المينوراه الألمانية وجود موضوعات ونقوش ألمانية مثل القاعدة التي اتخذت شكل أسود، والتي تظهر في كثير من المينورهات في الكنائس، وكذلك الفروع التي زُيِّنت بأوراق.

ويُوجَد في المتحف اليهودي قسم خاص بما يُسمَّى اكتوباه، أي عقود الزواج. والكتوباه، شأنها شأن الأعمال الفنية اليهودية الآخرى، نابعة من التشكيل الحضاري الذي تُوجَد فيه. ومن أشهر عقود الزواج التي يحتفظ بها المتحف، عقد زواج من ليفورنو (إيطاليا) في القرن الثامن عشر، وكانت المدينة قد اختارت النحات إيزيدور باراتا (من كرارا) ليزين المعبد اليهودي بالزخارف، ويبدو أن صانع هذه الكتوباه تأثر بسفينة العهد التي صنعها الفنان الإيطالي، فاستخدمها إطاراً للكتوباه، وأضاف إليها ملاكين، أخذهما من إحدى اللوحات التي نقشها باراتا على الرخام، وهي لوحة قصلب بطرس الرسول». وزين الكتوباه بعد ذلك بورود رائعة. وفي وسط الخرطوشة (شكل بيضاوي أو مستدير في وسطه اسم شخص مشهور)، يوجد منظر ذو مضمون ديني: يظهر إبراهيم التوراتي وهو يُضحِّي بإسحق (بحسب رؤية اليهود)، ثم يصل الملاك بالرسالة من الخالق في اللحظة المناسبة.

ولكن أبطال العهد القليم يصبحون، في هذا العمل الفني، مثل الأبطال الوثنين. ولذا، نجداً أن التركيز يتجه نحو ملامحهم الجسدية. فصورة إبراهيم وإسحق تشبه صور أو تماثيل زيوس وأوربا مثلاً، ولا تعطي أي إحساس بالرهبة الدينية. والكتوباء خليط من فن الباروك والروكوكو. ويجب أن نذكر القارئ هنا بأن اليهودية تُحرَّم التصوير أساساً، فما بالك بتصوير أبي الأنبياء والأمم بهذه الطريقة (لفظة إبراهيم تعني في المبرية «أبو الأمم») ولعل أهمية هذه اللوحة بالنسبة لنا أنها تعطينا صورة عن كيفية إنتاج الفن الذي يُقال له «يهودي» من خلال اللغة الفنية والحضارية السائدة. فقد قام فنان مسيحي إيطالي في عصر النهضة الذي سادته الاتجاهات الوثنية بتزيين معبد يهودي، ثم تأثر حرفي يهودي بزخارفه فنقلها إلى الكتوباه. ويُلاخظ أيضاً أن الحرفي لا يبقى سوى الكتابة العبرية في هذه الكتوباه. ولا ندري، هل كانت كتابة الخط شكلاً فنياً قائماً بين يهود إيطاليا، كما كانت الحال ومازالت عند العرب المسلمين، وعند كل المسلمين الذين يستخدمون الحرف العربي؟ في غالب الأمر سنجد أن الخط لم يكن مما يُمدِّد من الفنون الجميلة في أوروبا آنذاك.

وإذا تركنا عصر النهضة والباروك والركوكو ووصلنا إلى عصر العقل والفن الذي يُشار إليه باسم «نيو كلاسيكي»، فإننا سنجد لوحة لفنان أمريكي يهودي يُسمَّى توماس سللي (١٧٨٣ -١٧٨٣)، واللوحة عبارة عن بورتريه لسالي إتينج، أي صورة شخصية لها. والفن النيو كلاسيكي يحاكي الفنون الرومانية واليونانية بشكل واع، وهو بهذا يُعدُّ امتداداً لفن عصر النهضة الغربي. وهنا، فإن بطلة الصورة قد رُسمت على هيئة إحدى بطلات الرومان، فهي ترتدي زياً رومانياً، بل نجد أن تسريحة شعرها على الطريقة الرومانية. ومن الواضح أن انعكاس الضوء على وجهها وجسدها يهدف إلى تأكيد جمالها الجسدي ومثاليتها الخلقية، وستظل هذه هي أهم معالم الفن العلماني، حيث يحاول أن يصل إلى قيم مطلقة من خلال الجسد الإنساني والظاهرة الإنسانية. وقد كانت مثل هذه المحاولات مشُوية دائماً بالتوتر، فهي تعبير عن نزعة مثالية ولكنها تظل حبيسة الجسد والمادة. ولا ندري هل نجح الفنان هنا في حفظ التوازن بين الحسى والمثالي؟ ولكن، وأياً ما كانت نتيجة المحاولة، إيجاباً أو سلباً، فالفن الذي نشاهده فن غربي نيو كلاسيكي، كما أن المشكلة التي يواجهها الفنان هي على وجه الحصر مشكلة لا يمكن أن تُوصَف بأنها يهودية. وإلى جانب ذلك، فإن المعالجة الجمالية الأخلاقية تنتمي إلى قواعد ذلك العصر. بل إننا، ابتداءً من الميدالية والكتوباه، نلاحظ بداية القيم العلمانية والموضوعات الوثنية في الفنون الغربية. ومن هناء يمكننا القول بأنه، مع شيوع الفن النيو كلاسيكي، انتصر العنصر الوثني، وهو ما أفضى إلى اختفاء القيم المسيحية والدينية. وقد حدث الشيء نفسه بالنسبة للفنان من أعضاء الجماعات اليهودية، إذ اختفت الحروف العبرية. كما توقفت أية محاولات، مهما كانت واهية واهنة، تتعلق بإقحام عنصر يهودي على العمل الفني. فنحن هنا في حضرة عمل فني غربي خالص، لا يُوجَد فيه حتى ادّعاء اليهودية.

ومن أشهر اللوحات التي وصفت بأنها «يهودية» اللوحة المسماة «عودة المتطوع اليهودي من حروب التحرير إلى أسرته التي لا تزال تميش حسب التقاليد القديمة» للفنان موريتز دانيال أوبنهايم (١٨٠٠ - ١٨٨٢)، وهي تنتمي إلى الأسلوبين للفنان موريتز دانيال أوبنهايم (١٨٠٠ - ١٨٨٠)، وهي تنتمي إلى الأسلوبين الرمانتيكي من الومانتيكي من التحرف التأميد المعواطف والبُّعد المثالي للمنظر، ولكنه واقعي من حيث اهتمامه المفرط بالتفاصيل. واللوحة تُعبِّر عن هذه النقطة التي بدأت فيها اليهودية التقليدية (الأرثوذكسية) تتفكّل، وتحل محلها الصيغ اليهودية الجديدة المُخقفة، والتي لا يعترف بها الأرثوذكس، وهو ما أدَّى إلى طرح مشكلة من هو اليهودي؟ فالأسرة لا تزال أرثوذكسية، تقيم شعائر السبت كما هو واضح من الكأس والخبز على المائلة،

والأب يقرأ من كتاب هو في الغالب كتاب أدعية وصلوات. ولكن الأسرة، مع هذا، بدأت تفقد شيئاً من أرثوذكسيتها، ويدل على ذلك وجود صورة في المنزل. ووصول الابن في ذلك اليوم يعني أنه سمح لنفسه بالسفر في يوم السبت، وهو الأمر الذي تُحرَّمه الشريعة اليهودية. ومن الواضح أن هؤلاء اليهود بدأوا يفقدون هويتهم الإثنية اللدينية ويتحولون إلى مواطنين ألمان، ومن هنا فخرهم بقوميتهم. وربما كان وجه الأب الذي ينظر بشغف وزهو وحيرة إلى صدر ابنه هو رمز هذه اللحظة، فالأب ينظر إلى الصليب الحديدي، وهو رمز مسيحي قومي. وموضوع قرحيل المتطوعين، موضوع أساسي في الفن الرومانتيكي في القرن التاسع عشر، وإن كان أربنهايم جعله «عودة» المتطوع، ربما متأثراً بلوحة «عودة الأبناء» للفنان الألماني فيلب أوتو رانج.

فنانون من أعضاء الجماعات اليهودية

وحتى نبين المقدرة التفسيرية لأطروحة هذه الدراسة بخصوص ما يسمى «الفن اليهودي» سنشير إلى عدد من الفنانين الذين يشار إليهم بأنهم «فنانون يهود» أبدعوا «فنأ يهوديا» وأول هؤلاء كاميل بيسارو (*١٨٣ ـ ١٩٠٣)، وهو فنان فرنسي وأحد مؤسسي المدرسة الانطباعية أو التأثيرية، وُلد لأسرة سفاردية (من أصل ماراني) وتلقّى تعليمه في إحدى الكنائس في الجزيرة. ثم انتقل إلى فرنسا لإكمال تعليمه ثم عاد عام ١٨٤٧ إلى سانت توماس ليدير أعمال الأسرة التجارية، ولكنه قرَّر العودة إلى باريس عام ١٨٥٥ ليكرس حياته للفن، وهناك تعرَّف إلى مونيه وسيزان، وقابل بازيل ورينوار وسيسلي. ثم تزوج من جولي فيلاي، وهي فتاة صغيرة كاثوليكية كانت تعمل في المطبخ عند أسرته وظلت زوجته الوفية عبر حياتهما معاً وأنجب منها أطفاله الثمانية. وكان بيسارو ملحداً، يؤمن بالفكر الفوضوي، وكان كوزمبولتانياً، يرى أنه مواطن عالمي ليست له أية جلور دينية أو عرَّقية أو قومية. وهو لم يَختنُ أطفاله أو

وفن بيسارو ينتمي إلى التيار الانطباعي، فكان يستوعب الطبيعة داخله، ثم يعيد إنتاجها حسب إحساسه ومعرفته الخاصة بها وملاحظته (الموضوعية » لها. وتبيِّن لوحاته رغبة حقيقية وعميقة في البحث عن النظام في الكون، وإحساساً أكثر عمقاً بحركيته وتنوع سطحه، ولذا نجده في معظم الأحيان يحاول أن يوجد توازناً بين المعمار والطبيعة، وأحياناً أخرى كان يمزج العناصر الحضرية والصناعية الحديثة بالعناصر الطبيعية، وكثيراً ما تظهر في خلفية المنظر الطبيعي مدينة صناعية ممّا يُبيَّن مدى تغلغل العنصر الصناعي في العنصر الطبيعي، فدخان المصانع المتماوج بمتزج بالسحب، ومداخن المصانع تتوارى خلف الأشجار العالية.

ومن الواضح أن بيسارو ثمرة خلفيته الفكرية والفنية التي استقى منها أفكاره ولغته الفنية وقد ساهم في تطوير هذه الأفكار واللغة، فلم يكن متلقياً وإنما كان فناناً ومفكراً عميقاً يستقي عظمته وعُمقه من المنظومة الفكرية واللغة الفنية السائلة في عصره. فناتر بالفكر الفوضوي وبالأفكار العلمية عن السببية ونظريات الضوء واختراع الصور الفوتوغرافية، واستوحب الثورة الصناعية وآثارها العميقة في الإنسان والبيئة، وتأثر بالرسامين الإنجليز كونستابل وترنر، وبالفرنسيين كورو وكوربيه ومانيه ومونيه وسيرا. وأثر بدوره في سيزان (الذي كان يعتبره في منزلة أب له) وجوجان وفان جوخ. وهذا يفضي بنا إلى أن نظرح سؤالاً بشأن يهودية بيسارو. فاسمه يظهر في كثير من الموسوعات اليهودية باعتباره فناناً يهودياً. وقد أشرنا من قبل إلى إلحاده وعدم من الموسوعات اليهودياً واحداً في لوحاته. ورغم كل هذا بحث دليل بالاكويل للثقافة تناوله موضوعاً يهودياً واحداً في لوحاته. ورغم كل هذا بحث دليل بالاكويل للثقافة الهودية (وغيره من الموسوعات) عن عناصر تبرر تصنيفه باعتباره يهودياً.

١ ـ فدليل بلاكويل، على سبيل المثال، يرى أن هناك خصوصية يهودية لبيسارو، ولكنها تظهر فبطريقة أكثر اتساعاً وأقل طائفية». ثم يستمر الدليل ليشير إلى بعض مظاهر هذه اليهودية المتسعة غير الطائفية، فيرى أن تبنّي بيسارو المثنل العليا اليسارية ومواقفه الإنسانية العميقة والتي تُعبّر عن نفسها بشكل فني في الصور التي رسمها للريف، هي من بين هذه المظاهر.

٢ ـ ثم يشير الدليل بعد ذلك إلى ما يسميه (الجدية الأخلاقية التي نظر بها بيسارو
 للمشروع الانطباعي في محاولته أن يجعل حياة الناس العاديين موضوعاً مناسباً
 للفن ». ويؤكّد الدليل أن العنصرين السابقين إن هما إلا تعبير عن يهودية بيسارو.

وغني عن القول أن هذا أمر متهافت تماماً، إذ يصعب على المرء أن يرى أي ترادف موضوعي بين «اليهودية» و«الإنسانية العميقة» و«المُثُلُ العليا اليسارية». أو بين «اليهودية» وبعض أهداف المدرسة الانطباعية.

٣- ثم يأتي اللليل بعنصر آخر يؤكد يهودية بيسارو. وهذا العنصر أكثر تهافتاً وكوميدية من سابقيه، إذ يشير الدليل إلى أن ملامح بيسارو كانت يهودية، ولذا كان معاصروه يقولون حينما يرونه: «ها هو موسى قد جاء يحمل لوحي الشريعة »، ولا ندري ما هذه الملامح اليهودية ؟ وحتى لو كانت مثل هذه الملامح موجودة بالفعل، وحتى لو كان بيسارو ذا ملامح يهودية تجعله شبيهاً بموسى التوراتي، فهل هذا يجعل منه فاناً يهدوياً؟!

٤ أما العنصر الرابع الذي أورده دليل بالاكويل باعتباره دليلاً على يهودية بيسارو فهو أن الهجوم على أعماله الفنية، لم يكن ينطلق في واقع الأمر من الاعتبارات الفنية وحدها وإنما من العداء لليهود. ولم يُبيِّن لنا اللطيل كيف أن عداء النقاد التقليديين لأعمال مانيه أو مونيه (التي استقبلت استقبالاً عاصفاً غير حافل) عداءً فتي في حين أن عداءهم لأعمال بيسارو عداء عنصري!

٥ ـ تذكر إحدى الموسوعات أن بيسارو كان مؤمناً ببراءة دريفوس، وأنه كتب لإميل زولا يؤيده في موقفه. وقد سبّب هذا جفاء بينه وبين ديجا ورينوار، فكأن هناك فنانين يهوداً مؤيدين لدريفوس وفنانين أغياراً معادين لليهود. وهذا تقسيم غير حقيقي بالمرة، فزولا لم يكن يهودياً، ولكنه كان مع ذلك أكثر رجالات الفن والأدب تأييداً لدريفوس، وقد كتب مقالاته الشهيرة «إني أتهم» دفاعاً عنه. كما أن معظم أبطال قصة دريفوس المدافعين عنه كانوا من غير اليهود.

٢ ـ ذكرت دراسة صدرت عن المتحف اليهودي في نيويورك أن يهودية بيسارو تتضح في إستراتيجية في إستراتيجية في إستراتيجية تبناها كثير من الفنانين اليهود تُعبِّر عن رغبتهم في الوصول إلى الأممية الحقة. ولكن هل هذه النزعة الأممية الكوزموبوليتانية كانت أمراً مقصوراً على اليهود أم أنه كان أمراً مقاراً على اليهود أم أنه كان أمراً كامناً في مفهوم الإنسان الطبيعي وفي قكر حركة الاستنارة على وجه

العموم؟ ولعل أعضاء الجماعات اليهودية أكثر تطرفاً في أمميتهم، ولكنهم لا يختلفون في هذا كثيراً عن أعضاء الأقليات الأخرى. ومع ذلك، فإن أممية بيسارو لم تكن متطرفة بأية حال.

٧ ـ يمكن الإشارة إلى أن المدرسة الانطباعية، بتركيزها على النقط الحدودية المتوترة، وحيث ينفرج التوتر (التقاء الماء باليابس، والسماء بالأرض، والمدينة بالريف، والمداخن بالأشجار، والدخان بالسحاب)، تشبه إلى حدً ما وضع اليهردي في المجتمع الغربي باعتباره عضو الجماعة الوظيفية. ولكن تهميش الإنسان وتوظيفه أصبح سمة أساسية في المجتمع الحديث ولم تعدمقصورة على اليهود. ومهما يكن الأمر، فإن التركيز على النقط الحدودية جزء من لغة المدرسة الانطباعية ككل، وليس مقصوراً على بيسارو اليهودي. ولكل هذا، فإن الحديث عن بيسارو باعتباره فناناً يهودياً ليس ذا قيمة تفسيرية تُذكر.

أما مثلنا الثاني فهو أماديو موديلياني (١٨٨٤ - ١٩٢٠) الرسَّام والنحَّات الإيطالي اليهودي الذي يتسم فنه بالحسيَّة ويسري فيه حزن هادئ وقَلْر من الصفاء. ويتضح هذا أكثر ما يتضح في صور الأشخاص (البورتريهات) التي رسمها. وفي البورتريه النماذجي عند موديلياني، يظهر رأس الشخص أمام خلفية غير محلَّدة، ماثلاً قليلاً وفي حالة إعياء كامل وعزلة عما حوله وإحساس بالغربة. وأيدي الشخصيات، إن ظهرت، تكون متدلية منهكة. أما العيون، فهي عيون شاخصة لا ترى شيئاً وتُعبِّر عن فتور الهمة. وتسم صور النساء عنده بأنها تشبه النبات الطويل الرأسي، والرقبة طويلة أسطوانية تربط الرأس بالجسد الذي يتسم بأكتاف عريضة.

وقد تأثّر موديلياني بمدرسة ما بعد الانطباعية (سيزان ـ جوجان ـ تولوز لوتراث)، كما تأثّر في الوقت ذاته بفن عصر النهضة في الغرب، بخاصة البساطة الكلاسيكية للشكل. ومن المصادر الأخرى لفن موديلياني الفنون غير الغربية مثل النحت الإفريقي. ويظهر هذا في الوجوه المستطبلة لدى بعض نسائه التي تشبه الأقنعة البولينيزية أو الإفريقية. ولكن بعض النقاد يرون أن مثل هذه التشوهات مشتقة من التماثيل القوطية في العصور الوسطى المسيحية.

ولا يوجد أي أثر ليهودية موديلياني في فنه مع أنه كان دائماً معتزاً بإثنيته. وقد حاول بعض النقاد تفسير إحساسه العميق والمأساوي بالغربة على أساس يهوديته. ولكن هذا الإحساس بالغربة هو سمة عامة في الفن الحداثي ولا يوجد فارق في ذلك بين الفنانين اليهود والفنانين غير اليهود. ومصادر لغته الفنية إما مسيحية أو إفريقية أو بولينيزية.

والمثل الثالث هو مارك شاجال (۱۸۸۷ - ۱۹۸۰) الرسّام الروسي الفرنسي الفرنسي الفرنسي الفرنسي الفرنسي النهودي والذي وُلد الأسرة حسيدية تقية (عائلة سيجال، ولكن شاجال غيّر اسمه أو غيّر طريقة تُطقه) في قرية فايتبسك في روسيا داخل منطقة الاستيطان، وهي القرية التي خلّدها في أعماله والتي تشكّل خلفية معظم هذه الأعمال. درس شاجال في عدة مدارس فنية في روسيا القيصرية، من بينها المدرسة الإمبراطورية لحماية الفنون. ويُلاحَظ أن قراره بتعلّم الرسم كان يُعَدّ تحدياً صارماً للتقاليد الدينية اليهودية الذك.

انتقل إلى باريس عام ١٩١٠ حيث بدأت تتحدّد، في هذه المرحلة، ملامح فنه، إذ بدأت تظهر الألوان الفاقعة (متأثراً بالمدرسة الوحشية وجوجان) والمساحات الهندسية (متأثراً بالمدرسة التكعيبية)، لكن تكعيبيته لم تكن من النوع الهندسي الصارم، إذ إن المضمون يظل واضحاً والألوان تحتفظ بحيويتها على عكس التكعيبين الذين ترجموا كل شيء إلى مكعبات وأشكال هندسية، بما في ذلك الأشكال منحنية الأضلاع، مع الابتعاد عن الألوان الطبيعية. كما بدأت تظهر موضوعات الطفولة، الأضلاع، مع الأشخاص الذين يطيرون في الهواء والرموز والوجوه والأجساد المقلوبة، وعالم الأساطير الذي يتحدّى المنطق العملي المادي. كما تحدّدت النغمة الأساسية لأعماله، وهي نغمة طفولية فلاحية تحاول أن تَنقُل عالم الباطن والأحلام وكأنه العالم الحقيقي الوحيد. وفي عام ١٩١٤، سافر شاجال إلى برين لأول معرض منفرد له، ومن هناك سافر إلى قريته فايتبسك حيث اضطر إلى البين نشوب الحرب العالمية الأولى.

ترك شاجال الاتحاد السوفيتي عام ١٩٢٢، واستقر في باريس حيث انضم إلى

جماعة الفنانين الروس اليهود المهاجرين فيما يُسمَّى «مدرسة باريس» أو «المدرسة اليهودية»، وكانت أعماله، في الفترة التي قضاها في روسيا، ذات طابع غنائي رقيق، وحسِّية إلى حدُّ ما، ولكن أعماله بدأت في الثلاثينيات تأخذ شكلاً أكثر ظلمة بسبب الأحداث في أوروبا، وقد استقر في الولايات المتحدة في الفترة من عام ١٩٤١ حتى عام ١٩٤٨، ثم عاد واستقر في فرنسا، وعادت أعماله للفنائية القديمة. وبعد هذا التاريخ اتسع نطاق الموضوعات التي يتناولها والمواد والخامات التي يستخدمها، فرسم بألوان الماء والجواش والزيت والطباعة وأقام بعض التماثيل واستخدم السيراميك. ونقد العديد من الأعمال بمعاونة الحرفيين، غير أن طفولته ظلت المصدر الأساسي لأعماله.

قام شاجال بتنفيذ الشبابيك الملونة (بالزجاج المعشق) لمعبد يهودي واحد (معبد مستشفى الهاداساه في القدس)، ولعدد كبير من الكنائس المسيحية (من بينها الكاتدرائية الكاثوليكية في متز، والكنيسة الكاثوليكية في آس في الألب الفرنسية، ونافذة ملونة ضخمة في الفاتيكان). ومن بين أعماله الأخرى، سقف أويرا باريس، وجداريات دار الأوبرا التابعة للنكولن سنتر في نيويورك، وجدارية ولوحات قماشية وأرضية فسيفسائية للكنيست، ونافذة ملونة ضخمة في مبنى سكرتارية هيئة الأمم. وقد عاد شاجال إلى موسكو عام ١٩٧٣ حيث قُدِّم له أول معرض منفرد، كما أسس متحف لأعماله في جنوب فرنسا.

وعلاقة شاجال باليهودية مُركَّبة إلى أقصى حد، فهو لم ينكر قط أهمية خلفيته البديشية، ولكنه صرَّح أكثر من مرة بأنه ليس فناناً يهودياً، وإنما فنان يرسم لكل البشر، ولذا، فقد عارض شاجال محاولة بعض الفنانين اليهود المهاجرين (من روسيا إلى باريس) تأسيس مدرسة فنية يهودية. وعادةً ما كانت تصريحاته هذه تُقابَل باستهجان شديد من النقاد الفنيين من أعضاء الجماعة اليهودية. ولحسم القضية، يمكن العودة لأعمال شاجال ذاتها. فالمؤثرات الفنية في رسمه غربية، ولا يمكن فهمها إلا في إطار التطورات الفنية في العالم الغربي. بل نجد أنه، حتى على مستوى الموضوعات، يستخدم موضوعات وصوراً مسيحية، خصوصاً واقعة الصلب، ولعله، في هذا، تأثر بعمق بالمسيحية الأرثوذكسية التي تؤكد واقعة الصلب على حساب واقعة القيام، كما

أنه يستخدم الصور المسيحية للتعبير عن الموضوعات اليهودية. فالمسيح المصلوب يصبح هر اليهودي المعلّب. ولعل هذا يلقي ضوءاً على طريقة تناوله ليهوديته أو للموضوع اليهودي، فهو تناول لا يستبعد الأغيار، ولا يَسقُط في ثنائيات التفكير الصهيوني الحادة، بل هو تناول يحوَّل اليهودي إلى نموذج إنساني يستطيع أي فرد أن يتعاطف معه لا أن يقف ضده. ولوحاته عن الزواج والحب تعبَّر عن احتفائه الشديد بهذه المواضيع الإنسانية. وقد أشار أحد النقاد إلى أن رسومات شاجال تشبه من بعض الوجوه الرسومات التركية أو الفارسية، وهو ما قد يشي بالأصول التركية (الخزرية) لفنه.

وقد كان النقاد الفنيون اليهود يتحدثون، حتى عهد قريب، عن يهودية حاييم سوتين (١٨٩٣ - ١٩٤٣)، ولكن الاتجاه الآن نحو دراسة صوره داخل إطار تاريخ الفن في القرن العشرين ومشاكل الحداثة. وقد كوَّن مع موديلياني وأوتريللو وياسين جماعة تُسمَّى «الملاعين» أو «سيِّتو الحظا» (بالفرنسية: «مودي maudit») وكلهم يهود ماعدا ياسين. ولكن، هل لعبت يهوديتهم دوراً في تحديد رؤيتهم وأسلوبهم؟ أم أن تجربتهم تبورة أفراد يشعرون بالضياع والغربة في عالم القرن العشرين العلماني؟ (ولعل يهوديتهم تزيد حدة هذا الإحساس بالاغتراب، فمعدلات العلمنة بين اليهود، خصوصاً المثقفين، كانت أعلى منها بين بقية المجتمع). وقد رسم سوتين لوحته دوعاء زهور؟ عام ١٩٣٠، واشتهر باللون الأحمر الذي استخدمه في هذه اللوحة وفي لوحاته الأخرى التي رسم فيها لحم حيوانات مخضباً بالدماء، (ويُقال إن هذه اللرحات احتجاج على قوانين الطعام اليهودية). ويتضح توثُّر سوتين وجرأته في هذه اللرحة التي تُمدُّ إرهاصاً للتعبيرية التجريدية.

الفن الإسرائيلي

إذا نظرنا إلى الفن الإسرائيلي، فإننا نجد أن الأمر لا يختلف كثيراً عما يُسمَّى «الفن اليهـودي»، فهـو فـن ليسـت له شخصيتـه المستقلـة، ولا معجمه الخاص. وقد يتبلور فن إسرائيلي له شخصية فنية مستقلة، ولكننا، حتى الآن، لا يمكن أن نزعم وجود مثل هذا الفن. ويمكننا أن ننظر إلى لوحة الفنان الإسرائيلي ريوفين روبين واللوحة من مقتنيات المعتحف اليهودي في نيويورك، ولها عنوانان: قبائع السمك واللوحة من مقتنيات المتحف اليهودي في نيويورك، ولها عنوانان: قبائع السمك الملونة، و «الصياد العربي». والواقع أن إعطاء اسمين للوحة أمر ذو دلالة عميقة في السياق الصهيوني، فعنوان «الصياد العربي» محاولة أولية لتجريد العربي بحيث يصبح جزءاً من الطبيعة. ويظهر هذا في تشكيل اللوحة ذاته. فالصياد تحوَّل إلى شكل هندسي يقف متوازناً بين السمكة التي في يده والسمك الذي في الوعاء الذي يعمله، وعيونه ذاتها تشبه عيون السمك وتجعله هو نفسه يشبه السمك. وتمسك يداه بسمكة ملتوية بحيث تصبح متوازية مع جسده، أما أصابعه فتكاد تسبح في الماء كالسمك. وذراعاه يشبهان الإطار، بحيث يأخذ الصياد شكل المربع، ولكنه مربع مليء بتموجات تذوب وتندمج في الخلقية المتموجة بحيث يندمج الفرد في الطبيعة تماماً. وثمة غنائية عميقة في اللوحة رغم ألوانها، ولكنها على أية حال ألوان أرض فلسطين التي يسميها الصهاينة «إرتس يسرائيل».

والعربي موضوع أساسي في الفن الصهيوني، وقد طرح الصهاينة فكرة •أرض بلا شعب، أي فكرة أن العرب لا وجود لهم. ولتفسير هذا التناقض، لابد أن نشير إلى عنصرين:

المستوطنون الصهاينة الذين عاشوا في هذه الأرض وجدوا العربي في كل مكان،
 يسير حولهم ويعمل في الأرض قبل وبعد استيلائهم عليها، آثاره في كل مكان
 حتى بعد أن طُرد منها. ولذا، لم يكن هناك مفر من أن يظهر العربي على شاشة
 الوجدان الصهيوني، مهما حاولت الأيديولوجيا المعجردة أن تغييه.

٢ ـ يرفض الفكر الصهيوني يهود المنفى (أي كل يهود العالم ما عدا المستوطنين الصهاينة) على أساس أنهم شخصيات هامشية هزيلة طفيلية تعمل بالربا والتجارة ولا يمكنها أن تقوم بالأعمال اليدوية المنتجة. وكانوا يضعون العربي مقابل يهودي المنفى باعتباره شخصية حيوية منتجة تعيش في وثام مع الطبيعة، فالعربي هنا هو نقيض يهودي المنفى، وعلى المستوطن الصهيوني أن يعيد صياغة شخصيته بحيث يكون مثل هذا العربي. ومن هنا، كُتبت مسرحيات وقصص كثيرة تدافع بحيث يكون مثل هذا العربي. ومن هنا، كُتبت مسرحيات وقصص كثيرة تدافع

عن هذه الرؤية حتى اشتكى أحد النقاد الصهاينة في أوائل القرن من أنه لا يوجد عمل أدبي واحد يكتب في فلسطين إلا وفيه تمجيد للعرب. وقد كان الصهاينة في البداية يرتدون زي العرب ويحاولون أن يتصرفوا مثلهم.

ولوحة «الصياد العربي» هي تتاج هذا الموقف الذي استمر حتى أواخر العشرينيات، ثم اختفى بعد ذلك مع بداية انتفاضات العرب، الأمر الذى حوَّلهم من شخصيات رومانسية مندمجة في الطبيعة ملتحمة معها، ومن موضوع للتأمل، إلى شخصيات حقيقية تدافع عن أرضها. ولم يَّد العربي مجرد مربع يشبه السمكة، ينظر في السمك، ويحمل الأسماك ويذوب في الأمواج، إذ أصبح من الصعب تجريده. ولعل هذا هو ما أدَّى إلى اختيار العنوان الثاني «بائع السمك الملون»، فهنا تتحوَّل عملية التجريد إلى تغييب كامل، فيصبح العربي مجرد بائع سمك مُلوَّن، وتصبح فلسطين أرضاً بلا شعب. واللوحة متأثرة بفن مودلياني والفن الساذج أو البدائي. وتحليلنا لمضمونها العقائدي العنصري لا ينفي عنها أنها عمل فني جميل، لكن الجمال على كلِّ ليس له علاقة كبيرة بالأخلاق، فالأعمال العنصرية والإباحية يمكن أن تكون على مستوى عال من الجمال والإبداع الفني.

أما العمل الثاني الذي سنختاره للتحليل، فهو للفنان الإسرائيلي جوشوا نيوشتاين، المولود في دانزيج بألمانيا، وهو بعنوان فسلسلة فايمار رقم ٤٧، وهو جزء من مجموعة لوحات عن جمهورية فايمار (١٩١٩ - ١٩٣٣) في ألمانيا، والتي كان يحكمها نظام ليبرالي، وحقّ فيها الألمان من اليهود بروزاً كبيراً، واتسم حكمها بالاضطرابات الاجتماعية والتضخم وعدم الاستقرار السياسي والبطالة والتنازلات المستمرة للحلفاء (إنجلترا وفرنسا والولايات المتحدة) الذين حققوا الانتصارات وأذلوا ألمانيا بمعاهدة فرساي. وقد أدَّى كل هذا إلى تحلُّل وسقوط هذا النظام، ثم ظهر هتلر والحكم الشمولي. وموضوع اللوحات هو التحلل والتاكل.

ويتتمي نيوشتاين إلى حركة فنية تُسمَّى «التجريد المعرفي» ظهرت في الولايات المتحدة، وكانت لها أصداؤها في إسرائيل في أواخر الستينيات. ويشير اسم الحركة إلى نوع من الفن يتعامل مع طبيعة المعرفة والإدراك وكيفية فَهم وإدراك الحقائق الغيريقية الأساسية. ويتعين على مشاهد هذه الصورة أن يحاول رؤية عملية ثني الورق وتشقُّقه ومحاولة إصلاحه، بل وأن يحاول أن يخمن ما تحت الورقة، هذا الورق وتشقُّقه ومحاولة إصلاحه، بل وأن يحاول أن يخمن ما تحت الورقة، هذا على الأقل هو رأي الناقد الفني روبرت بنكوس ويتن. كانت كل لوحات نيوشتاين، في البداية، رمادية خالية من اللون. ولكن، مع سلسلة فايمار هذه، لجأ نيوشتاين إلى الألوان الصاخبة وإلى ضربات الفرشاة ليعبر عن إحساسه بالإحباط، فهي محاولة لرسم صورة اللوحات، وهي على هيئة الحطام ذاتها. وكثيراً ما تُستخلَم ألفاظ، مثل: «هش»، و «مُمزَّق»، و «غير ثابت»، لوصف أعمال نيوشتاين. ويلجأ أعضاء هذه المدرسة في إسرائيل إلى عمليات تجريبية مادية، مثل تمزيق الورق ومسح الألوان والخريشة. والاختلاف العميق بين عدمية الفنانين الإسرائيليين واتجاه زملائهم الأمريكيين تبيَّن الفرق بين الاهتمامات القومية لكل من الفريقين، فهذم الإسرائيليين للمادة التي يستخدمونها هو تعبير عن وضع الدولة الصهيونية التي تخرج من حرب لتدخل أخرى.

وهذه الحركات الفنية داخل المُستوطن الصهيوني تبدو كما لو كانت تنبع من حركة فنية أمريكية وجدت أصداء لها بين الفنانين الإسرائيليين. وقد يمكن القول بأنهم أضافوا نغمة إسرائيلية خاصة إلى أعمالهم، وأنهم جزء من حركة فنية عالمية هي حركة الحداثة (والتجريد والتجريب)، وأنهم في هذا لا يختلفون عن معظم فناني العالم في العصر الحديث.

الجماعات اليهودية وفن العمارة

الحديث عن «فن العمارة اليهودي»، ينطلق من مفهوم «الوحدة اليهودية العالمية» و «الإثنية اليهودية العالمية»، وهو مصطلح مضلل، يتناقض تماماً مع واقع أعضاء الجماعات اليهودية. فالعبرانيون القدامي كانوا، في بداية الأمر، قوماً رحلاً، لا يعرفون فن العمارة أساساً. وبعد استقرارهم في كنعان تبنوا المصطلح الفني السائد في محيطهم الحضاري، ولذا نجد أن هيكل سليمان لا يختلف كثيراً عن الهياكل الكنعانية الأخرى (وكلمة «هيكل» نفسها من أصل كنعاني).

ومع انتشار أعضاء الجماعات اليهودية في العالم زاد عدم التجانس بينهم، ومن ثم تعددت الطرز المعمارية التي تبنوها من محيطاتهم الحضارية المختلفة. فمنازل الفلاشاه لا تختلف عن الأكواخ الأفريقية المماثلة في المنطقة التي يعيشون فيها. وقصور أثرياء اليهود من أصحاب مزارع العبيد في الجنوب الأمريكي في القرنين الثامن عشر والتاسع عشر لا تختلف عن قصور أقرانهم من غير اليهود، بكل ما تحتويه من أبهة ومظاهر الترف، وقد صُممت هذه القصور بطريقة تسمح لصاحب المزرعة بالإشراف عليها وعلى عبيده. وقد بُنيت على الطراز النيو كلاسيكي الذي كان يحاول تقليد المعابد الرومانية.

وفى الولايات المتحدة يعيش أعضاء الجماعات اليهردية فى منازل لا تختلف فى معمارها وفى بنيتها عن معمار وبنية منازل بقية الشعب الأمريكي، وهذا أمر مفهوم تماماً فهم لا يعيشون فى جيتوات مقصورة عليهم. والأمر فى مصر لا يختلف كثيراً، فأسلوب حياة اعضاء الجماعات اليهودية كان لا يختلف عن أسلوب حياة بقية المصريين، وما كان يحدد معمار المنزل الانتماء الاجتماعي والطبقي وليس الديني. فأعضاء الطبقة المتوسطة من اليهود كانوا يعيشون فى شقق شأنهم شأن بقية أعضاء هذه الطبقة من المصريين، أما أثرياؤهم فكانوا يعيشون فى القصور الفارهة، مثل قصر قطاوى باشا فى باب الشعوية.

ولا يوجد طراز معماري خاص بالمعبد يمكن أن نسميه «الطراز اليهودي». فالطراز المعماري للمعبد اليهودي يختلف باختلاف الحضارة الأم التي ينتمي إبان المعمادي للمعبد اليهودية بالطراز الهيليني إبان المحامة المجماعات اليهودية. وقد تأثرت المعابد اليهودية بالطراز الهيليني إبان المرحلة الهيلينية، فمعبد ديورا يوروبوس مزين بكثير من لوحات الفسيفساء المحلاة بصور أشخاص ومناظر من الطبيعة. كما كانت توجد رسوم للأفلاك والأرواح والرسوم النباتية. كما يلاحظ وجود تشابه كبير بين صور شخصيات العهد القديم وأبطال الأساطير اليونانية.

ويُنيَت بعض المعابد المهمة على الطراز الأندلسي في الأندلس (أثناء حكم العرب في شبه جزيرة أيبريا) ويُنيت أيضاً المعابد المهمة في أوروبا وتأثرت بالطرازين

القوطي والباروك. والطراز المعماري للمعابد اليهودية ينحو منحى حديثاً سواء في الشرق أم الغرب.

ويظهر أثر يهود الخزر في المعابد الخشبية التي أقيمت في الشتتلات اليهودية في بولندا، فقد أقيمت وفق طراز الباجودان (الباجودا) الذي يعود تاريخه إلى القرنين المخامس عشر والسادس عشر، وهو طراز مختلف تماماً عن كل من طراز العمارة المحلية. وطراز البناء المستعمل لدى اليهود الغربيين والمتكرر بعد ذلك في جيتوات بولندا. كما تختلف الزخارف الداخلية لأقدم معابد الشتل اختلافاً تاماً عن نمطها في المجيتو الغربي، فقد كانت جدران معبد الشتل تُغطّى بالزخارف العربية الإسلامية، وتُصورً عليها الحيوانات التي تبين التأثير الفارسي الموجود في المشغولات الفنية للخرز المجريين.

وقد حاول دعاة التنوير بين اليهود إدخال شيء من النظام والوقار على المعبد اليهودي والصلاة اليهودية. وقد ظهر هذا في معمار المعابد الإصلاحية، فهي عبارة عن بناء فخم يشبه الكنائس أو الكاتدراثيات، لا تُعارَس فيه إلا الصلوات والعبادات.

ولعل أكثر الأمثلة درامية ووضوحاً على مدى ارتباط الطرز المعمارية للمعابد اليهودية بالزمان والمكان مايسمى المعبد/ القلعة. وهو طراز معماري، ظهر في أوكرانيا (حينما كانت تابعة لبولئدا) وبخاصة في المناطق الحدودية التي تفصل بينها وبين روسيا. وقد نشأت الحاجة لمثل هذا الطراز من المعابد في إطار الإقطاع الاستيطاني البولئدي في أوكرانيا. فقد وظف النبلاء البولئدين (شلاخنا) بعض أعضاء الجماعة اليهودية في عملية اعتصار أكبر قدر ممكن من الأرباح من الفلاحين الأوكرانيين. فأصبحت الجماعة اليهودية جماعة وظيفية من الوكلاء الماليين (أرنداتور) يعيشون في مدن خاصة بهم (شتتلات) منعزلين لغوياً ودينياً واجتماعياً وثقافياً عن جماهير الفلاحين. وكانت الجماعة اليهودية محل سخط الجماهير وغضبها (كما هي الحال مع أعضاء الجماعات الوظيفية، وخصوصاً العميلة). ولذا كان أعضاء الجماعة اليهودية متربون على السلاح، وكان عليهم الاحتفاظ بأسلحة بعدد الذكور القادرين على حملها، وبكمية معينة من البارود (حسبما كانت تنص العقود المبرمة بين النبلاء على حملها، وبكمية معينة من البارود (حسبما كانت تنص العقود المبرمة بين النبلاء

البولنديين ووكلائهم اليهود)، كي يدافعوا عن أنفسهم ضد ثورات الفلاحين، لحين وصول القوات النظامية البولندية. وكانت هذه المعابد/ القلاع مصحمة بطريقة تبعل بالإمكان استخدامها كمكان للعبادة واللراسة وكحصون وقلاع عسكرية. فكانت تُزود بحواقط سميكة للغاية، كما أن المتاريس (حاجز السقف أو الشرفة) مزودة بكوات لتخرج منها المدافع والبنادق، أثناء الاشتباك مع الجماهير. كما كانت تزود عادة ببرج مراقبة ضخم (كان يُستخدّم في زمن السلم كسجن يُودَع فيه المجرمون من أعضاء اليهودية). ونقاط التشابه بين المعبد/ القلعة والدولة الصهيونية أمر مثير من أعضاء اليهودية). ونقاط التشابه بين المعبد/ القلعة والدولة الصهبد/ القلعة خير رمز للدولة/ القلعة، يستحق التأمل لدلالته وطرافته. لكل هذا فنحن نرى أن المعبد/ القلعة خير رمز للدولة/ القلعة، بل يمكن القول بأن النموذج كان كامناً وحسب في حالة المعبد/ القلعة، وأصبح واضحاً في الدولة/ القلعة.

وتوجد في إسرائيل معابد يهودية من كل طراز، فكل جماعة يهودية هاجرت إليها أخذت معها تراثها الديني والحضاري الذي انعكس على طراز المعبد وعلى طريقة الصلاة. وقد سبّب هذا التعدد والتنوع مشكلة للجيش الإسرائيلي، فتوفير المعبد وأسلوب الصلاة الخاصين بكل جندي أمر عسير للغاية بل مستحيل، وخصوصاً أن الجيش هو بوتقة الصهر الحضاري والأساسي فيها. ولتخطّى هذه الصعوبة، حاول الجيش أن يُعلوَّر طرازاً موحداً للمعابد، وأسلوباً موحداً للصلاة، أي إن الجيش الإسرائيلي (خير مفسر للتوراة على حد تعبير بن جوريون) ساهم في توحيد المعابد والصلوات بالنسبة إلى الجيل الجديد، ولكنه أخفق في ذلك بسبب معارضة حاخام السفارد الأكبر.

إشكالية المتحف اليهودي

متاحف أعضاء الجماعات اليهودية ليست ذات أهمية خاصة في ذاتها، غير أنها ذات أهمية منهجية من منظور هذه الدراسات، إذ تُبيَّن بشكل مثير زيف مقولة «الوحدة اليهودية العالمية»، وكل ما يتفرع عنها من مفاهيم وضعف مقدرتها التفسيرية. ولتتخيل أحد العلماء يود أن يشيِّد متحفاً إثنو جرافياً يهودياً، فماذا سيواجه؟ سيجد أمامه مواد عديدة: أزياء وتماثيل وشمعدانات مينوراه بعضها من بخارى والبعض

الآخر من اليمن، ومن الصين القديمة والحديثة، وروسيا في القرن التاسع عشر، وبولندا في القرن السادس عشر، ومن مصر في العصر الهيليني والروماني، ثم في بداية الفتح الاسلامي، ثم بعد ذلك في عصورها المختلفة (الطولوني والفاطمي والأيوبي والمملوكي والعثماني)، ثم في العصر الحديث. كما سيجد أمامه مواد من عشرات البلاد والعصور الأخرى. فإن أصر على أن يهودية هذه الأشياء الإثنوجرافية هي العنصر الأساسي فيها، فلن يمكنه التعامل معها ولا تصنيفها، ولذا سيجد نفسه مضطراً لتصنيفها على أساس عشرات المجتمعات التي وُجد داخلها اليهود، وكان مضطراً لتصنيفها على أساس عشرات المجتمعات التي وُجد داخلها اليهود، وكان حنل منها عاداتها وتقاليدها التي استوعها اليهود بحيث أصبحوا جزءاً منها وأصبحت خزءاً منهم. ولتتخيل عالماً يحاول أن يؤسس متحفاً للفنون اليهودية، فإنه سيجد لوحات وتماثيل من عشرات الأزمنة والأمكنة لا تتبع نمطاً فنياً يهودياً، وإنما أنماطاً فنية مختلفة. ولا شك في أن الأعمال لها علاقة بأعضاء الجماعات اليهودية كأن يكون العمل الفني يتناول موضوعاً يهودياً أو صاغته يد فنان يهودي، ومع هذا لا يمكن فهم هذا العمل إلا بالعودة للحضارة التي أبدع فيها.

بل إن معمار المتحف نفسه سيكون مشكلة، إذ لا يُوجَد قمعمار يهودي». ولذا، نجد أن متحفاً يهودياً في الولايات المتحدة يأخذ شكلاً حداثياً تفكيكياً وآخر يُشيَّد على الطراز القوطي وثالث يأخذ شكلاً يُقال له سفاردي وهو في واقع الأمر إسباني أو برتغالي. وفي إسرائيل شُيِّد أحد المتاحف على هيئة قرية عربية على تل، وأخذ كل جناح شكل منزل عربي، وقد أورد مدير المتحف هذه العبارة في الكتيب الذي يوزع في المتحف فشطبتها الرقابة الإسرائيلية، وكتبت بدلاً من ذلك أن المتحف شُيد على طراز قرية من قرى البحر الأبيض المتوسط، وذلك لاستبعاد كلمة «عربية». ولكن ما يهمنا في هذا السياق أنه لم يتحدث عن «قرية يهودية» أو قمعمار يهودي،

وقد أُسّس أول متحف لأعضاء الجماعات اليهودية في ألمانيا في برونزويك في منتصف القرن الثامن عشر، وكان متحفاً دينياً، أي أن اليهودية فيه عُرُفت على أساس ديني وحسب. فكان المتحف يضم بعض الأدوات التي تُستخلَم في الشعائر، وقد عرضت بسبب وظيفتها الدينية لا لأنها تعبَّر عن هوية قومية أو إثنية. ثم بدأت بعض المتاحف القومية تضم أقساماً يهودية (مثل الصالة العبرية في متحف اللوفر)، ويظل الهدف هنا دينياً أو تاريخياً بالمعنى الديني، بمعنى أنه تعبير عن اهتمام العالم المسيحي بالعهد القديم، أحد كتب المسيحية المقدَّسة. وفي عام ١٨٧٨، تم تنظيم معرض للأدوات الشعائرية اليهودية والفنون المرتبطة بالشعائر في باريس (في المعرض العالمي في تروكا ديرو).

وكان التوجه، في كل المعارض السابقة دينياً. ولكن، مع تزايد معد لات العلمنة في المجتمعات الغربية، ومع ظهور الحركات القومية والعرقية، أصبحت كلمة «شعب» مقصورة على جماعة ذات تراث مشترك وتتتمي لعرق واحد. ولذا، بعد أن كان الشعب الهيودي يُعرَّف تعريفاً دينياً، أعيد تعريفه تعريفاً عرقياً علمانياً حتى يصبح «شعبًا المهودي يُعرَّف تعريفاً أعيد تعريفه تعريفاً عرقياً علمانياً حتى يصبح «شعبًا مثل كل الشعوب»، كما يقول الشعار الصهيوني. ولكن إشكالية المتحف اليهودي (العامة) تكمن في أن كل جماعة يهودية أخدت تؤسِّس متحفاً خاصاً بها، وبالتالي أصبح هذا المتحف تعبيراً عن هويتها المحدَّدة (كالألمان اليهود أو البولنديين اليهودي وفيرية المودية ومتحف في وارسو وهكذا) لا تعبيراً عن هوية يهودية عامة ومجردة. فتم تأسيس متحف في وارسو لأعضاء الجماعة اليهودية أوري أسَّست جميعاً في العقد الأخير من القرن التاسع غير والثلاثة عقود الأولى من القرن العشرين، وقد سقطت معظم هذه المتاحف في يد النازي، والنازيون لا يعارضون البتة فكرة الهوية اليهودية القومية العالمية، وفكرة الشعب اليهودية القومية العالمية، وفكرة المستقل، ولذا أسَّس النازيون متحفاً يهودياً في براغ (تشيكوسلوفاكيا)، المضادي المستقل، ولذا أسَّس النازيون متحفاً يهودياً في براغ (تشيكوسلوفاكيا)، وهذا ينهض دليلاً حياً على مدى تلاقي الرقيتين الصهيونية والنازية.

ولكن أهم المتاحف اليهودية هو المتحف اليهودي في نيويورك الموجود في الفيفث أفنيو Pfth Avenue (الفيفث أفنيو Pfth Avenue (الفيفث أفنيو المحاملة) الطراز القوطي، وهو طراز وفريدا ووربورج. ومن المفارقات أن المتحف مبني على الطراز القوطي، وهو طراز معماري وفني انتشر في أوروبا المسيحية في الفترة من القرن الثاني عشر وحتى القرن الخامس عشر حين حل الفن القوطي محل الفن الرومانسكي، ويتميَّز الفن القوطي بأنه انسيابي تصوَّفي روحاني. أما المعمار القوطي فكان يتميَّز بالأبراج المرتفعة ما والأسقف المرتفعة المعقودة (المقنطرة) وتوجد بين النوافذ الملونة المرتفعة ما

يُسمَّى بالإنجليزية قتريسري قامعى أي قالزخرفة التشجيرية، وهي زخوفة قوامها خطوط مشجرة، خصوصاً في أعلى النافلة. كما يتَسم المعمار القوطي بالأكتاف الطائرة. وهو، على كل حال، طراز مسيحي مرتبط تماماً بالحضارة المسيحية ويعبَّر عن روحها. وحينما تقترب من المتحف لا تجد ما يُميَّزه من الخارج، فالزخارف كلها قوطية. وحتى بعد أن تدخله يظل الطراز القوطي محيطاً بك. ومعروضات كلها قوطية. وحتى بعد أن تدخله يظل الطراز القوطي محيطاً بك. ومعروضات المذا المتحف أعمال فنية مختلفة تتبع في أسلوبها وبنيتها ولغتها أسلوب وبنية ولغة الحضارات التي يعيش فيها أعضاء الجماعات اليهودية، وقد سبق أن تعرَّضنا لبعض مفتنيات المتحف اليهودي في هذا الفصل.

ولكل ما تقدَّم، نجد أن مصطلح «المتحف اليهودي» لا يتسم بالدقة، ونجد أن مقدرته التفسيرية والتصنيفية منخفضة للغاية، بل تكاد تكون منعدمة، ولذا نقترح بدلاً من ذلك مصطلح «متاحف أعضاء الجماعات اليهودية».

موسيقى أعضاء الجماعات اليهودية

الموسيقى اليهودية عبارة تفترض وجود أشكال موسيقية خاصة مقصورة على أعضاء الجماعات اليهودية، ذات سمات وخصائص يهودية معينة تسّم بها هذه الموسيقى أينما وُجد أعضاء الجماعات اليهودية وتميزها عن غيرها من موسيقى المعوب. وهذه العبارة ليست لها أية قيمة تفسيرية أو تصنيفية إذليس من المعروف أن أعضاء الجماعات اليهودية كان لهم موسيقى أو آلات موسيقية مستمدة من محيطهم الحضاري. وقد حاول كورت ساخس (احد أساتذة علم الموسيقى الإثنية البارزين) وصف الموسيقى اليهودية الذي انعقد في باريس عام ١٩٥٧ ، فقال: وإنها الموسيقى التي يلحنها اليهود لليهود باعتبارهم يهوداً» باريس عام ١٩٥٧ ، فقال: وإنها الموسيقى التي يلحنها اليهود لليهود باعتبارهم يهوداً» أن العقيدة اليهودية دون اعتبار للشكل أو المضمون أو البناء الموسيقي لها، ويحاول إيجاد مظلة فضفاضة تضم تحتها التراث الموسيقي المتنوع والمتباين للجماعات اليهودية الموسيقي، فها يجوز مثلاً تصنيف سيمفونيات الموسيقار الألماني اليهودية المحتيات الموسيقار الألماني اليومانسي فليكس مندلسن، والطقاطيق الشرقية للموسيقار المصري داود حسني الرومانسي فليكس مندلسن، والطقاطيق الشرقية للموسيقار المصري داود حسني

باعتبارها «موسيقى يهودية» لأن كلاً من الملحنين يهودي أو من أصل يهودي؟ وهل يجوز اعتبار الموسيقى يهودية أو تُنشَد في المعابد اليهودية موسيقى يهودية رغم أن ألحانها قد تكون ألحاناً سلافية أو ألمانية أو عربية؟ وإذا أضفنا إلى هذا صعوبة (بل واستحالة) تعريف من هو اليهودي -الركيزة النهائية لتعريف ساخس - فإن الحديث عن «موسيقى يهودية» يصبح أمراً مستحيلاً.

وتؤكد الدراسات المختلفة لما يُسعَّى «الموسيقى اليهودية»، سواء أكانت موسيقى دينية أم شعبية أم فناً موسيقياً رفيعاً، أن هذه الموسيقى تعدَّدت وتنوَّعت أشكالها وألحانها ولغتها من جماعة يهودية إلى جماعة يهودية أخرى، ومن مرحلة الريخية أخرى، وعبَّرت عن التقاليد الموسيقية والقيم الجمالية السائلة في المجتمعات التي عاش بينها أعضاء الجماعات اليهودية. ويؤكد لنا المالم والمؤلف الموسيقي الأمريكي اليهودي هوجو ويزجال ذلك، فيقول: «لا تُوجَد أو موضوعية تجعل قطعة موسيقية يهودية أو غير يهودية». وللذلك، فإن عبارة «موسيقى يهودية»، مثلها مثل عبارات «ثقافة يهودية» يهودية» و «تاريخ يهودي»، تحاول افتراض نوع من الوحدة والاستمرارية، بينما لا تُوجَد مثل هذه الرحدة أو الاستمرارية، ولهذا السبب، فنحن لا نتحدث عن «موسيقى يهودية»، وإنما عن «موسيقى الجماعات اليهودية».

والتراث والرصيد الموسيقي المختلف للجماعات اليهودية (سواء الجماعات الشوقية والسفاردية في العالم العربي الإسلامي أم الجماعات السفاردية التي استقرت الشرقية والسفاردية في العالم العربي الإسلامي أم الجماعات السفاردية التي استقرت في أوروبا بعد طردها من إسبانيا في القرن الخامس عشر أم الجماعات الإشكنازية في غرب وشرق أوروبا) تشكّل من خلال البيئة الثقافية التي وُجدت فيها كل جماعة على حدة. فبعد أن وصلت الفتوحات الإسلامية إلى الأندلس في القرن الثامن، بدأت على حدة. فبعد أن وصلت العبري. ويحلول القرن العاشر، كانت الأوزان والمقامات والألحان العربية تُستخدَم في ترتيل وإنشاد الترانيم والمزامير في المعابد اليهودية في العراق وسوريا والمغرب والأندلس. وأصبح العهد القديم يُرتَّل على مقام سيجا، وأصبح الأعياد والمناسبات السعيدة تُرتَّل على مقام عجم، كما أصبحت تلك المخصصة للأعياد الحزينة مثل العاشر من آب أو

المخصصة للجنازات تُرتَّل على مقام حجاز. وزاد الاقتباس من ألحان المجتمعات العربية الإسلامية المحيطة مع نمو النزعات القبَّالية خلال القرن السادس عشر في فلسطين، والتي أعطت للموسيقى والغناء مكانة مهمة باعتبارهما أداتين للتعبير عن حب الإله وبلوغ مراحل من الشفافية الروحية. وقد وضع إسحق لوريا وإسرائيل نادجارا أشعارهما الدينية على أنغام وألحان عربية وتركية وأندلسية، وكان نادجارا أول من خصَّص مقاماً لكل قصيدة ونَظَم الترانيم التي كتبها في ديوان من اثنى عشر

واستخدمت الجماعات اليهودية الشرقية السلم الموسيقي العربي الذي ينقسم إلى أربعة أرباع الدرجة ويضم أربعة وعشرين صوتاً، في حين استخدمت الجماعات الإشكنازية في أوربا السلم الغربي الذي ينقسم إلى أنصاف الدرجة ويضم اثنى عشر صوتاً فقط. كما استخدم اليهود الشرقيون في أغانيهم هيكل الأغنية الشرقية الذي يعتمد على التراكورد، وهو تسلسل أربعة أنفام مجموع أبعادها يساوي مسافة رابعة. أما الجماعات الإشكنازية، فاعتمدت على هيكل الأغنية الغربية الذي يعتمد على ثلاث أنغام يفصل بين كل منها نغمة كاملة. ومازالت بعض الجماعات السفاردية في إيطاليا وبعض مناطق فرنسا تستخدم التتراكورد. كما استخدمت الجماعات الشرقية الإشكنازية المقامات الغربية التي تضم نوعين فقط؛ مقام كبير ومقام صغير، في حين تكثر في الموسيقى الشرقية المقامات الشرقية بالطابع الشرقي الذي تسوده الجمل الموسيقية القصيرة والارتجال والزخارف اللحنة.

وظهر في العصر الأمري والعباسي (الأول والثاني)، على المستوى الشعبي، الشعراء المغنون المتجولون الذين ضموا في صفوفهم يهوداً اقتبسوا عن الشعراء العرب قواعد ممارسة فن الموسيقى والغناء، وعزفوا موسيقاهم وألقوا أشعارهم في القرى والمدن، وأيضاً في قصور الأمراء والخلفاء المسلمين. وكانوا بذلك، عاملاً مهماً في نقل الألحان والأساليب الموسيقية المحلية إلى الجماعات اليهودية، وفي تشكيل ذوقهم الموسيقي. كما كوَّن الموسيقيون الشعبيون من اليهود، وخصوصاً في المغرب العربي وفي تركيا، فرقاً موسيقية شرقية كان لبعضها صبت واسع. وفي

إستنبول، كان الموسيقيون اليهوديُشكُلون ٥٠٪ من إجمالي الحرفيين المسجلين لدى الجماعة اليهودية في المدينة عام ١٨٥٦. كما ضمت صفوف الموسيقيين والملحنين الاتراك البارزين يهوداً، خصوصاً في خلال القرنين السابع عشر والثامن عشر.

وفي أوروبا، لعب الموسيقيون الشعبيون والمتجولون اليهود دوراً مماثلاً في نقل التراث الموسيقي الشعبي الأوروبي إلى أعضاء الجماعات اليهودية خلال القرون الوسطى. واقتبست الجماعات اليهودية الإشكنازية كثيراً من ألحان ترانيمها القرون الوسطى. واقتبست الجماعات اليهودية الإشكنازية كثيراً من ألحان ترانيمها بعيد التدشين (حانوكاه) والذي أُخذ من لحنين شعبيين ألمانيين من القرن السادس عشر أحدهما لحن ديني لوثري، والآخر لحن أغنية للحرب. وترنيمة عبد الفصح فرادير هو المنافق أي الكنيسة المسيحية. كما أن اللحن الذي يصاحب دعاء كل النذور مقتبس من الألحان الدينية المسيحية من مدرسة دير سانت جول الغنائية بسويسرا (والتي تعود إلى القرن الحادي عشر). كما نجد أيضاً أن لحن ترنيمة ويجداله الذي اتخذته الحركة الصهيونية، ثم إسرائيل من بعدها، كنشيد قومي (نشيد الهاتيكفاه، أي الأمل)، اقتبس من الألحان الشعبية السلافية والبولندية.

ورغم أن الجماعات السفاردية احتفظت ببعض الملامح الشرقية في موسيقاها الدينية، إلا أنها سرعان ما تطبعت بالتراث الموسيقي المحيط. واقتبس السفارد الكثير من الألحان الأوروبية من بينها لحن مزمور «شيرا» الذي أُخذ عن لحن شعبي من القرن الخامس عشر يُسمَّى «لوم آراميه». واستُخدم هذا اللحن نفسه في الموسيقى الخاصة بأكثر من ٣٠ قداساً مسيحياً. كما استخدم السفارد شكل الكانتاتا الغنائي للاحتفال ببعض الأعياد والمناسبات السعيدة.

وخلال عصر النهضة، بدأ ظهور موسيقيين يهود في الغرب، خصوصاً في إيطاليا، حيث جسدت موسيقاهم التراث الموسيقي والأشكال الموسيقية السائدة في ذلك العصر، مثل المادريجال، وهي القصيدة الغزلية القصيرة. وقد دعا الحاخام جودا موسكاتا (المُتوفي عام ١٥٩٠) حاخام بلدة مانتوا الإيطالية إلى ضرورة دراسة علم الموسيقى كجزء من الدراسات اليهودية. كما زاد الاتجاه نحو تبني عناصر الموسيقى الغربية، مثل تعلّد الأصوات (البوليفوني) وتألفها (الهارموني)، في الغناء والإنشاد الديني اليهوديين. وتأسّست جمعية موسيقية يهودية في مانتوا، وجرت محاولات لإدخال الآلات الموسيقية إلى المعبد، ولكن دون جدوى (بسبب معارضة الحاخامات). وكان سالومون روسي (حوالي ١٥٦٥ ـ حوالي ١٦٣٠) من أبرز الموسيقيين اليهود في ذلك العصر، وكان أول من أدخل الغناء الكورالي الذي يعتمد على تعلّد الأصوات إلى موسيقى المعبد اليهودي. كما كانت له مساهمات مهمة في مجال تطوير موسيقى الحجرة.

أما الجماعات اليهودية الإشكنازية في شرق أوروبا (يهود اليديشية)، فتميزّت موسيقاهم بطابعها الخاص، ويُقال إن جذورها تعود إلى يهود الخزر ويهود بيزنطة، وإن كان ذلك غير مؤكد. ولكن المؤكّد أنها قد تأثرت بموسيقى المجتمعات السلافية المحيطة بهؤلاء اليهود سواء من حيث اللحن أم من ناحية الإيفاع. وقد انعكس تأثير الحركة الحسيدية التي بدأت تظهر في منتصف القرن الثامن عشر على الموسيقى الدينية. وقد احتلت الموسيقى لدى الحسيديين مكانة مهمة باعتبارها وسيلة اتصال بين الروح البشرية والإله، حيث لم يترددوا في اقتباس كثير من الألحان الشعبية السلافية لترانيمهم الدينية عملاً بالمقولة الحسيدية القائلة بضرورة «إنقاذ الألحان المامانية من الشيطان».

كما ظهرت بين يهود اليديشية في القرن السادس عشر فئة من الموسيقيين المتجولين الذين يعزفون على الآلات الموسيقية، كانوا يطوفون المدن والقرى بآلاتهم الموسيقية لإحياء الأعياد والأفراح اليهودية وغير اليهودية. وقد أخذت السانهم الكثير من الألحان البولندية والمجرية والروسية والأوكرانية والرومانية والغجرية. وكانت لهم نقابات خاصة بهم. وحقَّق بعضهم شهرة واسعة بين اليهود وغير اليهود بفضل مهارتهم في العزف، كما نالوا إعجاب بعض كبار موسيقي القرن التاسع عشر.

ومع انعتاق الجماعات اليهودية في أوروبا، خلال القرنين الثامن عشر والتاسع

عشر، وتزايد اندماجهم في مجتمعاتهم الأوروبية، أصبح من الطبيعي احتكاك قطاعات أوسع من أعضاء الجماعات بالقيادات الموسيقية السائدة في عصرهم واكتسابهم واستيعابهم لمغتها وأشكالها وأساليبها. وفي ظل هذا التطور، كان حدوث تغيرات في شكل وتقاليد الموسيقي الدينية للمعابد اليهودية حتمياً حتى بين الطوائف الأرثوذكسية التي كانت ترفض أي تغييرفي الطقوس الدينية، الأمر الذي أثار كثيراً من الجدل في حينها. فدخلت آلة الأرغن الموسيقية إلى المعبد اليهودي، وكانت المعابد الإصلاحية في ألمانيا أول من بادر بذلك، كما اتجهت إلى ترتيل الترانيم باللغة الألمانية واقتباس ألحان بعض الترانيم البروتستانتية الشهيرة. كما تم إدخال فرق الكورال التي تضم رجالاً ونساة بشكل دائم في بعض المعابد. وقد استخدم فرق الكورال التي تضم رجالاً ونساة بشكل دائم في بعض المعابد. وقد استخدم كثير من المنشدين أسلوب الغناء الأوبرالي في الإنشاد، ولم يكن غريباً أن يجمع كثير منهم بين الإنشاد الديني في المعبد والغناء الأوبرالي خارجه. وكان ذلك يشر وهو مايير ليوني (١٧٤٠ الدين اليهودي، حيث تعرض أحد منشدي معبد لندن الكبير، وهو مايير ليوني (١٧٤٠ الدين اليهودي، حيث تعرض أحد منشدي معبد لندن الكبير، وهو مايير ليوني (١٧٤٠ المنشدين المعابد، وانخرطوا في الحياة الموسيقية المسيح، لهاندل. وترك كثير من المنشدين المعابد، وانخرطوا في الحياة الموسيقية العامة.

وكانت فينا، مهد كبار الموسيقيين أمثال هايدن وبيتهوفن وموزار وشوبرت، مركزاً مهماً من المراكز التي شهدت هذه التحولات. وكان من أبرز المجددين اليهود في ذلك العصر (١٨٠٤ - ١٨٠٩) الملحن الموسيقي وكبير منشدي الجماعة اليهودية في فينا سولومون سولزر، الذي أدخل تعديلات مهمة على الأداء الموسيقي في المعبد اليهودي، خصوصاً موسيقى وفرق الكورال، واستعان بالخبرات الموسيقية لشويرت وغيره من الملحنين غير اليهود في تلحين عمله الكبير «أغنية صهيون». وقد تتلمذ على يدي سولزر كثير من منشدي الجماعات اليهودية في شرق أوروبا الذين أثروا بدورهم في التقاليد الموسيقية للمعابد اليديشية.

وشهد القرنان _ التاسع عشر والعشرون _ صعود عدد غير قليل من الملحنين الموسيقيين اليهود احتل بعضهم مكانة متميَّزة في التاريخ الموسيقي الغربي. ونظراً لأن التلحين الموسيقي ظل خاضعاً لفترات طويلة لرعاية الكنيسة المسيحية والنبلاء، لم يبجد أعضاء الجماعات اليهودية في أوروبا مجال التلحين الموسيقي متاحاً أمامهم.
ومع انعتاق اليهود، وتزايُد معدلات العلمنة والليرالية في القرن الثامن عشر، وصعود
الطبقات الوسطى، وانتشار الحفلات الموسيقية العامة، اتسعت فرص ومجالات
التلحين الموسيقي أمام الموسيقين اليهود.

و تفوَّق أعضاء الجماعات اليهودية أكثر في مجال العزف، سواء من حيث عدد العازفين أم مستوى أدائهم. أما في مجال التأليف الموسيقيّ، فلم يكن الأمر كذلك رغم وجود عدد من الملحنين اليهود في القرن التاسع عشر والقرن العشرين. ويرجع السبب في ذلك إلى أن فرصة اقتحام مجال التلحين لم تُتُح لأعضاء الجماعات اليهودية بشكل واسع إلا منذ مائتي عام، في حين كان هناك رصيد من العازفين الشعبين المهرة، وخصوصاً في شرق أوروبا، واللين تميَّزوا في العزف على آلة الكمان.

وقد جرت محاولات، من جانب أعضاء الجماعات اليهودية ومن جانب المعادين لليهود، لتحديدما يتصورونه سمات مميزة لمؤلفات وأعمال الموسيةيين اليهود. وقد كان الموسيقيار ريتشارد فاجنر من أشهر من اتجهوا إلى مثل هذا الاتجاه، فكان ينسب إلى الموسقيين اليهود بعض السمات والخصائص الفنية السلبية والمدمرة. وفي مقاله «اليهود في الموسيقي» (عام ° ١٨٥) هاجم فاجنر بكل شدة فيلكس مندلسن وغيره من الموسيقيين اليهود بشكل عام. وتبنَّى النازيون آراء فاجنر الذي نال شعبية في عهدهم. وقد ذكر النازي ريتشار إيخيناو في الموسيقي والجنس أن الملحنين في عهدهم. وقد ذكر النازي ريتشار إيخيناو في الموسيقي والجنس أن الملحنين الموسيقية ممنوعة في إسرائيل. ومن جهة الموسيقي. ومما يُذكر أن أعمال فاجنر الموسيقية للملحنين اليهود بأنها تمثل جمال الحري، حاول البعض وصف الأعمال الموسيقية للملحنين اليهود بأنها تمثل جمال «الفن العبري» و تتميز بالانفعالات العاطفية المتطرفة والمبالغة، كما تعبر عن أعماق الروح.

وهذا الاتجاه، سواء الذي يبحث عن سمات مدمرة أم ذلك الذي يبحث عن سمات متميِّزة لأعمال الموسيقيين اليهود ليس ذا قيمة تفسيرية عالية. فإذا أمكننا وصف أعمال شونبرج بالراديكالية، فهذا لا ينطبق على غيره من الموسيقين اليهود مثل ماهلر وغيره. وإذا كانت بعض الصفات السابق ذكرها يمكن أن تنطبق أيضاً على موسيقيين من غير اليهود مثل تشايكوفسكي وموسورجسكي وفاجنر وبرامز، فإن معنى ذلك أنه ليست هناك أية سمات خاصة، تُميِّز أعمال الموسيقين اليهود وتعزلها عن أعمال غيرهم من الموسيقيين. وكما تعدَّدت وتنوعت موسيقى أعضاء الجماعات اليهودية من تشكيل حضاري إلى آخر، تعدَّدت وتنوعت داخل كل تشكيل حضاري جلى حلى حدة من مرحلة تاريخية إلى أخرى، ومن مدرسة موسيقية إلى أخرى، وطفائين والرومانسيين والراديكاليين والمحافظين العاطفيين أو المقلانين.

رقصات أعضاء الجماعات اليهودية

عبارة «الرقص اليهودي» أو حتى «الرقصات اليهودية» تفترض وجود أساليب في الرقص ورقصات بعينها مقصورة على أعضاء الجماعات اليهودية، وهو الأمر الذي لم ينجح أحد في إثباته، وللا فنحن تُسقط مثل هذه العبارات لأن مقدرتها التفسيرية والتصنيفية ضعيفة بل ومنعدمة، ونفضل أن نستخدم بدلاً من ذلك عبارة «رقصات الجماعات اليهودية».

وعرف اليهود القدامى الرقص كجزء من طقوسهم وشعائرهم الدينية وللاحتفال بالمناسبات العديدة، مثل الانتصارات العسكرية والزواج ومواسم الحصاد. ولابد أن المبرانيين قد تأثروا بالمحيط الحضاري البابلي والآشوري حينما دخلوا في نطاق هذه الحضارة، كما تأثروا بالمحيط الفارسي من بعد ذلك (ولكننا لا نملك الدليل التاريخي على ذلك). أما في العصر الهيليني، فنحن نعرف أنه رغم معارضة الحاخامات للرقص، فإن كثيراً من أعضاء الجماعات اليهودية داخل وخارج فلسطين كانوا يتبنون كثيراً من رقصات اليونانيين والرومانيين ذات الطابع الوثني، والتي كان يقوم بأداتها رجال ونساء دُربوا خصيصاً لهذا الغرض، وهذا يدل على تجذُّر العادات الهيلينية بين يهود حوض البحر الأبيض المتوسط في تلك الفترة، وقد ظهرت بين أعضاء الجماعات اليهودية رقصة ذات طابع وثني واضح كانت تُؤدِّي أمام كبار

الشخصيات (ولعلها كانت تشمل حركات تعبَّر عن السجود وتدل على انعدام الذات أمام الشخصية المتألفة).

وفي العصور الوسطى اكتسب الرقص في أوربا شمية بين أعضاء الجماعات البهودية كنشاط اجتماعي وترفيهي شأنها في هذا شأن أعضاء مجتمع الأغلية. وأتيمت في كثير من الجيتوات اليهودية في فرنسا وألمانيا وبولندا دور للمناسبات تُمّام فيها الحفلات الراقصة والغنائية في أيام الأعياد وأيام السبت وللاحتفال بالزواج. ويبدو أن هذه الدور أقيمت أساساً للاحتفال بالزواج وتحوَّلت تدريجياً إلى أماكن للرقصات المتشرة بين الشعوب الأوروبية آنذاك. وإن كان يُرجَّح أن أصولها ترجع للرقصات الشعوب الأوروبية آنذاك. وإن كان يُرجَّح أن أصولها ترجع إلى وقصات الشعوب الأوروبية المحيطة. وقد كان لكل دار من هذه الدور قائد للوقص يتميَّز بتفوَّقه في الرقص والغناء والقدرة على الارتجال، وكان يقوم بإدارة الرقصات كما كان معنياً بإدخال التنويعات الجديدة عليها.

أما الجماعات اليهودية في إسبانيا والعالم العربي الإسلامي فلم تنشأ بينهم مثل هذه الدور. وعلى عكس يهود أوروبا الذين عاشوا في الجينوات الضيقة، كانت بيوت يهود الشرق من السعة بحيث تسمح بإقامة جميع الاحتفالات بداخلها.

وتنوعت واختلفت أشكال وأنواع الرقصات التي تقام احتفالاً بالأعياد الدينية والمناسبات الاجتماعية من جماعة إلى أخرى. فقد ارتبط بعيد النصيب نوع من الرقصات انتشرت بين كثير من الجماعات اليهودية وإن تنوعت تفاصيلها ومظاهرها من جماعة إلى أخرى، وهي رقصة تتضمن حرق تمثال يرمز إلى هامان والقفز فوق النار والغناء. وهذه الأنواع من الرقصات تعود جذورها إلى الطقوس السائدة بين الشعوب البدائية التي كانت ترمز إلى حرق الشيطان في النار. ويشير التلمود إلى أن هذا التقليد كان سائداً بين يهود بابل، كما يبدو أن هذه الرقصات كانت موجودة بين يهود مدينة بيزنطة وكذلك بين يهود إيطاليا خلال القرنين الثاني عشر والرابع عشر، وكذلك بين يهود بولندا خلال القرن الثامن عشر حيث كان عيد النصيب شبيها بالكرنفال. ويُقال إن هذا التقليد كان موجوداً أيضاً بين الجماعات اليهودية في القوقاز والجزيرة العربية وشرق الهند.

وكانت هناك رقصات عديدة مخصصة للاحتفال بالزواج، ففي العصور الوسطى في أوروبا ظهرت رقصات كانت أقرب إلى الطقوس السرية أو الصوفية، وفي أحيان كثيرة كان الموت يُتَخذ موضوعاً لها، وفي بعض الأحيان يسقط أحد الحاضرين في حفل الزواج على الأرض كأنه ميت ويرقص من حوله الرجال والنساء وهم يغنون، ثم يقوم الرجل (من مماته) وينضم إلى الآخرين في رقصة مرح وابتهاج. وهي رقصة ترمز إلى البعث. وانتشرت مثل هذه الرقصات والأغاني بين شعوب أوروبا في تلك الآونة، ومن أهمها أغنية الأطفال « رينج أروند روزيز Ring around rosies أي «فئتلتفوا» والتي تنتهي بغناء جماعي للأطفال حيث يقولون بالإنجليزية: « آشز أي «فئتلتفوا» والتي تنتهي بغناء جماعي للأطفال » وعني « رماد في رماد، كلنا الشرة وي أول فول داون Roma Hall down وهمها الموت» ظهرت في أعقاب اجتياح سنسقط ٤. وهناك رقصة أخرى تُسمّى «رقصة الموت» ظهرت في أعقاب اجتياح الأوبئة لأوروبا والتي هلك فيها الملايين حيث كان يتم زواج الأيتام الفقراء في حفل يُقام في المقابر بحضور أعضاء الجماعة اليهودية.

ومع أوائل القرن التاسع عشر، أصبح التقليد المتبع هو أن يرقص الرجل مع العروس ويفصلهما منديل تمسك العروس بأحد أطرافه والرجل بطرفه الآخر. وفي بعض الأحيان، كان يُدعَى إلى حفلات الزواج المتسولون من اليهود، وكان يُسمَح لهم بالرقص مع العروس وكذلك أداء بعض الرقصات الخاصة بهم التي عُرفَت باسم «رقصة المتسولين».

أما في الأفراح الحسيدية، فكان أحد التقاليد المتبعة هو الرقص بملابس الفلاحين أو بارتداء جلد الحيوان أو زي جنود القوزاق. كما كانت الفتيات يرقصن حول العروس، والفتيان يرقصون حول العريس.

أما بالنسبة للجماعات اليهودية في العالم العربي والإسلامي، فإننا نجد أنهم كانوا يحيون حفلات الزفاف بإحضار راقصات ومغنيات محترفات (عوالم) يرقصن على أنغام الطبول. وفي اليمن، كانت النساء من الضيوف يقمن بالرقص بالمزهرة أو الصحن الذي يحوي صبغة الحنة التي سيتم صبغ أيدي العروس بها. وفي مصر، كان سلوك المدعوين يتنوع بتنوَّع الخطاب الحضاري السائد. فحتى نهاية القرن التاسع عشر، قبل أن يتم تغريب أعضاء الجماعات اليهودية، كانت السيدات يقمن بالرقص مع العروس رقصات شرقية، كما كانت العروس ترقص معهن. ومع تزايد معدلات التغريب والعلمنة، بدأت أفراح أعضاء الجماعات اليهودية تصبح غربية تماماً، فيختلط الجنسان ويرقصان التانجو أو غيرها من الرقصات الغربية الذائعة.

وهناك رقصات خاصة أيضاً بيوم السبت. وقد اعتاد الحسيديون الرقص، مع انتهاء نهار السبت، حول مائدة الحاخام. وفي شرق أوريا، اعتاد الشباب اليهودي في المجر ومورافيا ورومانيا على الرقص في أيام السبت خارج المعبد على مرأى من الساء. وكانت رقصاتهم من الرقصات المنتشرة في المجتمع المحيط، مثل رقصة السعبة الأولى الحورا bora ذات الأصل الروماني (والتي أصبحت فيما بعد الرقصة الشعبية الأولى في إسرائيل)، وكان الحاخامات ينظرون باستياء لمثل هذه الرقصات. أما بين يهود اليمن فإن الراقصين كانوا يقومون بالرقص في يوم السبت على أطراف أصابعهم مع هز الكاحل ومفصل الركبة إلى أن يصل الراقص إلى حالة من النشوة والانجذاب الديني.

كما كانت ثقام رقصات احتفالاً بعملية الختان، وخصوصاً بين الجماعات اليهودية في العالم العربي والإسلامي. وأحياناً، كانت هذه الرقصات تهدف إلى إبعاد الأرواح الشريرة عن الأم والطفل، ففي صفد كانت الراقصات يرقصن مساء كل يوم عقب الولادة وحتى يوم الختان. وفي المغرب، كانت النساء يرقصن بالسيوف، وكان الرقص يجري (أحياناً) حول فراش الأم طوال الأسبوع الذي يسبق عملية الختان، أما في إيران، فكان الأب يقوم بإحضار راقصات محترفات لإحياء الليلة التي تسبق عملية الختان، وفي المغرب العربي، كان يتم إحضار صينية إلياهو التي تُستخدم في عملية الختان في موكب من الشموع بتخلله الغناء والرقص. وفي سوريا ولبنان، يقوم سبعة من الضيوف بالرقص بالصينية كلَّ في دوره. وفي عدن، كان الضيوف يقومون بالرقص مع كرسي إلياهو كأنهم يرقصون مع النبي إلياهو نفسه. وفي جميع الحالات، سيلا خط أن الرقصات وطريقة أدائها تنبعان من التقاليد الثقافية للمجتمع الذي يعيش أعضاء الجوعة اليهودية في كنفه.

وهناك رقصات تذكارية تُقام إحياءً لذكرى أحد الأنبياء أو الحاخامات، فقد جرت العادة على إحياء ذكرى وفاة الحاخام سيمون بن يوحان الذي يُعتبر أبا القبَّالاة، وإليه ينسب كتابة الزوهار، حيث يجتمع الحجاج عند مقبرته في صفد للرقص والغناء. أما المحاخام الحسيدي تحمان البرتسلافي، فأمر أتباعه بإحياء ذكراه عند وفاته عن طريق دراسة المشناه والرقص عند مقبرته. وقام أتباعه لأجيال متعاقبة بتلبية رغبته وإقامة احتفال راقص إحياءً لذكراه في مقابر أوسان في أوكرانيا.

أما يهود جبال كروستاف في شمال العراق، فيتقال: إنهم يحتفلون بعيد الأسابيع بإحياء ذكرى النبي ناحوم والاجتماع عند مقبرته والطواف حول ضريحه والغناء، في حين تقوم النساء بالرقص. وفي ثاني أيام العيد، يصعد الرجال إلى قمة أحد التلال القريبة لقراءة التوراة ثم ينزلون التل في موكب شبيه بالمواكب العسكرية حاملين السلاح ويقومون بتمثيل المعركة الكبرى التي ستؤذن بقدوم الماشيَّح، أما النساء فيستقبلن الرجال بالرقص والغناء على نغمات الدفوف.

وقبل الانتقال إلى الرقص بين أعضاء الجماعات اليهودية في العصر الحديث، قد يكون من المفيد الإشارة إلى أن الحركات الحلولية المشيحانية ساعدت على انتشار الرقص بينهم. وساهمت في هذا الاتجاه حركة شبتاي تسفي بشكل خاص، ثم الحركة الفرانكية، إذ إن النزعة الترخيصية شجعت على إسقاط الحدود، بما في ذلك الحدود الخاصة بالرقص. بل إن الشعائر السرية ذات الطبيعة الجنسية لهذه الجماعات كانت تتضمن دائماً الرقص المحموم.

واكتسب الرقص، مع ظهور الحركة الحسيدية في القرن الثامن عشر، أهمية كبيرة بالنسبة إلى الجماعات اليهودية في شرق أوروبا، وأصبح يشكل جزءاً من حياتهم اليومية. فقد اعتبر بعل شيم طوف، مؤسس الحسيدية، الرقص شكلاً من أشكال الصلاة والعبادة أمام الرب وأداة للوصول إلى حالة من النشوة الدينية والالتصاق بالرب والترحد به (ديفيقوت). وهذا يتفق تماماً مع النزوع الحلولي نحو التجسد (مقابل النزوع التوحيدي نحو التبليغ) الذي يتضح أيضاً في مفاهيم مثل الخلاص بالجسد (عفودا بجاشيموت). وبالتالي، أصبح الرقص الحسيدي نوعاً من الطقس بالجيني يصل من خلاله الراقص إلى حالة من النشوة والابتهاج الديني. والرقص الحسيدي كان يتم في شكل دائري، أو في حلقات، رمزاً للفلسفة الحسيدية الحلولية الحسيدية الحلولية

القائلة بأن « الكل متساو والكل عبارة عن حلقات في سلسة، والدائرة ليس لها جهة أمامية أو خلفية وليس لها بداية أو نهاية » (والنسق الحلولي العضوي في رأينا بأخذ دائماً شكل دائرة مغلقة).

والرقص الحسيدي يبدأ بطيئاً ثم يزداد إيقاعه تدريجياً إلى أن يصل إلى حالة النشوة وتصاحبه حركة التمايل وحركات الأيدي والأرجل والقفز في الهواء والتصفيق. وقد عَلَّم الحاخام نحمان البرتسلافي أتباعه أن الرقص مع الصلاة من الفروض المقدَّسة وأن كل جزء من الجسد له إيقاعه الخاص، وقام بتأليف صلاة خاصة يقوم بتلاوتها قبل الرقص مباشرةً كما دعا مع غيره من الحاخامات الحسيديين إلى ضرورة الرقص في جميع المناسبات والأعياد، حتى تلك التي تتَّسم بالوقار إحياءً لذكري حزينة، مثل: التاسع من آب ورأس السنة ويوم الغفران، وكذلك في احتفال بهجة التوراة (سمحات توراه). فإلى جانب المواكب المعتادة لهذا الاحتفال كان الحاخام الحسيدي يقوم بالرقص في نشوة روحية مع التوراة مرتدياً شال الصلاة (طاليت) ومحاطاً بدائرة من الحسيديين الذين يقومون بالغناء والتصفيق. وثمة نظريات مختلفة تحاول الوصول إلى أصول رقصات الحسيديين، فتذهب بعضها إلى أن أصل هذه الرقصات يعود إلى الرقصات الكنعانية البعلية التي تعلِّمها العبرانيون القدامي بعد تسلُّلهم في كنعان (وفي رأينا أن هذا الرأي بعيد عن الصواب، وينبع من رؤية اليهود ككيان حضاري مستقل له أصوله الحضارية المستقلة). وهناك رأى يذهب إلى أن الرقصات الحسيدية تعود إلى أصل تركى، ومن ثم فهي تشبه رقصات الدراويش العثمانيين (في قونيه) حيث يدورون حول أنفسهم. ويشير أصحاب هذا الرأي إلى أن الحسيدية انتشرت في مقاطعات كانت تحت السيطرة العثمانية أو قريبة من الأثر العثماني، وأن الحركة الحسيدية تأثرت بالحركة الفرانكية التي تأثر صاحبها بالثقافة العثمانية، وأن الحسيديين ككل متأثرون بتراث المارانو السفاردي الذي كان قد دخله عنصر عثماني. كما أن أطروحة كوستلر الخاصة بأصول يهود بولندا الخزرية (التركية) يدعمها هذا الرأي. ولكن ثمة رأياً ثالثاً يرى أن رقصات الحسيديين تأثرت برقصات جماعات المنشقين المسيحيين الأرثوذكس (مثل الدوخوبور والسكوبتسي والخليستي) الذين تركوا أثراً عميقاً في فكر الحسيديين.

وعندما زاد الاهتمام في الغرب بفن الباليه في القرن العشرين، ظهر كثير من راقصي وراقصات الباليه بين أعضاء الجماعات اليهودية الذين حققوا شهرة واسعة بل وساهموا في نشر هذا الفن في إنجلترا والولايات المتحدة. فقدَّمت فرقة الباليه الروسي دياجليف عدداً من الراقصات والراقصين اليهود اللامعين أمثال إيدا الروسي دياجليف عدداً من الراقصات والراقصين اليهود اللامعين أمثال إيدا فر فقة للرقص الكلاسيكي في إنجلترا وتُعتبر بالتالي من مؤسسي الباليه الإنجليزي المحديث. كما أن مصمم هذه الفرقة التي قدَّمت عروضها بنجاح كبير في أوروبا بين عامي ١٩٠٩ و ١٩٢٩ هو ليون باسكت اليهودي الأصل. وبعد قيام الدولة السوفيتية، أتيحت فرصة أكبر لأعضاء الجماعة اليهودية للعمل في المجال الفني وظهر عدد من الراقصات والراقصين البارزين مثل مايا بليستسكايا التي أصبحت الباليرينا الأولى في فرقة باليه البولشوي واختيرت فنانة الشعب للاتحاد السوفيتي، وهي من أعظم راقصات هذا الجيل.

ومما سبق، نرى أن فنون الرقص تنوعت وتعدّدت من جماعة يهودية إلى أخرى ومن عصر إلى آخر وارتبطت في المقام الأول بالتشكيل الحضاري الذي انتمت إليه ومن عصر إلى آخر وارتبطت في المقام الأول بالتشكيل الحضاري الذي انتمت إليه باعتباره فناً له سماته وشكله وحركاته وأسلوب أدائه الخاص. والواقع أن رقصات المجماعات اليهودية، سواء بين الإشكناز أم السفارد أم الشرقيين، تجد جذورها إما في المجتمعات الأوروبية (سواء في شرق أو وسط أو جنوب أوروبا) أو في المجتمعات العربية والشرق أوسطية. وخير دليل على ذلك هو تعدّد وتنوع الرقصات التي جاء بها المستوطنون اليهود إلى إسرائيل وهي اللولة الصهيونية التي تدعي «وحدة الشعب المستوطنون اليهود إلى إسرائيل وهي اللولة الصهيونية التي تدعي «وحدة الشعب والرقصات المراتبية والروسية والرومانية والرقصات المربية اليمنية. بل إن الرقصة الشعبية الأولى في إسرائيل، وهي الحورا، ما هي إلا رقصة رومانية الأصل. وليس هذا فحسب بل إن إسرائيل اتجهت، في محاولة لخلق « رقص شعبي إسرائيلي» للأخذ من تراث الرقص العربي الفلسطيني، محاولة لخلق « رقص شعبي إسرائيلي» للأخذ من تراث الرقص العربي الفلسطيني، خصوصاً رقصة الشبكة الشهيرة. ومعنى ذلك أن عملية السلب لم تقتصر على الأرض وفنونهم ورقصاتهم.

الفصل الرابع

فلكلور وأزياء ولفات وآداب الجماعات اليهودية

تتبدى إشكالية الهوية في عدة جوانب من حياة أعضاء الجماعات اليهودية من أهمها الفلكلور والأزياء واللغات والآداب المتنوعة بتنوع المجتمعات التي يعيشون في كنفها والتشكيلات الحضارية التي يتحركون في إطارها.

فلكلور وأزياء الجماعات اليهودية

تبنى أهضاء الجماعات اليهودية فلكلور مجتمعاتهم وخرافاته. فالمصريون من أعضاء الجماعة اليهودية، على سبيل المثال، كانوا يؤمنون بأسطورة طاسة الخضة (وهي وعاء مصنوع من النحاس والفضة كتبت على جدرانه من الداخل كلمات السحرية» وآيات من القرآن. فإن فزع أحد فزعا شديدا [خضة] عليه أن يملأ هله الطاسة باللبن والماء ويتركها على سطوح المنزل ليلا. وكان التصور أن جزءا من السماء سيختلط باللبن والماء وعلى الشخص المصاب أن يشربها في الصباح كي يشفى). وطاسة الخضة هذه أمر غير معروف ليهود بولندا الذين تأثروا بالتراث الشعبي السلافي، وكلاهما سيصدم حينما يعرف بعض العادات التي يمارسها يهود إليه بنا الحيض.

ويتضح غياب ما يسمى بـ «الإثنية اليهودية» في اختلاف طقوس الدفن من مجتمع الآخر.. فالإشكتاز، على سبيل المثال، يستخدمون توابيت يدفنون فيها الموتى، أما اليهود الشرقيون فيدفنون موتاهم في الأرض مباشرة كما هي عادة المسلمين. وهناك عدة طقوس ذات طابع حلولى شعبى مرتبطة بمراسم الدفن، فإحدى صلوات الإشكناز في الجنازة اليهودية كانت تتضمن طلب الغفران من الجثة، وهي عادة ظلت قائمة حتى عام ١٩٨٧، حينما أوقفها الحاخام الأكبر في إنجلترا. ويلقى السفارد عملات في الجهات الأربع بوصفها هدية أو رشوة للأرواح الشريرة. وفي ليبيا، إذا كانت أرملة الميت حبلي، فإنهم يرفعون النعش وتمر الأرملة تحته حتى تبين أن المبت هو أبو الجنين الذي تحمله. ولا شك في أن كل هذه العادات متأثرة بالمحيط الحضاري الذي يعيش فيه أعضاء الجماعات اليهودية.

وقد تحولت المدافن إلى حلبة أساسية للصراع بين أعضاء الجماعات اليهودية في أمريكا اللاتينية، فالإشكنازى الذى يتزوج سفاردية كان لا يمكن أن يُدفَن في مدافن السفارد. كما أن السيطرة على المدافن أصبحت من أهم مظاهر الهيمنة الحاخامية في أمريكا اللاتينية، الأمر الذى حدا بأحد الباحثين إلى القول بأنه إذا كانت الكاثوليكية توكد أنه لا خلاص للمسيحي خارج الكنيسة، فالمؤسسة الحاخامية لا خلاص لليهود خارج المدافن اليهودية اوتقوم مجالس الجماعات اليهودية المختلفة بجمع الرسوم الباهظة من أعضاء الجماعة اليهودية. ومع تزايد معدلات العلمنة، بدأت تخف حدة هذا التوتر نظرًا لعدم اكتراث كثير من أعضاء الجماعات، في الوقت الحالى، بمكان الدفن أو مراسمه.

ولا يمكن الحديث عن «أزياء يهودية»، وإنما يمكن الحديث عن الأزياء والملابس والثباب التي يرتديها أعضاء الجماعات اليهودية المتعددة والتي تختلف باختلاف المجتمعات التي يعيشون في كنفها، ومن ثم يكون اصطلاح «أزياء المجماعات اليهودية» أكثر دقة وأعلى قدرة على التفسير والتصنيف. والمجتمعات التي يعيش أعضاء الجماعات اليهودية في كنفها هي التي تحدد السمات الأساسية لهذه الأزياء. ولا يمكن فهم تحولات وتطوَّر أزياء أعضاء هذه الجماعات إلا في هذا الإطار، والأزياء التي يرتديها أعضاء الجماعات اليهودية تختلف باختلاف التشكيل الحضاري الذي ينتمون إليه. فالبنطلون الجيئز أو الميني جيب (زي الفتاة اليهودية الأمريكية الحديثة) يختلف عن زي الفتاة اليهودية الأمريكية في الجنوب الإمريكية بي الجنوب

كلتيهما لا علاقة له بالزي الذي ترتديه الفتاة اليهودية من قبائل البربر في المغرب وتونس. وكل هذه الأزياء لا علاقة لها بما ترتديه الفتاة اليهودية المحجبة في يخارى أو نساء السفارد الأرستقراطيات في شبه جزيرة أيبريا اللاتي كن يرتدين ملابس الارستقراطية الإسبانية (أو العربية). وهذا أمر طبيعي تماماً. فالأزياء شأنها شأن اللغة، رموز اجتماعية لا يبتدعها المرء وإنما يتلقاها من المجتمع، وقد يحاول التغيير في بعض التفاصيل (وحينئذ قد يوصف بالأصالة أو بالشذوذ)، لكن الأزياء في نهاية الأمر لغة اجتماعية. وقد كان العبرانيون في مصر يرتدون (علي ما يبدو) أزياء قدماء المصريين، كما ارتدوا أزياء البالميين ثم الفرس وهم في بابل وفارس، وأزياء اليونان والرومان إبان حكم الإمبراطوريات الهيلينية والرومانية. ولم يختلف زي اليهود والرومان إبان حكم الإمبراطوريات الهيلينية والرومانية. ولم يختلف زي اليهود المستعربة عن أزياء العرب. وكان يهود الدولة العثمانية لا يرتدون سوى الزي السائد في زمانهم ومكانهم. وحينما بدأ العثمانيون يرتدون الطربوش ارتدوه، وعندما تخلوا عنه واستعملوا الأزياء الغربية تحولوا بتحولهم، ويرتدي يهود الهسند، من الذكور والإناث، الأزياء الهندية المعروفة، كما ارتدى يهود الهين أزياء أهل بلدهم.

ومع هذا، لابدمن الإشارة إلى أن أعضاء الجماعات اليهودية، شأنهم شأن الأقليات والجماعات الدينية والإثنية الأخرى قبل العصر الحديث، لهم بعض الثياب المميزة المرتبطة بشعائر دينهم وأعيادهم ومناسباتهم التي لا يشاركون فيها أعضاء الأغلبية. المرتبطة بشعائر دينهم وأعيادهم ومناسباتهم التي لا يشاركون فيها أعضاء الأغلبية الساحقة فعلى سبيل المثال، يرتدي أعضاء الجماعة اليهودية من المتدينين (أي الغالبية الساحقة شال المولاد حتى أواخر القرن الثامن عشر، وأقلية صغيرة للغاية في العصر الحديث) صلاة صغيراً تحت ملابسه طيلة الوقت. وحيث إن قوانين المجتمعات التقليدية كانت مبنية على الفصل الحاد بين الطبقات والجماعات، فإن الأزياء كانت تستخلّم وسيلة لتدعيم هذا الفصل، فلا يرتدي الفرسان زي الفلاحين، ولا يرتدي هؤلاء زي وسيلة لتدعيم هذا الفصل، فلا يرتدي الفرسان زي الفلاحين، ولا يرتدي هؤلاء زي مثل التجار، وهكذا. ولأن أعضاء الجماعة اليهودية كانوا يتركزون عادةً في مهنة واحدة مثل التجارة، فإنهم كانوا يرتدون زي أهل هذه المهنة حينما يتطلب الأمر اشتغالهم مثل التجارة، فإنهم كانوا يرتدون زي أهل هذه المهنة حينما يتطلب الأمر اشتغالهم الها أنتماء الفرد في تلك المجتمعات إلى إحدى الأقليات، خصوصاً إذا كانت الإعباء من الجراعات الوظيفية الوسيطة، كانت تصحبه مجموعة من المزايا والأعباء الأقلية من الجماعات الوظيفية الوسيطة، كانت تصحبه مجموعة من المزايا والأعباء الأقلية من الجراعات الوظيفية الوسيطة، كانت تصحبه مجموعة من المزايا والأعباء

كما كانت الحال في العصور الوسطى في الغرب، إذ كان لابد من ارتداء شارة تميّره عن الآخرين. ومن هنا، وُجدت شارة اليهود المميّزة التي كانت تُعَدَّ ميزة يحصلون عليها ويسعون من أجلها، فهي تكفُّل لهم الحماية وتضمن لهم الإعفاء من جمارك المرور على سبيل المثال. ولكن أحياناً كان يُقرَض على اليهود في العالم الغربي، وعلى غيرهم من أعضاء الأقليات، زي محدَّد لضمان الأمن الداخلي أو كمحاولة للحد من نشاطهم وتضييق الخناق عليهم، خصوصاً حينما يصبح المجتمع بلا حاجة إليهم. ولكنه، في جميع الحالات، لم يكن هناك زي واحد يُقرض على اليهود في كل زمان ومكان، بل كانت هناك أزياء مختلفة ومتعددة باختلاف وتعدُّد الأماكن والمراحل التاريخية والظروف الاجتماعية والسياسية.

وإذا كنا قد شبَّهنا الأزياء باللغة، فإن بوسعنا الآن أن نشبه أزياء أعضاء الجماعات البهودية باللهجات التي يتحدثون بها. فلهجات أعضاء الجماعة اليهودية تنبثق من المهودية باللهجات أعضاء الجماعة اليهودية تنبثق من لغة ما يتبنونها ثم يضيفون إليها بعض العبارات العبرية، ويستمرون في استخدامها حتى بعد أن تتطور اللغة الأصلية، كما حدث مع البديشية التي هي عبارة عن ألمانية العصور الوسطى نقلها اليهود إلى بولندا واستمروا في استخدامها كما هي (مع أنها تطورت في وطنها الأصلى) وأضافوا إليها كلمات سلافية وعبرية.

وعلى سبيل المثال، فإن يهود شرق أوروبا، يرتدون رداة طويلاً مصنوعاً من الحرير ذا أكمام طويلة ومفتوحاً من الأمام حيث يُنبَّت بحزام في الوسط ويُسمَّى «كفتان» (من الكلمة العربية «قفطان»)، وكان النبلاء البولنديون يرتدونه. ويبدو أن هؤلاء بدورهم كانوا قد نقلوه من الزى الرسمي لدى المغول في القبيلة الذهبية، والتي كانت تمثل القوة العظمى في أوروبا السلافية في العصور الوسطى الغربية. وتطوَّر الكفتان بعد ذلك وأصبح ما يُسمَّى «كابوت». وقد تبنَّى يهود شرق أوروبا، إلى جانب ذلك، بعض العناصر الأخرى من رداء النبلاء البولنديين، حيث كان اليهود يشكلون جماعة وظيفية وسيطة تمثل مصالح هؤلاء النبلاء في أوكرانيا وغيرها من الأماكن. ومن أهم هذه العناصر قبعة اليرمولك، وهو غطاء الرأس الصغير الذي أصبح السمة المميزة أيضاً لرداء المميزة أيضاً لرداء المميزة أيضاً لرداء المعار طقوس حفاظهم على هويتهم. ومن الملامح المميزة أيضاً لرداء

يهود شرق أوروبا قبعة تُسمَّى «الشترايميل». ومن الواضح أنها من أصول سلافية، فهي قبعة ثُبَّت في طرفها ذيول ثعالب، وكانت كثرة عدد الذيول من علامات الثروة. ويذهب آرثر كوستلر إلى أن هذه القبعة كان يرتديها يهود الخزر وأنهم نقلوها عن قبائل الكازاك. أما النساء، فقد كن حتى منتصف القرن التاسع عشر يرتدين عمامة عالية بيضاء كانت نسخة طبق الأصل من «الجولوك» التي كانت تلبسها نساء الكازاك والتركمان. ومازالت الفتيات اليهوديات الأرثوذكسيات ملزمات، حتى اليوم، بأن يضعن عوضاً عن العمامة البيضاء العالية شعراً مستعاراً من شعورهن ذاته، ثم ينزعنه عندما يتروجن.

وقداحتفظ يهود شرق أوربا بهذا الزي بتنويعاته المختلفة. وبقيت لهذا الزي المميَّز وظيفته في مجال عَزْل أعضاء الجماعة اليهودية الوظيفية الوسيطة عن محيطهم (إلى جانب الرموز والأشكال الأخرى مثل اللهجة المميَّزة والعقيدة المختلفة). ولكن، مع التحولات العميقة في وسط أوربا وشرقها، ورغبة الدولة القومية المركزية في إنهاء عزلة اليهود وغيرهم من الجماعات والأقليات على أن يدينوا لها وحدها بالولاء، طلب إلى أعضاء الجماعات اليهودية التخلي عن هذا الزي وارتداء الأزياء الغربية، وصدرت قوانين تُحرَّم ارتداء أزياء خاصة بهم. لكن بعض أعضاء الجماعة اليهودية رفضوا هذا التغيير القسري في بادئ الأمر، ولكن بمرور الوقت قبلت غالبيتهم الساحقة أن يرتدوا نفس الأزياء التي يرتديها أعضاء الأغلبية. ولا يحافظ على زي يهدود شرق أوروبا سوى الجماعات الحسيدية، وهم أقلية صغيرة.

وفي الوقت الحاضر، ترتدي الغالبية الساحقة من أعضاء الجماعات اليهودية في العالم الأزياء السائلة في مجتمعاتهم ويتبعون آخر الموضات، إن سمح لهم دخلهم بذلك، وهم في هذا لا يختلفون عن معظم البشر في القرن العشرين.

أما في الدولة الصهيونية، فلم يُلاحَظ ظهور زي إسرائيلي أو يهودي خاص، وإن كان يُلاحَظ أنهم يرتدون الصندل (حتى أصبح إحدى العلامات المميَّرة لجيل الصابرا). ولكن ارتداء الصندل ليس تعبيراً عن هوية يهودية كامنة أو عن أي شيء من هذا القبيل، وإنما هو تعبير عن حرارة الجو في الشرق الأوسط، ومن ثم نجد أن الصندل منتشر في كل دول المنطقة!

و لا يُوجَد زي خاص وموحَّد للحاخامات. فبعض حاخامات يهود فرنسا يرتدون زي الوعاظ الهيجونوت، أما في إنجلترا فبعضهم يرتدي زي قساوسة الكنيسة الإنجليكانية، وفي الولايات المتحدة يرتدي الحاخامات من أتباع اليهودية الإصلاحية والمحافظة والتجديدية (والأرثوذكسية الجديدة) الزي الغربي العادي، شأنهم في هذا شأن الوعاظ في كنائس البروتستانت. وفي الدولة العثمانية كان الحاخامات يرتدون زي الشيوخ أي جُبَّة وقفطاناً وعترية وعمامة.

لغات الجماعات اليهودية

تستخدم بعض المراجع الصهيونية اصطلاح اللغات اليهودية المرشارة إلى اللغات واللهجات والرطانات التي يتحدث بها أعضاء الجماعات اليهودية في العالم.. ونحن نفضل العبارة الثانية (أي اللهجات والرطانات) على الأولى نظراً لمقدرتها التفسيرية العالية ولتأكيدها الوحدة وعدم التجانس في ذات الوقت.

ولم يتحدث اليهود اللغة التي تُعرَف بالعبرية إلا لفترة قصيرة للغاية، فلغة الآباء (إبراهيم وإصحق ويعقوب) (٢١٠٠ - ١٢٠٠ ق.م) كانت لهجة سامية قريبة من العبرية أو الآرامية، أما العبرية فكانت لهجة من اللهجات الكنعانية ولم يتخذها اليهود لساناً لهم إلا بعد إقامتهم في كنعان (ابتداءً من ١٢٥٠ ق.م). ويبدو أن العبرية قد اختفت بوصفها لغة الحديث بين اليهود مع التهجير البابلي (٢٥٠ ق.م). وثمة نظرية تذهب إلى أن الآرامية (كانت لغة المسئولين في بلاط ملوك مملكة يهودا الجنوبية). ورغم أنه بقي بعض اليهود في فلسطين يتحدثون العبرية، إلا أن الآرامية حلت تماماً محل العبرية نحو ٢٥٠ ق.م.

أما اللغات التي كان يستخدمها أعضاء الجماعات اليهودية في تعاملهم مع الآخرين بعد انتشارهم في العالم، فكانت في معظم الأحيان لغة الوطن الذي استقروا فيه وانتموا إليه، أو إحدى اللغات الدولية السائدة. فكان يهود بابل يتحدثون الآرامية، لغة التجارة الدولية والإدارة في الشرق الأدنى القديم. وكان يهود الإسكندرية في العصر الهيليني يتحدثون اليونانية، كما أن يهود فلسطين كانوا يتكلمون إما الآرامية

أو اليونانية (جاء في العهد الجديد أن القديس بولس تحدَّث للناس في فلسطين باليونانية ثم تحدَّث معهم بالآرامية بعد ذلك). وبعد انقسام الإمبراطورية الرومانية، كان يهود الإمبراطورية الشرقية يتحدثون لغة هذه الإمبراطورية، أي اليونانية (وظلوا يتحدثون بها حتى الفتح العثماني). أما يهود الإمبراطورية الغربية وأفريقيا وغرب أوروبا، فكانوا يتحدثون اللاتينية. ويبدو أن بعض يهود الإمبراطورية الإيرانية كانوا يتحدثون باللهجات الفارسية المختلفة (ففي سفر إستير ورد أن أعضاء الجماعات اليهودية كانوا يتحدثون بالفارسية مع الفرس بدون صعوبة)، وكان يهود العالم العربي يتحــدثون العربية، وهكــذا. وفي بعض الأحيان، كان أعضاء الجماعات اليهوديةٌ يستخدمون، في التعامل فيما بينهم، رطانات مُكوَّنة من لغة الوطن أو لغة المنشأ بعد أن يُدخلوا عليها بضع كلمات ومصطلحات عبرية أو آرامية أو ألفاظاً من أية لغة أخرى كانوا يتحدثون بها في البلد الذي كانوا فيه قبل هجرتهم. فيهود الأندلس، على سبيل المثال، كانوا يتحدثون رطانة تُسمَّى «العربية اليهودية»، ويهود إسبانيا كانوا يتحدثون اللادينو، وهي رطانة إسبانية (وسيطة) دخلت عليها بضع كلمات من العبرية والتركية واليونانية. أما يهود أوربا الشرقية، فكانوا يتحدثون اليديشية، وهي رطانة ألمانية دخلت عليها كلمات عبرية وسلافية وتُكتب بحروف عبرية. وقد تحولت هذه الرطانة في مرحلة لاحقة إلى ما يشبه لغة مستقلة للحديث والكتابة. وفي القرن السادس عشر، يبدو أن معظم يهود العالم كانوا يتحدثون إما اليديشية (في أوروبا) أو اللادينو (في الدولة العثمانية). وكثيراً ما كان أعضاء الجماعات اليهودية يستخدمون الحروف العبرية في كتابة هذه الرطانات في المعاملات اليومية، مثل الفواتير التجارية أو غير ذلك من أمور الدنيا. ولم يكتب أعضاء الجماعات اليهودية بهذه الرطانات أدباً ذا بال، لا في الماضي ولا في العصر الحديث. وربما يمكن استثناء اليديشية من ذلك، فنظراً لأنها عمرت طويلاً (نسبياً) وأصبحت، مع القرن التاسع عشر، لغة مستقلة يتحدث بها معظم يهود العالم الغربي الذين كانوا مُركّزين فى روسيا وبولندا، فكُتب بها أدب شعبي للنساء والعامة في بادئ الأمر، ثم كُتبت بها أعمال أدبية بعضها يرقى إلى مستوى الأعمال الجادة. ولكن هذه المرحلة دامت فترة قصيرة للغاية بسبب اختفاء اليديشية، ولذا لجأ بعض أدباء اليديشية إلى ترجمة أعمالهم إلى الإنجليزية.

وفي محاولة تفسير وجود لغة أو رطانة أو لهجة خاصة بأعضاء الجماعات البهودية، يمكن القول بأن كثيراً من الجماعات البهودية شكلت جماعات وظيفية وسيطة تضطلع بدور التجارة والربا والأعمال الشبيهة الأخرى، ومثل هذه الجماعات كانت في العادة تربطها بالمجتمع علاقة موضوعية، الأمر الذي تطلّب خَلْق مسافة بينها وبين المجتمع. واللغة الخاصة تزيد من غربة الجماعة الوظيفية وتزيد تجردها وحتفظ لها بعزلتها وهو ما يُسِّر اضطلاعها بدورها الخاص في المجتمع، فجماعات الغجر تتحدث لغة أو لهجة خاصة بهم تماماً كما كان المماليك يتحدثون الشركسية.

أما بالنسبة للغة التأليف الديني، فإننا نجد أن العهد القديم كُتب بعبرية العهد القديم (التي اختفت كلغة مُستخدَمة في الحياة اليومية بعد التهجير البابلي)، أما التلمود فقد كُتبَ معظمه بالآرامية، اللغة التي سادت بين أعضاء الجماعات اليهودية. ومع هذا، ظلت العبرية لغة المؤلفات الدينية في معظم الأحيان وليس كلها، فوضع هليل وشماي مؤلفاتهما بالعبرية، في حين وضع المفكرون اليهود، في الإسكندرية في العصر الهيليني، مؤلفاتهم الدينية واللنيوية باليونانية. وكان موسى بن ميمون يكتب بالعبرية، أما راشي فكان يكتب بالعبرية، وكُتب معظم أدب القبالاة الصوفي بالآرامية. وظل هذا الوضع قائماً حتى القرن التاسع عشر، حين بدأ المفكرون اليهود يضعون مؤلفاتهم الدينية بلغة الوطن الأم وخسب. فكتب موسى مندلسون بالألمانية، وكلا مارتن بوبر وكل المفكرين اليهود الإصلاحيين. ويكتب كثير من المفكرين اليهود الأن، مثل جيكوب نيوزنر في الولايات المتحدة، مؤلفاتهم الدينية باللغة الإنجليزية. بل إن لغة الصلاة عند اليهود الإصلاحيين والمحافظين والتجديديين أصبحت بل إن لغة الصلاة عند اليهود الإصلاحيين والمحافظين والتجديديين أصبحت الإنجليزية، ولا يستخدم العبرية سوى الأرثوذكس.

أما بالنسبة إلى الكتابات التي تقع خارج نطاق التفكير الديني من أدب وفلسفة وعلم، والتي قام بوضعها مؤلفون يهود، وهم قلة نادرة حتى القرن التاسع عشر، فقد كانت اللغة منذ البداية لغة الوطن الأم. ففيلون السكندري وضع مؤلفاته باليونانية، وموسى بن ميمون كان يستخدم العربية، وكذلك كان معظم الشعراء اليهود في الأندلس. أما في العصور الوسطى في الغرب، فلم يظهر مؤلفون يهود يُعتد بهم حتى

القرن السابع عشر حيث ظهر إسبينوزا، المنشق على اليهودية، الذي كتب مؤلفاته باللاتينية شأنه شأن كثير من الكُتَّاب الغربيين في عصره. وغني عن البيان أن المؤلفات غير الدينية للمؤلفين من أعضاء الجماعات اليهودية تُكتب كلها في الوقت الحاضر بلغة الوطن الذي يعيشون في كنفه. فيعقوب صنوع (الكاتب المصري اليهودي) كتب بالعربية، وهايني وماركس بالألمانية، ويروست بالفرنسية، ودزرائيلي وسول بيلو بالإنجليزية، بل إن معظم كلاسيكيات الفكر الصهيوني كُتبت بالألمانية أو الإنجليزية. وكان هرتزل لا يعرف العبرية ولا أبجديتها، لكنه حاول في المؤتمر الصهيوني الأول (١٨٩٧) أن يُدخل البهجة على قلوب الحاخامات الأرثوذكس فنطق ببعض كلمات عبرية كُتبت له بالأبجدية اللاتينية، وكتب فيما بعد (في مذكراته) ملاحظة يقول فيها: ﴿إِن محاولتي هذه قد سببت لي مشقة كبيرة تفوق كل متاعبي في الإعداد للمؤتمر ٩. وقد كان هرتزل ونوردو وكثير من المفكرين الصهاينة الأوائل، لا يؤمنون بوجود ما يُسمَّى ﴿الثقافة اليهودية؛. وقد سخر هرتزل من هذا المفهوم بصوت عال حينما طُرح الأول مرة في أحد المؤتمرات. ولم يكن هرتزل يتصوَّر أن تكون العبرية هي لغة الوطن القومي الذي يقترحه، إذ كان يرى أن كل مستوطن يهودي سيتحدث بلغته. وقد نشبت في السنين الأولي من الاستيطان حرب سُمِّيت «معركة اللغة» بين دعاة استخدام الألمانية من أتباع الاستعمار الألماني ودعاة استخدام العبرية من يهود شرق أوروبا التابعين للاستعمار الإنجليزي.

واللغة الأساسية ليهود العالم الآن هي الإنجليزية التي يتحدث بها يهود الولايات المتحدة وكندا وإنجلترا وأستراليا ونيوزيلندا وجنوب أفريقيا، وهؤلاء يشكلون الأغلبية العظمى من يهود العالم (وهذا يعود إلى ارتباط الجماعات اليهودية في العصر الحديث بالتشكيل الاستعماري الاستيطاني الغربي بشكل عام، والأنجلو ساكسوني على وجه الخصوص)، ثم تأتي العبرية (لغة يهود إسرائيل) في المرتبة التالية، أما اليديشية فقد اختفت تماماً تقريباً في الولايات المتحدة، وهي آخذة في الاختفاء في وروسيا. ولم يَعُدهناك أثر اللادينو.

ويُقال: إن تعدد لغات الجماعات اليهودية في شرق أوروبا كان سبباً أساسياً في أزمة الهوية التي جابهوها، فقد كانت لغتهم المقدَّسة هي العبرية، ولغتهم القانونية هي الأرامية (لغة التلمود)، ولغة الحديث هي اليديشية، ولغة المثل الأعلى الاندماجي هي الألمانية أو البولندية أو الروسية وأحياناً الأوكرانية، ولغة المثل الأعلى الصهيوني هي العبرية (كلغة حديث لا كلغة عبادة). وكان يقابل هذه الانقسامات اللغوية انقسام طبقي واجتماعي. وساعدت كل هذه الانقسامات على تصعيد الأزمة.

ومع بدايات العصر الحديث وخروج اليهود من الجيتو، وبعد تحديثهم وزوال تميزهم الوظيفي، بدأت تختفي هذه الرطانات إذ طالبت الدولة القومية الحديثة أعضاء الأقليات بأن يكون انتماؤهم القومي لأوطانهم كاملاً. وتعرضت اليديشية بالذات لهجوم شديد، خصوصاً أن التجار اليهود كانوا يستخدمونها، وهو ما كان يُسهِّل لهم غش الآخرين. وتظل الصورة اللغوية العامة بالنسبة لأعضاء الجماعات اليهودية في العالم، وفيما يختص بالحديث ولغة المعاملات اليومية، هي أنهم يتحدثون من ناحية الأساس لغة الوطن الذي يعيشون في كنفه.

آداب الجماعات اليهودية

تتبدى إشكالية الهوية في الأدب، هل هو أدب إسرائيلي أم عبري، أم صهيوني؟ اوماذا عن الأدب اليديشي؟ وقد عُقد مؤتمر في القدس في ١٨ أبريل ٢٠٠٧ كان عنوانه «من هو الكاتب اليهودي» فقال البعض: إنه هو من يكتب بالعبرية. فتصدى الناقد الأدبي والروائي الأمريكي، ملفين جول باكيت لهذه الدعوة وقال: إن منح المركزية للعبرية يهمش اللغات الأخرى التي يكتب بها المؤلفون اليهود. وقالت مايا كاجانسكايا، وهي كاتبة روسية هاجرت إلى إسرائيل: إنها لا تزال تكتب بالروسية وتقول إنها تقول إنها لا تقول إنها لا عمل المارائيل المارائيل المارائيل المواقبة على أنها «كاتبة روسية مارسية» إذن يمكن أن نصنفها على أنها «كاتبة يهودية»؟

فلنحاول نحن أن نصنف هذه الآداب التي يكتبها كتّاب يهود. يستخدم البعض عبارة «الأدب اليهودي» لتصنيف بعض الأعمال الأدبية، وعادةً ما يكون أساس التصنيف هو مضمونها، أو أن يكون موضوع هذا العمل موضوعاً يهودياً أو مُستمَّداً

من حياة أعضاء الجماعات اليهودية (بغض النظر عن لغة العمل أو التقاليد الفكرية أو الحضارية التي يدور في إطارها). كما تُصنّف بعض الأعمال الأدبية على أساس الانتماء الإثني أو الديني (الحقيقي أو الوهمي) لكاتبها. ومن يفعلون ذلك يتجاهلون لغة الأدب والتقاليد الحضارية والأدبية والشكلية التي يَصدُر عنها، واختز لناه تماماً في . بُعْد واحد وهو بعد غير أدبي وغير جمالي. كما أن مصطلح «الأدب اليهودي» يربط سن أعمال أدبية كُتبت داخل تقاليد أدبية مختلفة باعتبار أنها جميعاً (أدب يهو دي)، وكأن ثمة موضوعات متواترة وأنماطاً متكررة تبرر تصنيف هذه الأعمال الأدبية داخل إطار واحد. فقصيدة كتبها شاعر روسي يهودي عن اليهود باللغة الروسية، ورواية كتبها مؤلف فرنسي يهودي عن اليهود باللغة الفرنسية، وقصة قصيرة كتبها كاتب أمريكي يهودي عن اليهـود باللغـة الإنجليزية، ومقال أدبي كتبه أديب من ليتوانيا باليديشية، ودراسة نقدية كتبها أديب إسرائيلي بالعبرية، تُصنُّف كلها باعتبارها «أدب يهودي»، أي أنه مصطلح يفترض وجود أطر ثقافية وفكرية يهودية عالمية (و الوحدة يهودية عالمية»). ومثل هذا الافتراض لا يسانده الكثير في واقع أعضاء الجماعات اليهودية، وهو يؤكد الوحدة والتجانس والعمومية على حساب التنوع وعدم التجانس والخصوصية، وفيه تأكيد للمضمون اليهودي للعمل الأدبى على حساب أبعاده الفكرية والشكلية الأخرى، أي إنه مصطلح يُفقد الأدب ما يُميِّزه كأدب.

وإن أخلنا بالتصنيف الذي يستند إلى انتماء الكاتب إلى اليهودية، نكون قد أخلنا بأساس تصنيفي ليس له مقدرة تفسيرية عالية. فكثير من الأعمال الأدبية التي يكتبها مؤلفون يهود (مثل الناقد الأمريكي ليونيل تريلنج) ليس لها مضمون يهودي. ونحن نرى ضرورة عدم استخدام هذا المصطلح بسبب قصوره عن الإحاطة بشكل ومضمون الأعمال الأدبية التي كتبها مؤلفون يهود عن موضوعات يهودية، فالبُعد اليهودي ليس هو المحدد الأساسي للعمل الأدبي، كما أنه لا يوجد بُعد يهودي عالمي واحد.

ويمكن استخدام عبارة «الأدب الصهيوني» للإشارة لبعض الأعمال الأدبية ذات المضمون الأيديولوجي الصهيوني الواضح، بغض النظر عن الانتماء القومي أو الديني أو الحضاري أو اللغوي للمؤلف. فرواية دانيال دروندا، التي ألفتها الكاتبة المسيحية جورج إليوت بالإنجليزية، تنتمي إلى هذا الأدب الصهيوني، بينما نجد أن بعض الروايات التي كتبها يهود عن الحياة اليهودية لا تنتمي إلى الصهيونية من قريب أو بعيد، بل إن بعضها يتبنى رؤية معادية للصهيونية بل ولليهودية. وما يُسمَّى «الأدب الصهيوني» هو عادة أدب من الدرجة الثالثة أو كما نقول «أدب صحفي»، أي أنه كتب ليُنشر في الصحافة، كما أنه ذو توجُّه دعائي واضح. ومن أهم أعمال الأدب الصهيوني رواية المخروج للكاتب الأمريكي اليهودي ليون أوريس وأعمال الكاتب الأمريكي اليهودي ليون أوريس وأعمال الكاتب كتبها أدباء يهود في مختلف أرجاء العالم نجد أن منها ما هو صهيوني، وهو القليل، ومنها ما هو معاد للصهيونية، وغالبيتها غير مكترثة بها. ولا يصف مصطلح «الأدب المهيوني» شكل الأدب ولا محتواه ولا حتى لغته، وإنما يصف اتجاهه العقائدي العام، تماماً مثل عبارة «الأدب الرأسمالي» أو «الأدب الاشتراكي». ولذلك، فهو مصطلح عام ومجرد، مقدرته التفسيرية والتصنيفية ضعيفة للغاية ولا يُعدُّ تصنيفاً أدبياً، شأنه في هذا شأن مصطلح «الأدب اليهودي».

أما عبارة «الأدب العبري» فيمكن استخدامها للإشارة إلى الأعمال الأدبية المكتوبة بالعبرية. وهو اصطلاح عام مقدرته التفسيرية والتصنيفية ضعيفة للغاية، فهو يشير إلى الانتماء اللغوي للعمل الأدبي وحسب ولا يغطي الانتماء المحضاري أو القومي. فتشرنحوفسكي ويهودا اللاوي كلاهما كتب بالعبرية، غير أن الأول ينتمي إلى التقاليد الأدبية الروسية الرومانتيكية، بينما ينتمي الثاني إلى التراث الأدبي العربي في الأندلس، أي إن القاسم المشترك بينهما ليس سوى اللغة وحسب. أما أبعاد العمل الأدبي الأخرى فهي تتنوع بتنوع التقاليد الحضارية والأدبية واللغوية التي يدور الكاتب في إطارها بل إن العبرية التي استخدمها كلَّ منهما متأثرة هي الأخرى بمحيطها الحضاري، ومن ثم فإن أيا منهما لم يكتب «أدباً عبرياً» وإنما عبر عن نفسه ورؤيته من خلال «أدب مكتوب بالعبرية». أما «الأدب الإسرائيلي» فهو الأدب المكتوب بالعبري الحديث، أما عبارة «الأدب الإسرائيلي» فهي تُستخدم للإشارة إلى «الأدب العبري الحديث». أما عبارة «الأدب الإسرائيلي» فهي تُستخدم للإشارة إلى «الأدب المكتوب بالعبرية في فلسطين المحتلة منذ عام ١٩٦٠، وهي عبارة مرادفة تقريباً لعبارة «الأدب العبري الحديث».

وإذا كان يَصُعب الحديث عن «أدب عبري» حتى عام ١٩٤٨، باعتبار أنه أدب يتبع عدة تشكيلات حضارية مختلفة، فإن الأمر ليس كذلك بالنسبة إلى الأدب اللييشي المرتبط بتشكيل حضاري واحد في شرق أوروبا، روسيا وبولندا على وجه المخصوص. ولذا، فإن مصطلح «الأدب اليديشي» له مقدرة تفسيرية وتصنيفية عالية، خصوصاً إن ذُكر الانتماء القومي للكاتب باليديشية (بولندي، روسي،... إلغ). وقد استخدم بعض دعاة حركة التنوير اللغة اليديشية، بدلاً من العبرية، كلغة للتعبير الأدبي باعتبار أنها لغة حية وتتحدث بها الجماهير اليهودية من يهود اليديشية. ثم ظهر أساطين الأدب اليديشي، وكانت هناك مراكز للأدب اليديشي أينما هاجر يهود اليديشية، لكن المركز الأساسي كان في بولندا وروسيا ثم الولايات المتحدة. وربما كان الاستئناء الوحيد من القاعدة هو فلسطين حيث كانت المؤسسة الصهبونية تعارض اللغة اليديشية.

ومما يثير قضية الهوية الشاعرة إليشيفا (١٨٨٨ - ١٩٤٩)، وهي أديبة روسية غير يهودية تكتب بالعبرية. كانت إليشيفا تبدي إعجاباً شديداً بما يسمى قفيم اليهودية، كما أبدت تعاطفاً مع دعاوى «القومية اليهودية» (أي الصهيونية)، إلا أنها ظلت ممسكة بعقيدتها المسيحية ولم تتحول إلى اليهودية. ورغم أن إليشيفا ليس لها أية أهمية أدبية، إلا أنها تثير قضايا منهجية عديدة. فالتصور العام أن الأداب المكتوبة بالعبرية هي جزء مما يُسمّى «الأدب اليهودي»، وأنها تعبير عما يسمى «الهوية اليهودية أو أنها تعبير عما يسمى «الهوية كتب أدبا بالعبرية عن مواضيع غير يهودية أو كتب أدب بالعبرية عن مواضيع غير يهودية أو وي: هل الأعمال الأدبية المكتوبة بالعبرية تشكل أدباً عبرياً أم آداباً مكتوبة بالعبرية؟ ومناك القضية الأخرى وتير إليشيفا كل هذه القضيايا وبحدة، فهي روسية مسيحية أرثوذكسية ظلت متمسكة واستوطنت فيها، ولابد أنها كانت تدور داخل إطار التقاليد الأدبية الروسية، أي إنها ظلت مسيحية من ناحية العقيدة، روسية من ناحية الانتباء الأدبي، وهو ما يجعل العبرية مجرد أداة لغوية. وهي، في هذا، تشبه أنطون شماس الفلسطيني العربي الذي العبرية وأحكم الشاعر كتب رواية بالعبرية في إسرائيل! كما ويمكف الشاعر كتب رواية بالعبرية وأصبح من رواد الأدب العبري في إسرائيل! كما ويمكف الشاعر كتب رواية بالعبرية وأصبح من رواد الأدب العبري في إسرائيل! كما ويمكف الشاعر كتب رواية بالعبرية وأصبح من رواد الأدب العبري في إسرائيل! كما ويمكف الشاعر

الفلسطيني العربي نعيم عرايدي على كتابة رواية بالعبرية (ولعله انتهى من كتابتها)، وهذا أدباً ليس إسرائيلياً، وإنما أدب عربي مكتوب بالعبرية.

من هو الأديب اليهودي إذًا؟

يدّعي الصهاينة كعادتهم أن الهوية اليهودية الواحدة العالمية تعبر عن نفسها فيما يسمي الأدب اليهودي، وأن الأديب اليهودي هو الذي يعبر عنها في أدبه. و بعد ذلك يحد النقاد الأدبيون الصهاينة في البحث عن عنصر ما في أدب هذا الأدبي و يسمونه عنصراً يهودياً، وهذا ادعاء اختزالي لا علاقة له بما يكتبه الأدباء من أعضاء الجماعات اليهودية، ولا يصلح أن يكون أساساً تصنيفياً لأعمالهم. ولنضرب مثلا بالكاتب الإيطالي ألبرتو مورافيا (١٩٠٧ - ١٩٩١) الذي بدأ حياته الأدبية في سن مبكرة حيث كتب أولى رواياته في سن الثامنة عشرة بعنوان اللامبالون. وفي هذه الرواية هاجم الطبقة الوسطى الإيطالية بشدة وانتقد أنانيتها وقبولها السلبي للحكم الفاشي في البلاد. وقد ظل عداؤه للبرجوازية، وتحليله النفسي القاسي لأبطاله وشخصياته الروائية، من السمات الأساسية في أغلب أعماله.

وتعد رواية امرأة من روما التي كتبها عام ١٩٤٧ من أشهر روايته ويتناول فيها حياة امرأة دفعتها خيانة الرجال إلى حياة البغاء. وقد كان الجنس والبغاء من المواضيع المحورية في روايات مورافيا، الأمر الذي أثار انتقادات بعض النقاد الذين أخلوا عليه أيضاً عدم إقدامه على إدانة لا أخلاقية أبطاله بينما رأي البعض الآخر أن تأكيد مورافيا على الجنس والبغاء في روايته إن هو إلا رمز للفساد الأوسع الذي أراد مورافيا انتقاده ومهاجمته، خصوصاً عبادة الطبقة الوسطى للمال. وقد تناول مورافيا أيضاً حياة الفقراء والمطحونين وذلك في رواية حكايات من روما. وتضم رواياته امرأتان، دراسة عميقة لشخصيتين مختلفتين يكشف من خلالهما التباين بين العقل والشهوة الحسية.

ويظهر اسم مورافيا في بعض الدراسات والموسوعات اليهودية كمؤلف يهودي، و لكن مثل هذه الدراسات تخفق تماما في أن تبين لنا أين تكمن يهودية مورافيا هذه. فرويته للكون تعبر عن رؤية يسارية تنبع من التقاليد الثورية العلمانية الغربية، وليس لها علاقة كبيرة بالهوية اليهودية دينه كانت أم أثنية، وقد بين في سيرته الذاتية أن الأدب بوسعه أن يحل محل الدين، أي دين. علاوة علي كل هذا يلاحظ أن مورافيا كان يدافع عن حقوق الشعب الفلسطيني حينما كان عضوا في البرلمان الأوروبي. كما أنه ولد لأم كاثوليكية عمدته وهو طفل، أي أنه كاثوليكي من منظور المقيدة الكاثوليكية و ليس يهوديا من منظور الشريعة اليهودية، فكيف يمكن تصنيف مثل هذا الكاتب باعتباره مؤلفا يهوديا؟!

ولنضرب مثلا آخر و هو الشاعر البولندي اليهودي جوليان تبوويم (١٩٩٤ ـ ١٩٥٣) الذي يُعتبَر من أهم المجددين في الأدب البولندي. وُلد توويم لأب وأم يهوديين، ولكن الأم كانت ذات اتجاه اندماجي قوي فبثت فيه روح الانتماء لبولندا وللقومية البولندية. ولا شك في أنها روح اكتسبت قوة من خلال تلقيه تعليمه في جامعات بولندا في فترة كانت الروح القومية فيها متأججة. ولذا نجد أن أدبه يعبر عن إيمانه العميق بالقومية البولندية وتمسكه بها. وقد نحى توويم في شعره منحي قوميا اجتماعياً فورياً، فهاجم الأثرياء والمستغلين والطبقة العسكرية والرأسمالية في بولندا . ولم يحاول توويم إخفاء أصوله اليهودية، إذ كان يرى أنها لا تتناقض مع انتمائه البرلندي، ولذا كان يهاجم الصهاينة وكل دعاة العزلة اليهودية.

ويظهر اسم توويم في كثير من الموسوعات اليهودية باعتباره «أديباً يهودياً»، الأمر الذي يثير كثير من الأسئلة فهذا أديب نشأ يتحدث البولندية في بيئة بولندية وتلقى تعليمه في مؤسسات تعليمية بولندية، وينتمي إلى التراث الأدبي والشعبي البولندي، ويؤمن بالمشروع القومي البولندي لا يعود إلى الدولة الصهيونية بعد احتلال فلسطينيل يعود إلى وطنه بولندا بعد تحريره، ليقضي فيه بقية أيامه ثم ليكفن فيه، ومن ثم لا يمكن فهم حياته أو أدبه إلا في إطار انتمائه إلى بولندا والتقاليد الحضارية والثقافية البولندية.

ويثير إسحق بابل (١٨٩٤ ــ ١٨٩١) الكاتب الروسي إشكالية الأدب اليهودي بشكل مختلف. فأدبه ذو توجه أنساني عام، و اليهودية في أعماله ليست نسقاً مغلقاً مكتفياً بذاته يُقسَّم العالم إلى يهود وأغيار ثم يستبعد الأغيار باعتبارهم الأشرار، وإنما هي رؤية إنسانية مأساوية كوميدية ذات دلالة إنسانية عامة. وأحزان اليهودي في أدبه هي أحزان أي إنسان، ومأساة اليهودي في رواياته ليست مأساة يهودية خاصة، وإنما هي مأساة إنسان يسقط صريع عمليتي الثورة والتحديث رخم إيمانه بهما وتحمسه لهما وانضمامه لصفوفهما. وهذا نمط إنساني عام يتجاوز يهودية اليهودي وكل الانتماءات الإثنية، ويُعبِّر عن الصراع القائم بين الجديد والقديم وبين المجتمع التقليدي والحديث، فالمرجعية النهائية هنا هي إنسانية البشر المشتركة، وكذلك أفراحهم وأتراحهم.

وعالم بابل اليهودي ليس عالما مثاليا، بل هو عالم إنساني يحوي الخير و الشر، والموضوع الأساسي في روايات بابل هو صدى لواحد من أهم الموضوعات في الفكر الغربي الحديث: تمجيد الإنسان الطبيعي الوثني. فاليهودي التقليدي (يهودي المنفى) في أدب بابل هو ممثل أخلاق الضعفاء، المثقل بعبء التاريخ وميراثه، يود أن يتحرر من كل هذا ويصبح مثل الوثنيين ممثلي أخلاق الأقوياء الذين يتسمون بالقوة الحسدية الخارقة وبغياب الحس الخلقي والمقدرة على الحياة في عالم الحس المباشر.

ولكن إلى جانب ممثلي أخلاق الضعفاء، يوجد يهود آخرون يعيشون في عالم الحس خارج نطاق قيم الخير والشر، فمنهم امرأة يهودية ضخمة تدير بؤرة للصوص وماخوراً للدعارة، ومنهم شحاذون ذوو ذقون مديبة يحرسون مقابر اليهود ويتحدثون عن عبث الوجود الإنساني، ومنهم رؤساء عصابات يُدخلون الرعب على قلوب تجار أويسا وشرطيبها، ومنهم ذابحون شرعيون وحسيديون بولنديون. هذا الجانب من أدب بابل يُحبَّر عن وعيه بالجانب الحسي لعالم يهود اليديشية، ولكنه عالم آخذ في الاختفاء بسبب تصاعد معدلات العلمنة والتحديث، خصوصاً بعد الثورة. ومن هنا يتحوَّل أدب بابل إلى مرثية اختفاء هذا العالم، ولكنها مرثية كوميدية. وهذه النغمة هي التي تنقذه إلى حدِّم من العدمية التي تسم كثيراً من الأعمال الحداثية وتُنحل معلها شكلاً بدائياً مباشراً من تأكيد الحياة. فعلى سبيل المثال، هناك بيت للعجزة محلها شكلاً بدائياً مباشراً من تأكيد الحياة. فعلى سبيل المثال، هناك بيت للعجزة اليهود يحاول أن يضمن لنفسه الاستمرار بأن يتحوَّل إلى تعاونية اشتراكية للدفن، ومن ثم، فإن

أول جنازة حقيقية ستقوم بها هذه التعاونية الاشتراكية تعني، في واقع الأمر، نهايتها. وهناك قصة أخرى عن حياة طفل يُسميه أبواه الشيوعيان الملحدان «كارل»، ولكن جديه يختنانه سراً، ومن ثم يُسمَّى الطفل «كارل- يانكل» (كارل- يعقوب). وفي قصة ثالثة، ينضم ابن أحد الحاخامات للحزب الشيوعي (رمز الجديد) ولكنه يستمر في الحياة مع أبويه لأنه لا يريد أن يترك أمه (رمز القديم). وفي قصة رابعة، يموت ابن الحاخام الشيوعي في معركة ولكنهم (بعد موته) يجدون في أوراقه صورة للبنين وأخرى لموسى بن ميمون وقرارات للحزب الشيوعي كتبت في هوامشها أبيات شموية بالعبرية ونص من نشيد الإنشاد مع بعض الطلقات الفارغة.

ولعل من أهم القصص التي تبين هذا الصراع قصة جيدالي. وبطل القصة يهودي عجوز (صاحب محل تحف)، وقد اعترته الدهشة والحيرة بسبب عمليات السرقة والنهب في مدينته والتي يقوم بها الجانبان الشيوعي والمعادي للشيوعية. ولذا، فهو يسأل: كيف يستطيع المرء إذن أن يفرق بين الثورة والثورة المضادة؟ وهو ممن لا يقبلون الرأي الحديث القائل بأن الغاية تبرر الوسيلة، ويعيش في ألم لأن الثورة تطالب الناس بأن ينبذوا كل القيم القديمة: الجيد منها والرديء. «سنقول نعم للثورة، ولكن هل يمكن أن نقول لا لشعائر السبت؟ » ثم تنهي القصة باقتراح يقدمه بطل القصة لزائره الشيوعي: إن ما تحتاجه الدنيا ليس مزيداً من السياسة، وإنما منظمة دولية للأخيار، يعيش كل الناس فيها في سلام ووثام، و هو حلم مستحيل في عالم الحداثة الغربية المنفصلة عن القيمة، عالم الحداثة الغاروينية، البقاء فيه ليس للأخيار، وإنما للأقوى، و لا حول ولا قوة إلا بالله!

ويمكن أن نطرح السؤال التالي: ماذا لو كان الأدب الذي يكتبه يهودي لليهود ويهاجم اليهود واليهودية بطريقة عنصرية "معادية للسامية"، هل سنصفه على أنه هو الآخر على أن «أدب يهودي، " ولنضرب مثلاً بالروائي الأمريكي ناثانيل وست (١٩٤٢- ١٩٤٠) الذي كتب رواية في مقتبل حياته عن ذبابة وللت تحت إبط المسيح وتعيش علي جسده وتموت لحظة وفاته. وتقول إحدي المراجع إن اللبابة رمز للشعب اليهودي الذي يعيش عالة علي هامش العالم المسيحي، منبوذا منه، عالة عليه، يحيا و يموت بموته. والاسم الحقيقي لناثنيال وست هو نيثان وينشتاين، وهو اسم يهودي اللكنة، ولعل هذا هو ما جعله يغير اسمه ويؤمر كه عام ١٩٢٧. ثم كتب رواية سيريالية تجريبية بعنوان حياة بالسوسنيل الواهمة (١٩٣١) هاجم فيها كلا من المسيحية واليهودية. وموضوع الرواية الأساسي هو بحث البطل بشكل عبثي عن شيء ثابت يمكنه الارتباط به. وروايات ناثنيال وست عنيفة ساخرة ومُستخفة بالقيم الإنسانية، تحاول أن تُظهر أن الحب الإنساني إن هو إلا وهم لا علاقة له بالواقع الخارجي القاسي الصلب. واتهمه بعض النقاد اليهود بأنه يهودي كاره لنفسه، الأمر الذي يثير قضية التصنيف: هل يمكن الاستمراو في تصنيف وست باعتباره «كاتباً أمريكياً يهودياً» أم أن من الأفضل تصنيفه باعتباره «كاتباً أمريكياً من أصل يهودي» أم مجرد «كاتباً أمريكي علماني» يهاجم مختلف العقائد الدينية؟ ويذهب بعض النقاد إلى أن عدمية وست تعبير عن رفضه مجتمعاً صنّفه يهودياً في وقت لم تُعُد له فيه علاقة باليهودية. ولعل هجومه الشرس على كلَّ من اليهودية والمسيحية هو تعبير عن هذا الوضع الشاذ والفريد.

ونضرب مثلا إشكاليا آخر هو الروائي الأمريكي سول بيلو (١٩١٥ ــ ٢٠٠٥) الذي تعد روايته هرزوج (١٩١٥) من أهم رواياته، وهي قصة أستاذ جامعي يهودي يُصاب بالشلل الجسدي والعقلي ويقضي وقته في كتابة خطابات وهمية. وحينما ينجح في التحرر من حياته الوهمية يرفض كل الاتجاهات الفكرية (مثل الوجودية) باعتبارها مجرد تقاليم.

ويمكن هنا أن نثير قضية هوية بيلو، فهو كاتب أمريكي لا يمكن فهمه إلا في إطار الثقافة الأدبية الأمريكية، ولذا، فإن رواياته، سواء أكانت مادتها الخام يهودية أم كانت غير ذلك، تنبع من رؤية أمريكية للواقع، وطريقة السرد فيها أمريكية، والصوت الروائي أمريكي. ففي رواية هندرسون ملك المطريقوم البطل، وهو أمريكي غير يهدوي، برحلة إلى أفريقيا كي يفهم ذاته ويكتشفها ثم يعود إلى وطنه (الولايات المتحدة وليس إسرائيل) مسلحاً بالحكمة الجديدة. ويلاحظ أن الانتماء اليهودي أو غيابه أمر ثانوي. وهذا هو النمط المتكرر في كثير من الروايات الأمريكية (موبي ديك لما لمالي)، ومغامرات هكلبري فين لمارك توين). وقد هاجم بيلو المفهوم الصهيوني للخاص بنفي الدياسبورا (أي تصفيتها) والذي يذهب إلى أن وجود اليهود خارج

فلسطين هو حالة مَرَضية، وأن يهود أمريكا شخصيات معزقة منقسمة على نفسها، وبأن اليهودي الحقيقي هو من يعيش في إسرائيل. ووصف ببلو نفسه بأنه أمريكي مخلص لتجربته وحضارته الأمريكية ايتحدث اللغة الإنجليزية الأمريكية، ويعيش في الولايات المتحدة، ولا يمكنه أن يرفض ستين عاماً من حياته هناك، ومن ثم، فهو يرى أن مصطلح «كاتب يهودي» مصطلح مبتذل من الناحية الفكرية، وهو مصطلح ضيق الأفق، بل ولا قيمة له إطلاقاً.

ومع هذا، كتب بيلو، علاوة على رواياته وأقواله، كتاباً صهيونياً مغرقاً في العنصرية عن رحلته إلى الدولة الصهيونية عنوانه إلى القدس والعودة (١٩٧٦). ولعل هذا الكتاب ذاته دليل على أن يهود الدياسبورا يروجون عن أنفسهم صورة تريحهم نفسياً وهي أنهم صهاينة يؤيدون إسرائيل، بينما تؤكد حياتهم المتعينة غير ذلك. وحينما يكتب بيلو رواياته، فإنه يدع خياله الخلاق يفصح عن رؤيته المركبة، أما في كتابه الدعائي المُشَار إليه، فهو يتبنَّى موقفاً عمليا ودعائيا لا علاقة له بتجربته الحقيقية المتعينة. ولعل طموح بيلو للحصول على جائزة نوبل كان له أثره الكبير على الأراء السياسية التي أفصح عنها في كتابه. وقد حصل بيلو بالفعل على الجائزة بعد صدور الكتاب.

والمثل الثالث هو الكاتب المسرحي البريطاني هار ولدبنتر (۱۹۳۰) وهو يهودي من أصل سفاردي برتغالي. وكان الاسم الأصلي لعائلته هو (دا بنتا)، فقام بتغييره ليصبح وبنتر، ظهر له عام ۱۹۳۰ مسرحية الوصي والتي تُعدُّ من أهم مسرحياته، وهي ملهاة مأساوية تنتمي إلى ما يُسمَّى المسرح العبث، تتناول ثلاث شخصيات: أولهما هو ميك الذي يمتلك بيتاً مهجوراً ويهديه لأخيه المتخلف عقلياً، آستون. ولكن هذا الأخير يضعه تحت تصرف شخص متشرد لا مأوى له. والموضوعات الأساسية في المسرحية غير واضحة، ولكن هناك محاولة من جانب ميك أن يستعيد علاقته مع أحيه المعتخلف عقلياً. ولكن المتشرد الوصيّ يتحول من مجرد شخص شريدهامشي إلى شخص عدواني ومنافس حقيقي لميك، ولكن المسرحية تنهي بطرده.

وهذه المسرحية عمل نموذجي لبنتر، فشخصياته تفشل دائماً في التواصل،

ورغم أن لغة الحوار في المسرحية متميَّرة، إلا أن الشخصيات لا تمتلك لغة خاصة للتعبير عن عواطفها، ولذا يصف النقاد بنتر بأنه "سيد الصمت البليغ على المسرح"، والصمت عنده هو داتماً رمز الفشل الإنساني في التعبير. كما أنه يستخدم الصمت أيضاً ليوحي بما لا يمكن توصيله بالكلمات (ولذا، فإن مسرحياته تُسمَّى أيضاً «كوميديات الخطر»). وشخصيات بنتر غير قادرة على فهم نفسها أو على شرح مواقفها ولكنهم جميعاً يتميَّزون بإحساس هائل بالمكان أو المنطقة التي ينتمون إليها (المنزل في مسرحية الوصيّ). ولذا، فإن الصراع يدور دائماً بين الرجل الذي يجلس في الحجرة ويمتلكها والشخص الذي يقيم فيها. ويعترف بنتر بأن أهم المؤثرين فيه هم فرانز كافكا وصمويل بيكت وأفلام العصابات الأمريكية التي تركت أحمق الأثر

ويرد اسم بنتر في بعض الموسوعات اليهودية، بينما يُسقَط من بعضها الآخر. وهنا لابد من الإشارة إلى أن الدراسات الأدبية العامة في أدبه تذكر أصله اليهودي بشكل عابر، أو لا تذكره على الإطلاق، وهذا يصود إلى أنه لا يوجد أثر عميت لانتمائه اليهودي في أعماله الأدبية. وقد ذهب دليل بلاكويل للثقافة اليهودية إلى أن «خلفية بنتر اليهودية تم التعبير عنها من خلال قنوات عالمية إنسانية». وهذه عبارة ليس لها مدلول واضح، فهي تؤكد أن خلفية بنتر يهودية، وهو أمر لا خلاف عليه، ولكنها تشير إلى أن هذه الخلفية اليهودية لم تترك أي أثر في أدبه، إذ إنه تم التعبير عن هذه الخلفية من خلال قنوات (أي أشكال) عالمية، أي أن مرجعيته النهائية هي إنسانيتنا المشتركة كما هي الحال مع كل الأعمال الأدبية العظيمة، وهي إنسانية مشتركة لم يتم التعبير عنها من خلال قنوات يهودية، فأين تكمن هوية بنتر اليهودية؟!

والمثل الأخير الذي سنضربه هو فيليب روث (١٩٣٣ -) أهم روائي أمريكي يهودي، وُلد ونشأ في مدينة نيو آرك بولاية نيوجرسي لأسرة أمريكية يهودية بورجوازية مندمجة. وتدور قصصه حول الصراع الحاد الذي يدور داخل الأمريكين اليهود بين ميرائهم اليهودي (اليديشي) من جهة، وجاذبية الحضارة الأمريكية (المسبحية) والعلمانية التي يعيشون فيها من جهة أخرى. أثارت أعمال روث جدلاً كبيراً، ولعل هذا يعود إلى صراحته غير العادية وإلى أن شخصياته اليهودية شخصيات كوميدية

مريضة تكشف عن نفسها من خلال علاقات جنسية شرعية وغير شرعية، صحيحة ومرضية. وقد وصفه البعض بأنه يهودي كاره لنفسه وليهوديته.

ومن أهم قصصه المدافع عن العقيدة، و تحوُّل اليهود عن عقيدتهم (١٩٨٣) و يت يحاول روث أن يتكشف التناقض الكامن في بعض درس التشريح (١٩٨٣) حيث يحاول روث أن يتكشف التناقض الكامن في بعض التعريفات الأمريكية للهوية اليهودية، ويُبيِّن التضمينات الكوميدية الكامنة في مفاهيم مثل الشعب المختار والشعب المقدِّس، كما يكشف التناقض الكامن في الانشغال الزائد لدى اليهود بما حاق بهم من عذاب في الماضي وحساسيتهم الزائدة، بينما يعيشون الآن في مجتمع علماني لا يكترث بهم ولا يُكن لهم حباً ولا كُرهاً. ويتناول روث عادة علاقات الأبناء بآبائهم، خصوصاً الأمهات، فموضوع الأم اليهودية المديدة الطموح والتسلط موضوع أساسي في رواياته. كما أن اهتمامه ينصرف كذلك إلى علاقة الرجال بالمرأة. إن الأنثى، خصوصاً اليهودية، متسلطة، زوجة كانت أم عشيقة، مخططاتها مختلفة عن مخططات الذكر. ويُطلق على مثل هذه الأنثى ويحمل معنى قدحياً. وفي مقابل ذلك، تشير روايات روث إلى الشيكسا، أي الأنثى غير اليهودية، التي تشكل جاذبية خاصة لليهودي. وأهم الروايات التي تتناول هذا الموضوع هي شكوى بورتنوي (١٩٦٩) التي تأخذ شكل اعتراف رجل يهودي يبلغ من المحلله النفسي.

وتُعدُّ رواية شكوى بورتنوي ذات أهمية خاصة من منظور هذه الدراسة، إذ إن بطلها يتَنَقَّل بين الولايات المتحدة (الدياسبورا) وإسرائيل. وفي الولايات المتحدة، يكتشف أن هويته اليهودية إنما هي مصدر آلام له وليس لها قوام أو مضمون واضح، وتدفع به إلى ما يسميه روث المستنقع الأوديبي: أي الاهتمام المرضي بعلاقة الابن اليهودي، أمه اليهودية، وإحساسه العميق بالذنب حينما تتجه عواطفه نحو الشيكسا من بنات الواسب (Wasp)، أي الفتاة البيضاء (عادةً شقراء) من أصل أنجلو ساكسوني بودستانتي.

ولا يختلف الأمـر كثيراً عندما يذهب البطل إلى إسرائيل، فإنه لا يعجبه ما

يرى، إذ لا يجد ذاته الأمريكية اليهودية المركّبة هناك. ولذا، فهو حينما يقابل فتاتين إسرائيليتين في أرض الميعاد، تنتهي العلاقة نهاية مأساوية ملهاوية، إذ تسأله الأولى، وهي ملازم في الجيش الإسرائيلي، إن كان يفضل الجرارات أو البلدوزرات أو الدبابات. أما الثانية (ناعومي)، فهي إسرائيلية حقة، وُلدت في إحدى المستعمرات بالقرب من الحدود اللبنانية، وأتمت خدمتها في الجيش الإسرائيلي، ثم استقرت في إحدى المستعمرات الواقعة على الحدود السورية، وهي لا تكف عن الثرثرة عن الاشراكية وعن الفساد الذي يسود المجتمع الأمريكي.

وقد لقنته هذه الفتاة المحاربة درساً في التاريخ اليهودي من وجهة نظر صهيونية، فأخذت تتحسر على تلك القرون الطويلة التي عاشها اليهود بلا ديار ولا مأوى، والتي أفرزت أمثاله من الرجال «الخائفين المختثين الذين لا يعرفون قدر أنفسهم، والذين أفسدتهم الحياة في عالم الأغيار». بل إنها تلومه على ما حدث لليهود في ألمانيا النازية قفيهود الشتات، بسلبيتهم، هم الذين ساروا بالملايين إلى غرف الغاز دون أن يرفعوا يدا ضد مضطهديهم... الشتات! إن الكلمة ذاتها تثير حنقي». ولا غرو أن بورتنوي لم يُوفَّق بعد هذا في العثور على فتاة أحلامه في إسرائيل.

وتعكس روايات روث واقع يهود الولايات المتحدة الأمريكية الذين يتمتعون بمعدلات عالية من الاندماج (أو يعانون منها حسب الرؤية الصهيونية). ولذا، فإن رؤيتهم للواقع، وأحلامهم، وطموحاتهم، لا تختلف كثيراً عن رؤية وأحلام وطموحات أعضاء الأغلبية، فحلمهم هو الحلم الأمريكي. وهذا أمر مُتوقَّع من أبناء مهاجري اليديشية الذين تركوا أوطانهم واستقروا في أمريكا ليحققوا الحراك الاجتماعي، وإذا وجد الشاب اليهودي أن الشيكسا ذات جاذبية خاصة فهذا أمر منطقى لأقصى حد.

وفي رواياته الأخيرة، بدأ روث يتجه نحو داخله باعتبار أنه فنان يهتم بعملية الإبداع بشكل خاص، وذلك في روايات مثل حياتي كرجل (١٩٧٤)، و الكاتب الشبح (أي الذي يصوغ كتابة ما يكتبه الآخرون صياغة أدبية) عام ١٩٧٩، و زوكرمان طليقاً (عام ١٩٨١)، وتدور روايتا الكاتب الشبح، و زوكرمان طليقاً حول حياة الرواعي زوكرمان الذي تشبه حياته حياة روث نفسه، وهي حياة مليئة بالمتناقضات. إنه متعطش للنجاح ولكنه لا يود أن يطار ده المعجبون، ويتصرف كابن بار بأسرته ثم لا يُطيع أوامر أبيه، وينشر رواية تدور أحداثها عن أسرته ثم يتبين مساوئها، ويتوق للإثارة والهدوء، ويتزوج من نساء مثقفات متزنات ثم يرفضهن لأنهن مثقفات متزنات، ويقوم بعمليات مطاردة جنسية للنساء ثم يرفض أي نقد موجه لهذه المطاردات، ويكتب روايات فاضحة عن اليهود ولكنه لا يفهم لماذا تستجيب المؤسسة اليهودية لرواياته استجابة سلبية.

وقد صدرت لروث روايات أخرى، مثل: حينما كانت خيِّرة (١٩٦٧)، وهصابتنا (١٩٧١)، والرواية الأمريكية العظمى (١٩٧٣)، وقراءة نفسي والآخرين (١٩٧٥)، وأستاذ الرغبة (١٩٧٧). ومن آخر رواياته رواية العياة المضادة (١٩٨٦) حيث يستكشف معنى حياة اليهود في إسرائيل وخارجها وهملية شيلوك (١٩٩٢).

وتدور الرواية الأخيرة حول الكاتب نفسه (فيليب روث) الذي يذهب إلى إسرائيل لإجراء مقابلة مع كاتب إسرائيلي معروف، وهناك يجد نظيراً له يحمل الملامح نفسها والاسم نفسه ويزعم أنه هو نفسه فيليب روث. يدعو فيليب روث الثاني هذا إلى ما يسميه فنظرية النية، ومفادها أن الأجدى لليهود الهجرة من إسرائيل إلى أوروبا لأن واقعهم الثقافي الحقيقي كان دائماً هناك ولأن إسرائيل ستكون الموقع الجديد لإبادة اليهود في حرب نووية مع العرب، كما يصبح المؤلف/ البطل محور العديد من الأحداث التي تدور في إسرائيل في زمن الانتفاضة. ومن أطرف المواقف في الرواية أن فيليب روث الحقيقي توقفه دورية إسرائيلية ليلاً وتشتبه في أنه عربي فيمر بلحظات رعب قبل أن ينجع في إثبات هويته. وتؤكد الرواية «أن على اليهود واجباً أخلاقياً لا مفر منه، هو تعويض الفلسطينيين عما اقترفه اليهسود ضدهم من طرد وتعذيب وقسل، ثم يؤكد بطل الرواية «بغض النظر عن كل شيء: الفلسطينيون كشعب، أبرياء بالكامل، واليهود كشعب، مُمذّبون بالكامل،

الباب الثالث سؤال الهوية

وأزمة المجتمع الصهيوني

الفصل الأول الهاجس الديموجراهي وسؤال الهويمة

حاولنا في البابين السابقين أن نقوم بتفكيك المفهوم الصهيوني الخاص بالوحدة اليهودية العالمية وما يتفرع عنه من مفاهيم وتصورات وادعاءات مثل التاريخ اليهودية، و «الإثنية اليهودية» و «العبقرية اليهودية» و «الجريمة اليهودية» و «الشعب اليهودي» و «الفن اليهودي» و «الأدب اليهودية»... إلخ. وحاولنا كذلك أن نبيّن أن مثل هذه المفاهيم الصهيونية بإنكارها الثراء والتنوع الحضاري لأعضاء الجماعات اليهودية وإصرارها على أنهم شعب واحد، بغض النظر عن الزمان والمكان، تسلبهم إنسانيتهم المتعينة الحقيقية وتجردهم منها، بل وتفرض عليهم حتميات إثنية وثقافية لا علاقة لها بواقعهم.

وحتى نبيّن أن المقدرة التفسيرية لنموذج الوحدة اليهودية العالمية الذي يروج لم الصهاينة، أشرنا إلى تنوع الهويات اليهودية (إشكناز _ سفارد _ الإسرائيليون _ الجماعات الهامشية) وحاولنا أن نعطي تاريخاً لهذه الهويات، حتى نبيّن أنها توجد داخل أزمنة وأمكنة محددة مما يفسر تنوعها. كما تناولنا التبديات المختلفة لهذا التنوع في تواريخ وإثنيات وفنون الجماعات اليهودية.

وفي هذا الباب الثالث نتناول بعض الصراعات المحتدمة داخل التجمع الصهيوني وإخفاق هذا التجمع في الإجابة على السؤالين الأساسين: من هواليهودي؟ وهل الدولة الصهيونية دولة يهودية؟

الهولوكوست الصامت

وصف يوري أفنيري الجيب الاستيطاني الصهيوني بأنه ليس «دولة ديموقراطية» وإنما «دولة ديموغرافية». وهذا يعود إلى الهاجس الديموجرافي الصهيوني، وخوف الصهاينة من زوال ما يسمونه الطابع اليهودي للدولة الصهيونية. وقد نشرت جريدة يديموت أحرونوت (في عددها الصادر في ٢٠ أبريل ٢٠٠٠) مقالاً بقلم سيشر بلوتسكر بعنوان (عالم آخذ في الاندثار»، وكلمة «عالم» هنا تشير إلى «عالم اليهود». وحتى نفهم هذه الأطروحة وهذا الهاجس الديموجرافي، علينا أن نعرف ملخصاً عاماً للتاريخ الديموجرافي لأعضاء الجماعات اليهودية.

وقد حدثت طفرتان سكانيتان بين الجماعات اليهودية، الأولى في نهاية القرن الأول قبل الميلاد، (وهي لا تعنينا في سياق هذه الدراسة). والثانية بدأت بعد مؤتمر فيينا عام ١٨١٥ مما أدى إلى تحول اليهود من جماعات دينية إثنية صغيرة إلى جماعات يبلغ بعضها عدة ملايين، وكانت الجماعات اليهودية في شرق أوروبا تُعد من أهم الجماعات من الناحية العددية. هذه الطفرة السكانية، إلى جانب تعثر الحديث في روسيا القيصرية (أو قسجن الأمم عسب تعبير لينين)، أدى إلى أنها أصبحت طاردة للأقليات التي توجد داخل حدودها. انطلاقاً من هذا الوضع الديموجرافي والاجتماعي، طور الصهاينة مشروعهم الاستيطاني الاستعماري ووعدوا العالم الغربي بتقديم المادة البشرية المطلوبة للاستيطان والقتال. ولكن حدثت تطورات غيرت الموقف تماماً:

١ ـ استُؤنف التحديث المتعثر المتوقف في شرق أوروبا بعد عام ١٩١٧ (عام توقيع وعد بلفور)، الأمر الذي فصل الكتلة البشرية اليهودية في روسيا عن المشروع الصهيوني، إذ إن المجتمع السوفييتي الجديد الذي حرَّم معاداة اليهود أتاح أمامهم فرصة الحراك الاجتماعي. وقد كان هناك مفكرون يهود كثيرون تنبؤوا بذلك وراهنوا عليه، وانخرطت أعداد كبيرة من الجماهير اليهودية (اليديشية) في صفوف الأحزاب الثورية الاشتراكية في روسيا وغيرها.

٧ _ ظهر أن الولايات المتحدة تشكل نقطة جذب بالنسبة للمهاجرين اليهود من أوروبا ومن كل أنحاء العالم، وقد بدا هذا الاتجاه في التبلور مع تعثُّر التحديث وتوقَّفه في شرق أوروبا. ومن المعروف أن الآلاف القليلة التي اتجهت إلى فلسطين للاستبطان فعلت ذلك لأن أبواب الولايات المتحدة كانت موصدة دونها. ولكن، بعد أن فُتحت الأبواب منذ الستينيات، تتجه الهجرة اليهودية قدماً نحو المنفى البابلي الجديد اللذيذ. ويبدو أن هذا هو النمط السائد في الولايات المتحدة وغرب أوروباء فأعضاء الجماعات اليهودية هناك سعداء ومستقرون تماماً في «منفاهم» ولا يرضون عنه بديلاً. ولم تفلح دعوة شارون التحريضية منذ عامين ليهود فرنسا على الهجرة إلى إسرائيل في جذب أكثر من ماثتي شخص، بل عاد بعضهم مرة أخرى إلى فرنسا. أما بقية يهود العراق وهم لا يتجاوزون بضع عشرات من المسنين التي طنطن الإعلام الغربي عن هجرتهم إلى إسرائيل بعد الغزو الأمريكي، فقد آثر معظمهم الهجرة إلى هولندا، حيث استقر أقاربهم من قبل. وقد تناقص عدد المهاجرين اليهود إلى الدولة الصهيونية. فعدد المهاجرين الاستيطانيين عام ٢٠٠٢ على سبيل المثال بلغ ٣١ ألفًا بالمقارنة بـ ١٤٣, ٤٤٣ ألف في عام ٢٠٠١ ونصفهم غير يهود. وهذا أصغر رقم منذ ١٣ عامًا حتى أصبحت أفواج المهاجرين أشبه بالأفواج السياحية. (على حد قول أحد المسئولين عن الهجرة في الوكالة اليهودية).

٣ ـ تزايد عدد النازحين بصورة ملحوظة، حيث أشارت تقديرات غير رسمية إلى أن واحداً من كل اثنين قدما إلى إسرائيل خلال عام ٢٠٠٢ قد عاد إلى بلاده أو هاجر إلى دولة أخرى. وتذهب التقارير الرسمية الإسرائيلية إلى أن حوالي ٢٠٠٠ ألف مستوطن قد تركوا إسرائيل منذ إنشائها (٥٣ الفا في الولايات المتحدة، ٤٠ ألفا في كندا، ٣٠ ألفا في إنجلترا، ١٠ آلاف في جنوب أفريقيا، ٨ آلاف في ألمانيا، ٥ ألاف في أستراليا). ولكن أرقام النازحين التي تُعلن عنها الإحصائيات الإسرائيلية في تصورنا أقل من الحقيقة، فإسرائيل تسجل أي مواطن يعود لزيارتها حتى ولو أسبوع على أنه مقيم في إسرائيل وليس في الخارج، مما ينقص من عدد النازحين عن إسرائيل. ولكن هذا يعني أن عدداً كبيراً من النازحين يحصون مرتين: مرة عن إسرائيل. ولكن هذا يعني أن عدداً كبيراً من النازحين يحصون مرتين: مرة

باعتبارهم مواطنين في إسرائيل، ومرة أخرى باعتبارهم أعضاء في جماعات يهودية خارج إسرائيل. وهذا الإحصاء المزدوج يزيد من عدد اليهود في الخارج دون أن يكون لذلك أي أساس في الواقع. ويلاحظ أن النازحين عن إسرائيل في الآونة الأخيرة يندمجون في مجتمعاتهم الجديدة ولا يبقون على علاقاتهم مع المستوطن الصهيوني، بل إن كثيراً منهم ينكرون أنهم يهود، وقد أصبح قرار النزوح مقبولاً اجتماعياً. ويظهر على التليفزيون الإسرائيلي بعض النازحين ليتحدثوا عن قصص نجاحهم في الولايات المتحدة. كما تظهر في الصحف الإسرائيلية إعلانات عن إسرائيليين يودون بيع شققهم استعداداً للنزوح، وهذه أمور كانت تتم في الماضي سراً، بسبب الضغوط الاجتماعية.

ومن الأمور المهمة أن عدد اليهود في الاتحاد السوفيتي السابق خلال عام ٢٠٠٠ قد بلغ أقل من نصف مليون نسمة (٢٦ ألف يهودي، عدد كبير منهم من المسنين وغير القادرين أو الراغيين في الهجرة). وأن عدد اليهود في فرنسا حالياً هو ٢٦ الفأ، أي أن عدد يهود فرنسا يفوق عدد اليهود في الاتحاد السوفيتي السابق. كما تشير الإحصاءات إلى أن عدد يهود غرب أوروبا أصبح أكثر من عدد يهود شرق أوروبا ألا أصبح أكثر من عدد يهود شرق أوروبا ألا أصبح أكثر من عدد يهود شرق أوروبا ألا ألمية قصوى. فنحن نذهب إلى أنه توجد صهيونيتان لا صهيونية واحدة: الأولى هي الصهيونية الاستيطانية، وهي أن يترك اليهودي بلده ويذهب إلى فلسطين ليصبح مستوطناً صهيونياً فيها. أما الثانية فهي الصهيونية التوطينية، وهي أن يكتفي اليهودي الذي يسمي نفسه صهيونياً بأن يعطي الدعم المالي والسياسي للمنظمة الصهيونية لتوطين يهود آخرين (وقد بأن يعطي الدعم المالي والسياسي للمنظمة الصهيونية توطين يقول: إن الصهيوني تم تلخيص موقف الصهيونية التوطينية في تعريف طريف يقول: إن الصهيوني التوطيني هو يهودي يدفع المال ليهودي ثانٍ لإرسال يهودي ثالث إلى أرض مصدر المادة البشرية الاستيطانية، ومع جفاف ينابيعها، فإن أزمة الاستيطان ستتفاقم مصدر المادة البشرية الاستيطانية، ومع جفاف ينابيعها، فإن أزمة الاستيطان ستتفاقم في الدولة الصهيونية.

ولكن أهم الأسباب ظاهرة الموت الشعب اليهودي، فقد استمر تزايد أعضاء الجماعات اليهودية إلى ما بعد الحرب العالمية الأولى. إلا أن العوامل التي أدت

إلى هذا التزايد اختفت تماماً، كما ظهرت عناصر لم يكن من شأنها تشجيع اليهود على الإنجاب بل وأدت إلى تناقص أعدادهم. وهذه الفترة هي ما يُعرف باسم فترة «الهجرة اليهودية الكبرى» (من شرق أوروبا إلى الولايات المتحدة). والعناصر المهاجرة _ بسبب عدم استقرارها _ تتخذ موقفاً حذراً من الإنجاب. كما أن غالبية يهود العالم بدأت تستقر في المدن الكبرى والعواصم، ومن المعروف أن سكان المدن لا يتكاثرون بنفس معدل سكان القرى. كما أن المناطق التي تركز فيها أعضاء الجماعات اليهو دية كانت مسرحاً للثورات والحروب (على عكس الفترة من ١٨١٥ - ١٩١٤) ويلاحظ أنه مع تزايد معدلات العلمنة بين أعضاء الجماعات اليهودية زادت معدلات الزواج المختلط والانصهار، كما يعني تزايد معدلات التوجه نحو اللذة ومن ثم العزوف عن الإنجاب بل والـزواج. لكل هذا تناقص عدد اليهود وتز ايدت الوفيات. وقد أشار يوريا إنجلمان في كتابه ظهور اليهود في العالم الغربي (١٩٤٤) إلى ما سماه «العملية ذات الأبعاد الثلاثة» (تناقص المواليد وتزايد الوفيات وتزايد معدلات الاندماج) التي ستؤدي إلى تفسخ السكان اليهود بالكامل وحذَّر من أن نسبة المواليد لا تعوض نسبة الوفيات وأن معدلات المواليد بين اليهود في شرق أوروبا (قبل الهجوم النازي عليهم وعلى غيرهم من الأقليات) وصلت نقطة الخطر. وفي دراسة بعنوان اختفاء اليهود الألمان نشرت عام ١٩٠٨، حذَّر صاحبها (ثايلهابز) مما سماه الضعف السكاني الذي قد يؤدي إلى اختفاء يهود ألمانيا تماماً.

ثم جاءت الحرب العالمية الثانية، وقد ساهم في تناقص عدد اليهود ظروف الحرب مثل المجاعة وسوء الأحوال الصحية وسوء التغذية والغارات على المدن وسقوط الفتلى من أعضاء الجماعات اليهودية أثناء المعارك العسكرية وأعمال السخرة وعزل اليهود في مناطق مستقلة مزد حمة يعملون ويعيشون فيها تحت حد الكفاف (جيتوات حديثة)، وهو ما كان يعني المزيد من الجوع والمرض (يقال إن نحو تُلث سكان جيتو وارسو أثناء الاحتلال النازي قضوا نحبهم بهذه الطريقة، وأنه كان من المتوقع لهم جميعاً أن يُبادوا تماماً خلال عدة أعوام). إلى جانب أن عدم الإحساس بالأمن أثناء الحرب يُعد من أهم العوامل التي تجعل الناس يعزفون عن الإنجاب. كما يُلاحظ تزايد معدلات التنصر بين أعضاء الجماعات اليهودية قبل الحرب العالمية الثانية (يقال إنه

قبل نشوب هذه الحرب كان أكثر من نصف يهود برلين قد تنصروا)، وقد حصل كثير من اليهود على شهادات تعميد من الكنيسة الكاثوليكية حتى يتسنى لهم دخول أمريكا اللاتينية، وآثرت أعداد كبيرة منهم عدم الإفصاح عن هويتهم اليهودية حتى بعد زوال الخطر. وينطبق نفس الشيء على مثات الآلاف من اليهود الذين هاجروا إلى روسيا السوفيتية هرباً من النازيين. وهناك بطبيعة الحال أهم الأسباب وهو أفران الغاز.

وقد استمرت العناصر التي تؤدي إلى تناقص أعداد اليهود بعد الحرب العالمية الثانية، بل تصاعدت حدتها. فبلغ الزواج المختلط أخيرًا ما يقرب من ٥٠٪ في الولايات المتحدة وإلى ٨٠٪ في بلد مثل فنلندا. وبعد أن كان الزواج المختلط من قبل مقصوراً على الذكور اليهود، يلاحظ تزايد النسبة بين الإناث في الآونة الأخيرة. وأصبح الزواج المتأخر، وهو نمط عام في الدول التي يُقال لها متقدمة، ظاهرة واضحة بين اليهود. ويشير ديلا برجولاه إلى أن ٢٠٪ فقط من أبناء هذه الزيجات هم الذين يصنفون أنفسهم يهوداً، ويمكن أن نضيف أن حتى هؤلاء تكون هويتهم اليهودية ضعيفة وتكاد تكون اسمية، وكل هذا يؤدي إلى الانصهار والاختفاء الذي بلغ ذروته في ألمانيا وأوكرانيا (٧٠٪).

ويسمي الصهاينة الزواج المختلط «الهولوكوست الصامت»، أي الإبادة الصامتة لليهود، وهي تسمية أيديولوجية كريهة ومضللة. فاليهود الذين يستقرون في بلادهم ويتزاوجون من أعضاء الديانات الأخرى لا يُبادون، وما يتهاوى ويسقط هو الادعاءات الصهيونية الكاذبة. ويرى يعقوب إلياف أنه إن لم يتم الكفاح ضد ظاهرتي الاندماج والزواج المختلط فسوف يتقلص حدد أبناء «الشعب اليهودي» (المقيمين خارج إسرائيل) عام ٢٠٢٥ إلى ٥ ، ١ ، ٥ ، ٢ مليون يهودي فقط، وهذه قد تكون مبالغة، ولكنها مبالغة دالة.

ويمكن أن نضيف إلى كل هذا تزايد عدد الشذاذ جنسياً بنسبة تصل في بعض المدن في الغرب إلى ٣٠٪ وهي آخذة في التزايد (وتوجد بينهم نسبة عالية من اليهود). ويلاحظ انسحاب كثير من النساء اليهوديات من عملية الإنجاب بتأثير حركة التمركز حول الأنثى feminism التي تجعل من أي نشاط أنثوي خاص (مثل الإنجاب) أمراً سلبياً أو معوقاً لنشاط المرأة في الحياة العامة. كما أن ظاهرة الشذوذ الجنسي لم تعد ظاهرة مقصورة على الذكور اليهود وحسب وإنما تفشت أيضاً بين النساء اليهوديات. وقد ازداد تركز اليهود في المدن، كما ازداد تفسخ الأسرة اليهودية وتزايدت نسبة الطلاق وهو ما يزيد من الأحجام عن الإنجاب.

وقد أدى كل هذا إلى تناقص نسبة المواليد بين أعضاء الجماعات اليهودية، حتى أصبحت واحدة من أقل النسب في العالم. وأي جماعة إنسانية، حتى تعيد إنتاج نفسها بيولوجياً، لابد أن تنجب الأنثى التي تنتمي إليها طفلين ونصف في المتوسط. لكن المرأة اليهودية في الولايات المتحدة قد تكون أقل الإناث خصوبة في العالم، فالإناث في المرحلة العمرية ٣٥ – ٤٤ ينجبن ٥٧ , ١ طفلا، أما المرحلة العمرية ٢٥ – ٣٥ (وهي المفروض أكثر المراحل خصوبة) فالإناث ينجبن فيها ٨٧ , ١ أي أقل من طفل واحد، مما يدل على أن منحنى التناقص آخذ في الازدياد.

وقد بلغ عدد اليهود نقص بنحو المليون في هذه الفترة دون إبادة ومن خلال ١٩٨٨، أي إن عدد اليهود نقص بنحو المليون في هذه الفترة دون إبادة ومن خلال تناقص طبيعي. ويبلغ عدد اليهود حالياً ١٩٠٠، ٩٣٠، ١٠٠ أي إن عددهم ظل ثابتاً تناقص طبيعي. ويبلغ عدد اليهود حالياً ١٠٠٠ و٣٣٠، ١٠٠ أي إن عددهم ظل ثابتاً قرابة ربع قرن. ويتوقع معهد اليهودية المعاصرة التابع للجامعة العبرية بالقدس أن يصل عددهم إلى ٢٠٠، ٢٨٥، ٢٩ عام ٢٠١٠. ولكن هناك توقعات أكثر تشاؤماً من منظور صهيوني. فيذهب صموئيل لايبرمان ومورتون واينفيلد إلى أن عدد يهود من منظور صهيوني. فيذهب صموئيل لايبرمان ومورتون واينفيلد إلى أن عدد يهود الولايات المتحدة سيصل إلى ٩، ٣ مليون عام ٢٠٧٠ أما إلياهو برجمان (بمركز الولايات المتحدة بعيدها المثوي الثالث (٢٧٠) لن يتجاوز عدد اليهود ٢٠٠، ٩٤٤ (أي أقل من مليون). ومع ملاحظة أن كلمة "يهودي" يتلاعب بها الديموجرافيون اليهود حتى يزيدوا من أعداد اليهود في العالم (كما سنين فيما بعد).

والأرقام لا تقول شيئاً، فهي صماء، مجرد احقائق، وليست الحقيقة، فالحقيقة أمر يجرده المرء من الحقائق المتناثرة الصماء. ولنحاول أن نفعل ذلك مع هذه الأرقام. إن الأرقام الواردة في كل الإحصائيات تبين أن غالبية ما يسمَّى بـ «الشعب اليهودي» الذي يدَّعي الصهاينة أنه في حالة شوق دائم للعودة إلى أرض الميعاد (٥٨/ أي ٢,٧ مليون يهودي) لا يزال يعيش في "المنفى" بكامل إرادته ولا يوجد سوى ٤٢/ منه أي ٩, ٤ مليون يهودي) لا يزال يعيش في "المنفى" ليس بمنفى، وأن الشعب ليس بشعب، وأن "الشغب ليس بشعب، يس بمنفى، وأن الشعب ليس بشعب، عنائهم في أرجاء العالم تتبح لهم فرصاً حقيقية للحياة الإنسانية الكريمة، وأن الشعار الصهيوني "شعب بلا أرض، لا أساس له من الصحة، لأن أعضاء الجماعات اليهودية المنتشرة (لا المنفية) في أنحاء العالم لا تبحث عن أرض أو وطن، وإنما تندمج في المجتمعات التي يعيشون بين ظهرانيها.

وبالفعل توجد دراسة أصدرها مركز الهوية اليهودية بجامعة بار إيلان بإسرائيل تشير إلى أن معاداة اليهودية قد انخفضت معدلاتها في معظم دول العالم، كما أن وضع اليهود بها أصبح أفضل من أي وقت مضى. فاليهود مستقرون في مجتمعاتهم وضع اليهود بها أصبح أفضل من أي وقت مضى. فاليهود مستقرون في مجتمعاتهم ويحصلون على المناصب التي يريدونها، وكل هذه الأمور تزيد معدلات اندماجهم خلال جيلين أو ثلاثة أجيال. ومن الطريف أن دكتور يعقوب إلياف مدير مركز الهوية اليهودية قد ٤-دلره من ذلك الوضع (كما جاء في هاتسوڤيه ٤/٩/٤ ، ١٠٠٧)، ولذا تصر جامعة بار إيلان على ضرورة عقد مؤتمر دولي حول موضوع الاندماج، وتعتزم عقد هذا المؤتمر بصفة سنوية، وتخصيص اعتمادات للأبحاث التي تُجرى لمكافحة ظاهرة الاندماج. إن الاندماج يشكل خطورة حقيقية على الصهيونية، لأنها، كما قال أي، إف. ستون، المفكر الأمريكي اليهودي، تعيش على الكوارث التي تحيق باليهود، وبدون كوارث لا يمكن أن تقوم لها قائمة، إذ يستقر اليهود حينذاك في مجتمعاتهم، ويعيشون فيها شأنهم شأن أي جماعات دينية أو إثنية أخرى.

الجفرافيا السياسية لصراع الأرحام

ثمة خوف عميق في المستوطن الصهيوني من تزايد المواليد من العرب في فلسطين المحتلة بحيث يزيد عدد المستوطنين الصهاينة، فتفقد الدولة الصهيونية demographic obsession الهاجس الديموجرافي demographic مويتها لليهودية، وهذا ما يسمى الهاجس الديموجرافي demographic أو الهستريا الديموجرافي

inysteria أو صراع الأرحام womb conflict الهاجس يزيد من تعميق حدة الخلاف بخصوص سؤال الهوية. فالصهاينة الدينيون المتمسكون بالشعائر الدينية يرفضون التهاون بخصوص يهودية الدولة ويهودية المهاجرين ويتمسكون بتعريف الشريعة لليهود (من يؤمن باليهودية ويُولد لأم يهودية) ويتشدّدون فيه، مما يعني استبعاد عدد كبير من المهاجرين الاستيطانيين. أما الصهاينة العلمائيون فالعنصر الديموجرافي يأتي في المرتبة الأولى على حساب العنصر الديني، ولذا فلا مانع عندهم في التهاون في تعريف من هو اليهودي فيطرحون اقتراحات مثل «التهويد العلمائي». فهم يعلمون تمام العلم أن الدولة الصهيونية دولة وظيفية، أوكل إليها وظيفة حماية المصالح الغربية الذي يقوم بهذه الوظيفة فإنه يحتاج لمادة بشرية لتقوم بمل المستوطنات والحرب ضد السكان الأصليين من الفلسطينيين والبطش بهم لإخضاعهم. وبالتالي نجد أن ضد السكان (الديموجرافي) مهم للغاية، لأنه لو توقف تدفق أعضاء الجماعات البهودية من الخارج، فإن مقدرة الجيب الاستيطاني على أن يقوم بوظيفته، التي تشكل أساس كيانه، ستضعف وقد تتلاشى (ولذا كانت هزيمته على يد حزب الله، هزيمة مدوية فقد كانت ضربة في الصميم).

لكل هذا يقع المشروع الصهيوني بين شقي تناقض يقوضه تدريجياً من الداخل ، فمن ناحية هناك تطلع للتوسع الجغرافي خاصة عند الجماعات الدينية المتشددة التي تروم تحقيق حلم الإساطير) المهدوية تروم تحقيق حلم الإساطير) المهدوية التي تتنبأ بنهاية التاريخ وقرب القيامة، والتي ذاعت وأصبحت مكونًا رئيسيًا في برامج السياسة الخارجية للأحزاب الدينية وبعض الأحزاب العلمانية في مقابل هذا الهاجس التوسعي هناك البعد الديموجرافي الذي لا يفتأ يوقظ الحالمين بإسرائيل الكبرى من سباتهم.

إزاء المعضلة السابقة حدث انشقاق داخل الأوساط الصهيونية بين اتجاه يضع مسألة الديموجرافيا في المقام الأول وهو ما يسمى «الصهيونية الديموجرافية Demographic تكانمانها و «الصهيونية السوسيولوجية Sociological Zionism». ويذهب دعاة هذا الاتجاه (ومعظمهم يأتون من صفوف ما يسمى بـ «الوسط الصهيوني» و «اليسار الصهيوني) إلى أن الحفاظ على الأراضي التي تم ضمها عام ١٩٦٧، وهي مناطق مأهولة بالسكان العرب، يهدد الطابع اليهودي للدولة. بل يذهبون إلى أن تزايُد عدد العرب يهدد الديموقراطية الإسرائيلية نفسها، فمن الصعب على دولة ديموقراطية أن تضم أقلية كبيرة (قد تصبح أغلبية) وتنكر عليها حق الاشتراك في صنع القرار. ولذا يطالب دعاة هذا الاتجاه بالانسحاب من المناطق المحتلة عام ١٩٦٧ كما حدث مع قطاع غزة ومن كل أو بعض أراضي الضفة الغربية.

وفي مقابل هذا هناك ما يسمى بـ «صهيونية الأراضي Territorial Zionism»، ومعظم دعاته يأتون من صفوف ما يسمى «اليمين الإسرائيلي». ويرى أنصاره أن بوسع الدولة الصهيونية الاحتفاظ بالأرض الفلسطينية التي احتلت عام ١٩٦٧ والاستيطان فيها وقمع العرب وتحطيم إرادتهم وتهجير أعداد كبيرة منهم. والصراع بين الاتجاهين الصهيونيين هو فارق بين رؤيتين استعماريتين: إحداهما استعمارية استيطانية إحلالية تريد إنجاز «ترانسفير للأرض وللسكان معاً»، والأخرى استعمارية استيطانية مبنية على الفصل العنصري (الأبارتهايد) تكتفي بـ «ترانسفير للسكان» ومنذ نشوب الانتفاضة الثانية في ٢٠٠٠ تصاعدت الرؤى التشاؤمية داخل إسرائيل فيما يتعلق بالمسألة الديموجرافية.

وقد عبر آني ديختر، رئيس جهاز الأمن اللائحلي الإسرائيلي «الشاباك»، عن هذا الصراع بقوله: فثمة خياران لا ثالث لهما أمام الحكومة: إما العودة إلى مدن الضفة الغربية بصورة دائمة، أو الترجه نحو الفصل المطلق فوراً، وكل الاقتراحات الأخرى تشكل تفريطا بمواطني إموائيل».

وقد صرح سالاي ميريدور، رئيس الوكالة اليهودية وعضو الليكود في جريدة هارس (٣ ديسمبر ٢٠٠٢) بأنه بدأ يغير آراءه بخصوص فكرة إسرائيل الكبرى لأن ثمة تهديداً ديموجرافياً داخل إسرائيل. فتزايد عدد غير اليهود يهدد مقدرة إسرائيل على التحكم في الأراضي التي احتلتها بعد ٢٧، وهذا الأمر «يؤثر دون شك في سياستنا بخصوص الحدودة، على حد قوله، أي إن شعار إسرائيل العظمى أو الكبرى أو كامل أرض إسرائيل التاريخية أو إسرائيل التي تمتد من النيل إلى الفرات، كل هذه

الشعارات والأوهام سيلقى بها في سلة المهملات. وهكذا تسقط واحدة من أهم سمات الجيب الاستيطاني الصهيوني، أي اتجاهه التوسعي الدائم، وشراهته لالتهام المزيد من الأراضي الفلسطينية.

وقد طالب ميريدور المؤمسة الحاخامية أن تكون أكثر مرونة في طقوس التهويد لأن معظم المهاجرين الذين يأتون إلى إسرائيل تضم عائلاتهم أعضاء غير يهود. ويبدو أن المؤسسة الحاخامية أدركت مدى عمق الأزمة الديموجرافية، فعلى الرغم من أن اليهودية الأرثوذكسية أو الحاخامية لم تكن تشجع التهويد في الماضي، إلا أنها في مواجهة الأزمة الديموجرافية، طورت شعائر التهويد حتى يمكن تهويد من يريد بشكل سريع. وفي هذا الإطار قام بعض الحاخامات الأرثوذكس بالسفر إلى بيرو حيث قاموا بتهويد ٦٠ عائلة من عائلات السكان الأصليين (الهنود الحمر) بشكل سريع ومرن وقاموا بنقلهم إلى مستوطنة في الضفة الغربية. وهي لا تمانع في هذا التهويد السريع (تهويد اتيك أواي)) على حد قول الصهاينة العلمانيين، لأنها تضرب عصفورين بحجر، أن تزيد عدد المستوطنين، وفي الوقت ذاته تزيد عدد البهود

وقد ظهر العديد من الدراسات الأكاديمية في إسرائيل التي تتوقع نهاية الأغلبية اليهودية داخل «فلسطين التاريخية» أي الضفة والقطاع والأراضي المحتلة عام ١٩٤٨، على أبرزها دراسة «إسرائيل: ديموجرافيا ٢٠٠٠-٢٠٢٠... مخاطر واحتمالات» لأرنون سوفير أستاذ الجغرافيا بجامعة حيفا، الذي يتوقع أن تصل نسبة السكان اليهود داخل أرض إسرائيل الغربية في ٢٠٠٠ إلى ٥١٪، أي ما يعادل ٤٢ لل من إجمالي السكان على أراضي فلسطين التاريخية ، وذلك دون أخذ إعادة اللاجئين من إجمالي السكان ويشير كثير من التقارير الإسرائيلية إلى أن واحدًا من كل أربعة إسرائيليين في الحسبان. ويشير كثير من التقارير الإسرائيلية إلى أن واحدًا من كل أربعة إسرائيليين يسميها الصهاينة قنبلة عرفات البيولوجية) ويقف هذا على طرف النقيض من خصوبة المرأة الأمريكية اليهودية، التي تُعد نسبة خصوبتهما من أقل النسب في العالم، إن لم تكن أقلها بالفعل.

ويرسم أرنون سوفير صورة مستقبلية قاتمة للبعد الديموجرافي للصراع العربي الإسرائيلي، أبرزها ما يتعلق بالنتائج السياسية والجغرافية، فيتوقع أن تؤدي الكثافة السكانية العالية إلى تدهور إيكولوجي، يتضرر منه بشكل مباشر سكان السهل الساحلي من اليهود، وهو ما قد يؤدي لنزوح عدد كبير منهم إلى الخارج، وهو ما ترجم داخلياً في مدينة القدس التي تشهد نزوحاً مستمراً خاصة من السكان ذوي التوجهات العلمانية إلى مدن الساحل وفي حال تحقق هذا السيناريو سينشب صراع من نوع خاص بين السكان العرب الذين يتمتعون بنسب عالية في الإنجاب وازيادة السكانية (بالأخص البدو العرب)، وبين الصهاينة المتدينين الذين يعيشون حياة منعزلة عن المجتمع الحديث والذين يتميزون بمعدلات في الإنجاب مقاربة لمعدلات الريادة بين العرب.

إزاء ذلك الموقف (المتوقع) ينقسم المجتمع جغرافيا إلى ثنائية قابلة للانفجار الطبقي والثقافي والديموجرافي بين مجتمع «خط الشاطئ الإسرائيلي» وهو مجتمع غربي يقوم على التكنولوجيا المتطورة ويعيش على مستوى الدخول العالية ، في مقابل مجتمع تقليدي قوامه المجتمع العربي في إسرائيل بالإضافة إلى مجتمع الصهاينة الدينيين من الإشكناز والسفارد، وهي كتلة سوف تعاني من الفقر والكثافة السكانية والراديكالية الدينية.

إلغاء فنانون العودة

منذ قيام دولة إسرائيل، كان قانون المودة بعد هو البقرة المقدسة أو العجل اللهبي للعقيدة الصهيونية. هذا القانون يعطي الحق لأي يهودي تطأ قدمه أرض الميعاد أن يحصل على الجنسية الإسرائيلية فور وصوله (باستثناء المجرمين ومن يهددون الصحة العامة، وإن كانت هناك حالات كثيرة لمجرمين من أعضاء الجماعات اليهودية «عادوا» لإسرائيل وحصلوا على الجنسية بمقتضى قانون العودة، فراراً من قبضة العدالة في بلادهم). ورغم انقسام اليهود الإسرائيليين حول قضايا عديدة مثل مستقبل الأراضي المحتلة والعلاقة بين الدين والسياسة والروابط مع يهود العالم، إلا أنهم كلهم أجمعوا على ضرورة التمسك بحق العودة. فهو، في تصورهم، الأساس

الأيديولوجي للدولة اليهودية، وهو الذي يحمى حق كل يهودى في المنفى بأن
(التعبير العبري هو to make aliyah أي اليصعدة إلى الوطن اليهودي. (التعبير العبري هو to make aliyah أي اليصعدة إلى الوطن اليهودي، والتعبير العبري هو الماودة هو الصهيونية، أو اللبنة
الأساسية فيها. وفي أثناء إقرار القانون في الكنيست في ٥ يوليه ١٩٥٠ صرح قائلاً:
إن القانون يعطي كل يهودي في [المنفي] الحق في الهجرة إلى وطنه [القومي والاستيطان فيه]. وأكد بن جوريون أن القانون إن هو إلا بمثابة إسباغ صبغة قانونية
على الفكرة الصهيونية الأساسية التي تذهب إلى أن حق العودة هو حق جوهري،
لكل يهودي، بصفته يهودياً، أن يعود إلى وطنه والاستقرار فيه كمواطن. وهذا الحق
كما يرى بن جوريون _ يسبق إنشاء الدولة، وهذا يعني في واقع الأمر أن قانون العودة
العبر عن معنى الوجود الأولي للأيديولوجية الصهيونية، (عاموس كرميل، يدبعوت
أحرونوت ٢ مارس ٢٠٠٧).

وجميع الأحزاب الإسرائيلية تقريبا، بما في ذلك حزبا العمل والليكود، وكذلك الصقور والحمائم، يجمعون على أن إلغاء هذا القانون الصهيوني يعد بمثابة نهاية الدولة اليهودية. وكان كل من تسول له نفسه أن يقترح استبدال قانون العودة بتشريع جديد يكفل نفس حقوق الهجرة لليهود وغير اليهود على حد سواء يتم تصنيفه على أنه قمعاد لاسرائيل» أو «معاد للسامية» لأنه يطرح برنامجا يهدف إلى تدمير إسرائيل وإبادة الشعب اليهودى. (رغم أنه يوجد قانون منفصل أقر عام ١٩٥٠ يسمح للحكومة على المستوى النظري بمنح الجنسية للمهاجرين غير اليهود الذين يستوفون متطلبات الإقامة، إلا أنه نادرا ما كان يتم تطبيقه).

وقد تم تعديل القانون عام ۱۹۷۰ ونص على حق العودة ليس فقط لليهودى الخالص وإنما أيضا لأزواج وأطفال غير يهوديين لمهاجرين يهود. رغم ذلك، فإن كثيرا من اليهود الأمريكيين قد استمروا في نقد قانون العودة لأنه لا يعترف بمن تهودوا على أيدى حاخامات يتبعون اليهودية الإصلاحية أو اليهودية المحافظة التي ينتمي إليهما معظم اليهود الأمريكيين. وقد انتقد أيضا بعض الإسرائيليين العلمانيين هذا القانون لأنه يمنح الحاخامات اليهود الأرثوذكس الحق المطلق في تحديد امن

هو اليهودي؟، وأوصوا أن الدولة ينبغى أن تتخذ هذا القرار استنادا إلى رؤية أكثر علمانية للقومية اليهودية.

ورغم ذلك فإن مجرد تصور أن الإسرائيليين يناقشون فى الإعلام وفى الكنيست فكرة وضع حدود على قانون العودة، لا يمكن مقارنته بشىء سوى تصور أن الأمريكيين قد بدأوا فى طرح فكرة إلغاء الدستور الأمريكي، فمثل هذا الأمر لا يمكن أن يخطر على بال أحد.

ويمكن أن نعزو هذا الجدل الحاد غير المتوقع الذي يدور حول قانون العودة في التسعينيات إلى تغير الخريطة الإدراكية الإسرائيلية. فقد أدرك الإسرائيليون أن المنابع التي كانت تفيض بالمهاجرين اليهود أخذت تجف. كما أن هناك أسبابا أخرى سنتناولها فيما بعد. وفي هذا الإطار أصبح ينادى كثير من الوزراء الإسرائيليين ورؤساء الصحف الإسرائيلية والأكاديميين الذين كانوا يرون أنهم، بصورة أو بأخرى، من «أنصار الصهيونية» بضرورة مراجعة مفهوم القومية الإسرائيلية وقانون العودة على أساس أن الباقين من يهود الدياسبورا (أي يهود العالم الخارجي) قد حددوا مصيرهم برفضهم الهجرة إلى إسرائيل. ولقد نادى بوعاز إفرون، المؤلف والكاتب بجريدة يليعوت أحرونوت اليومية، بضرورة أن تتوقف إسرائيل عن تعريف نفسها بأنها دولة الشعب اليهودي وأن تلتزم فقط برعاية مواطني الدولة. ومن ثم فعلى إسرائيل أن ترحب بأي إنسان، سواء أكان يهوديا أم غير يهودى، يريد الهجرة إلى إسرائيل إذا ما استوفى شروط الإقامة التي يمكن أن ينص عليها أي تشريم جديد.

أما البروفيسور أسا كاشير بجامعة تل أبيب فقد بين أن قانون العودة بمحاولة تأكيد الوجود والبقاء ينطوي على تمييز مضاد في صالح اليهود على أساس الفكرة القائلة بأن اليهود قد عانوا من التمييز في بلدان كثيرة جعلتهم في أمس الحاجة إلى دولة تحميهم. وبما أن الدولة قد أقيمت بالفعل فيستطيع أي يهودي يرغب في الهجرة إلى إسرائيل أن يفعل ذلك، فقد حان الوقت أن نعلن بكل صراحة أن المرحلة التي كنا نستخدم فيها التمييز المضاد قد انتهت وعلينا أن نتبني سياسة طبيعية للهجرة.

وهذه هي تقريبا نفس الرؤية التي نادي بها البرفيسور يهويشاوا بورات، الأستاذ

بالجامعة العبرية، حيث يرى أن سياسات الهجرة الإسرائيلية، تماما مثل سياسات الهجرة في كل من كندا وأستراليا، ينبغى ألا تخضع للاعتبارات الدينية أو العرقية، وإنما تخضع فقط للاعتبارات الاقتصادية، أي الإمكانات والإسهامات التي يمكن أن يوفرها المهاجرون من أجل رفاهية المجتمع، ولقد دفعت هذه الرؤية الكاتب هانوش مارمارى بجريدة هارتس إلى دعوة الحكومة الإسرائيلية إلى تحديد وقت محدد في المستقبل لإلغاء قانون العودة.

أما المفكرون الذين ينتمون إلى تيار ما بعد الصهيونية فيرون أن قانون العودة الذي يمنح كل يهودي حق الهجرة إلى إسرائيل والحصول التلقائي على الجنسية الإسرائيلية أبلغ دليل على حقيقة كون إسرائيل دولة ذات نظام حكم عنصري وظالم. ولقد تصارعت وتيرة انتقاد ذلك القانون في السنوات الأخيرة، وقدم مفكرون بارزون مقترحات لتنقيحه. ورأى أحد الكتاب الإسرائيليين عام ١٩٩٥ أنه عندما طرح رؤيته عن ضرورة إلغاء قانون العودة لم يثر الاقتراح أية تعليقات، وأن هذا دليل على أن الرأى العام لا يكترث ببقاء قانون العودة أو بإلغائه. ولعبت صحيفة هآرتس دورا مهما في هذا الصدد، بوصفها منبرا للمثقفين، فقد طالب رئيس تحريرها جيرشوم شوكن منذ عام ١٩٨٥ بالتزاوج بين العرب واليهود كوسيلة لإنشاء شعب إسرائيلي جديد مختلف عن الشعب اليهودي! وصارت تلك الصحيفة في عهده منبرا لأفكار ما بعد الصهيونية، وسار خليفته هانوش مارماري على دربه، إلى حد قوله في ١١ من نوفبر عام ١٩٩٤، إن معظم يهود الشتات (أي العالم) لم يعودوا عرضة لخطر الاضطهاد، وأن قانون العودة لم تعدله وظيفة عدا السماح بإغراق إسرائيل بالمهاجرين المرضى والطاعنين في السن على نحو يحولها بسرعة إلى «وطن لعجائز الشعب اليهودي، وطالب بإلغاء هذا القانون. وفي عام ٢٠٠٣، شن أورا تامير وزير الضمان الاجتماعي الذي تنخرط وزارته بشكل مباشر في شئون استيعاب المهاجرين هجوما علنيا على نوعية المهاجرين اليهود القادمين إلى إسرائيل من روسيا قائلًا: (إن ثلث هؤلاء المهاجرين طاعن في السن، وثلثهم يعاني من إعاقات خطيرة، وقرابة ثلتهم أمهات بلا أزواج».

وقد نشرت جريدة هآرتس سلسلة غير مسبوقة من المقالات التي تستميل القراء

إلى قبول إلغاء قانون العودة. ومن أهم الحجج التي أثيرت في هذا الصدد بأنه إذا لم يتم إلغاء ذلك القانون فإن إسرائيل ستُغمر في القريب العاجل بمئات الألوف من المهاجرين الآسيويين والأفارقة غير المرغوب فيهم. ونشرت هآرتس على سبيل المثال مقالا في أبريل عام ١٩٩٧ بالعنوان المثير التالي قوطن قومي لمليار صيني، وتحته العنوان الفرعي التالي: «وللتايلانديين والروس والفلبينيين والرومانيين ولحفنة من أصحاب العقول من أمريكا». وقام أربيه كاسبي المحرر بصحيفة هآرتس وصاحب هذا المقال بتحذير إسرائيل من أن «عليها أن تقيد الهجرة وإلا فستجد نفسها وقد اجتاحها مهاجرون لا ترغب الدول الأخرى فيهم. وختم مقاله بالتساؤل ﴿ إِلَى متى سنُبقى باب الهجرة مفتوحاً؟) ولا تخلو مقولة (المليار صيني) من ظل من الحقيقة. فلقد تحول إلى اليهودية في السنوات العشر الماضية ثلاثمائة هندي وهاجروا إلى إسرائيل. وأثارت هذه الحجة مخاوف وصلت إلى حد تحذير البعض من إمكانية تهود ملايين الهنود وتحول أمر إسرائيل إلى يد قوى أجنبية غير منظورة من العالم الثالث. وظهرت في الصحف الإسرائيلية تقارير تفيد أن أعضاء بعض القبائل الفقيرة في نيجيريا والهند قد قرروا إعلان انتمائهم للعقيدة اليهودية وأنهم في واقع الأمر يهودا منذ مئات السنين. وهؤلاء المتهودون الجدد أو مدعو اليهودية يهاجرون ليس بسبب أي دوافع دينية أو رؤية الخلاص ولكن من أجل التمتع بالمزايا الاقتصادية والرعاية الاجتماعية. وقد ادعى أحد حاخامات جوش إيمونيم أن هذه القبائل هم السباط إسرائيل العشرة المفقودة»، أي القبائل العبرانية العشرة التي هجرت إلى آشور وانصهرت في المجتمع الذي كانت تعيش في كنفه، والتي يدعى الصهاينة أنهم «فقدوا» وأنهم يهيمون على وجوههم في الأرض. وهذا الادعاء يفيد الدولة الصهيونية إذ إنها يمكنها بعد نضوب معين الهجرة اليهودية أن تدعى أن أعضاء أي كتلة بشرية (يهود) (يحق) لهم الاستيطان في الوطن القومي اليهودي. وكما أسلفنا قام حاخام آخر بتهويد بعض الهنود الخمر في بيرو، ثم نقلهم إلى إسرائيل ووطّنهم في المستوطنات في الضفة الغربية للمشاركة في بناء ما يسمى بإسرائيل العظمى. وليس مستغرباً أن كثيراً من الإسرائيليين من أصول غربية، الذين مازالت لديهم مشكلات عديدة في مواكبة اندماج يهود الفلاشاه الأثيويين، قد أصابهم الهلع والفزع

من احتمال غزو هذه الألاف «الشرقية» مدّعية اليهودية. وطالب وزير الاستيعاب بإدخال تعديلات جوهرية على قانون العودة لمنع هجرة «ملايين» من «الهند وربما من الفلبين، من المهاجرين الأميين من العالم الثالث. والأخطر من ذلك أن هجرة هذه الآلاف من «القبائل العبرية المفقودة» ربما تشجع آلافًا أخرى من المهاجرين في آسيا وأفريقيا على الهجرة إلى إسرائيل، لأن اعتناق اليهودية أصبح يعني التحول من عالم الفقر المدقع إلى عالم إسرائيل، عالم الرفاهية. ووصل الأمر إلى حد مطالبة أنصار البيئة بتقييد الهجرة إلى إسرائيل لاعتبارات بيئية على أساس أن قانون العودة أغرق إسرائيل بكثافة يهودية لا تطيقها من المنظور البيثي.

وفي عام ١٩٩٥ أعلن يوري جوردون رئيس إدارة الهجرة والاستيعاب بالوكالة البهودية أن الوكالة البهودية شرعت في إخضاع الراغبين في الهجرة إلى إسرائيل لفحوص للتأكد من قدرتهم على إعالة أنفسهم وعدم معاناتهم من مشكلات نفسية، وإقناع من تثبت عدم لياقته بالبقاء في الشتات رغم علمها أن هذه الإجراءات تتناقض مع قانون العودة.

وأعلن وزير الداخلية الإسرائيلي أن الوزارة لن تمنح الجنسية الإسرائيلية بصورة تلقائية لكل من يعتنق اليهودية كما ينص قانون العودة. فقد رأى الوزير أن اعتناق اليهودية أصبح سبيلا إلى الحصول على الجنسية الإسرائيلية دون الرغبة الحقيقة في الانصهار في بوتقة الشعب اليهودي. وقد اتخذ الوزير هذا القرار استنادا إلى حجة قانونية طرحها النائب العام وهي تستهدف بالأساس العمال الأجانب الذين يرغبون في الحصول على الجنسية باستخدام طرق ملتوية.

بيد أن وزير الداخلية لا يعارض تسهيلات دخول إسرائيل والحصول على الجنسية الإسرائيلية لأولئك الذين يعيشون بالفعل في إسرائيل والذين لا يشك في ولائهم للصهيونية ولهم إسهامات في المجالات الاقتصادية والرياضية والثقافية، لكنه يرفض الربط المباشر بين التحول إلى اليهودية والحصول على الجنسية، فهذا أمر غير مقبول. بيد أن ذلك ينم عن حالة من عدم الاتساق لأن بوعاز الذي تعهد بفصل الدين عن السياسة يوظف الحاجة الملحة لتصحيح خطأ غير مقبول من أجل

إحداث ثورة كاملة في قضية الجنسية. فلا أحد يجهل إن قانون العودة جزء أساسي من الدستور الإسرائيلي غير المكتوب. ومن ثم لا ينبغي أن يكون عرضة لتعديلات وتغييرات هائلة من خلال اللوائح الداخلية دون إعطاء فرصة المشاركة للمشرعين والرأى العام لإبداء آرائهم قبل اتخاذ قرارات نهائية.

وفى مقال بعنوان قيجب إلغاء قانون العودة وانتهاج قانون هجرة جديد لا يكون فيه الأصل اليهودي سوي أحد الشروط (يديعوت أحرونوت ٥ مارس ٢٠٠٧) قال يرون لندن، كاتب المقال، إن هزال الدولة وضعفها في السنوات الأولى لوجودها كانا بمثابة دافع اليهود وحدهم بالهجرة إلى إسرائيل. أما الآن، فيتطلع للانضمام إليها أناس كثيرون، قلة بينهم يهود. وهذا أجبرنا لأن نقرر من هو اليهودي لأغراض قانون العودة. وبعد لأي حسم الأمر بالقول: إن اليهودي ليس بالضرورة اليهودي حسب الشريعة. ولما كان هذا ما تقرر، فقد اضطررنا لأن نحدد ما هي نسبة وجود الدم اليهودي الذي يسوخ للمرء أن يهاجر إلى هنا تحت رعاية القانون. والترددات في هذه المسائل أجبرتنا علي أن نقرر من هو الحاخام المخول بالتهويد وعلقنا في خلافات مستمرة بين التيارات المختلفة في اليهودية.

قومهما يكن من أمر فإن عدد المهاجرين اليهود تقلص لدرجة أنه لم يصل إلى الدولة في عام ٢٠٠٥ سوي نحو ١٦ ألف مهاجر، أقل من نصفهم يهود. و٢٠٠٠ ألف نسمة علي الأقل ممن يحصون من السكان غير العرب، ونحو ١٦٠ ألفا آخرين من مهاجري العمل، ليسوا يهودا، والكثير منهم، بل والكثير من اليهود حسب الشريعة، لا توجد لهم صلة بالثقافة الإسرائيلية أو بالذاكرة الجماعية اليهودية أو بالقيم السائدة في المجتمع.

وقد طالب المقال بأن التعمل الدولة أولا وقبل كل شيء من أجل المجتمع الإسرائيلي، وهذا ينطوي علي استقبال مهاجرين قادرين علي الاندماج في المجتمع الإسرائيلي بنجاح. ويهوديتهم مهما كان تعريفها هي فقط أحد المتغيرات التي تنبئ بنجاح انخراطهم، وليس بالذات المتغير الأهم». ولذا لابد من إصدار قانون هجرة جديد، يشبه قوانين الهجرة في بلدان أخرى، يمكنه أن يسمح بهجرة وتجنس

مهندسي برمجة هنود ينجحون في اختبار العبرية ومدى معرفتهم قوانين الدولة وعلى استعداد بالإدلاء بقسم الولاء للدولة وقوانينها، أما إذا جاء روسي أو فرنسي يهودي من جانب جدته وليست لديه أي رغبة أو قدرة علي الانضمام إلى الأمة الناشئة هناء فبأي معنى يمكن إعطاؤه الجنسية؟. بل إن مثير شطريت (وزير الداخلية، وهو من الأحزاب الدينية المحافظة) يرى ضرورة تقليص قانون العودة وأن تقوم الدولة الصهيونية بطرد كل اللاجئين اللين يصلون إلى البلاد وأن تمنع دخول العمال الأجانب، لأنها إن لم تفعل فإنها ستغرق في طوفان من الهجرة غير اليهودية. ولكن هنا تظهر المشكلة، فكما يقول مناحم بن (وهو كاتب يميني) في جريدة معاريف (١٦ يونيه ٢٠٠٧) إن تقليص قانون العودة معناه فرض القطيعة التامة على جزء هام من مخزون الهجرة إلى إسرائيل إيلاحظ أن الكاتب لم يستخدم عبارة «الهجرة اليهودية» واستخدم كلمة «الهجرة أي شخص طالما واستخدم كلمة «الهجرة» دون تحديد، مما يعني أنه لا يمانع هجرة أي شخص طالما وارن نصف يهود العالم على الأقل قد تزوجوا زيجات مختلطة» (أي مع غير يهود الأمر، الذي تحرمه الشريعة اليهودية).

ثم يفصح الكاتب عن سر ضرورة توسيع نطاق تعريف من هو اليهودي حين يشير إلى أنه قد تبين حسب معطيات مكتب الإحصاء المركزي أن نسبة السكان اليهود في هيوط مستمر، ونسبة سكانها المسلمين في ارتفاع. والمعني، إذا أغلقنا صنبور الهجرة الوافدة بأساليب شطريت فسيستمر ميل الارتفاع في نسبة المسلمين في إسرائيل مقابل نسبة اليهود، وبالمقابل، إذا وسعنا مفهوم يهودي أو مفهوم إسرائيلي إلى ما وراء تعريف الحانامية لندرج فيه أيضا كل أبناء العائلات اليهودية المختلطة، فسنلغى تماما التهديد الديمجرافي.

وقد نشرت صحيفة معاريف (١٨ يوليو٢٠٠٧) مقالاً تحت عنوان «إغراق دولة إسرائيل بمهاجرين وبلاجئين وبمتنكرين بزي اللاجئين أكثرهم مسلمون، بقلم المالمة الأنثروبولوجية ياسمين هاليقي. وترى صاحبة المقال أن قانون العودة ليس بقرة مقدسة، أي إنه تجب مناقشته وربما تعديله أو إلغاؤه. وتقول: «لقد أصبح قانون العودة مجال جذب للهجرة، ولكنه لا صلة بينه وبين الهجرة [الصهيونية]. هذا ما نعرفه، ويعترفون به، لكن لا يوجد سياسي مستعد أن يقول: حسبنا غباءً جماعياً. إن أكثر من يأتون دولة إسرائيل، بفضل قانون العودة، ليسوا يهودا البتة. إنهم يشعرون بأنهم غرباء في البلد الذي ليس بلدهم. إسرائيل أصبحت محطة عبور وانتقال لمهاجرين لا يكترثون بها وكل همهم هو أن يستغلوها مالياً».

ثم تستأنف ياسمين هاليفي حديثها قائلة: «هذا هو الشأن أيضا فيما يتصل بيهود الفلاشاه. فكل عارف بشأن هذه الهجرة يعلم أن الحديث عن هجرتهم هو مجرد وهم. الحديث هنا ليس لم شمل، وإنما عن ترتيبات لا توجد أية صلة بينها وبين الهجرة [الصهيونية] إلى إسرائيل. الحديث في واقع الأمر هو عن جماعات من السكان ليست لهم أية صلة بالمهاجرين اليهود من إثيوبيا، ولا يوجد ولم يوجد لأكثرهم أية صلة باليهودية أو بأصل يهودي. الدولة الصهيونية اعتادت أن تعمل حسب الضغوط، ولذا فإنها تجد نفسها قد أصبحت تعمل من أجل الهجرة الجماعية لمن ليسوا يهودا، وتنهي الكاتبة مقالها بالتساؤل التالي: «لماذا لا يقوم البعض باستغلال قانون العودة من أجل الهجرة إلى إسرائيل لتحسين أوضاعهم الاقتصادية المتردية، كما فعل يهود الفلاشاه، فهم في الكونغو أيضا يعانون، بل ويوجد ملايين آخرون من المرشحين؟».

و قد أشارت الكاتبة إلى الفلاشاه مورا الذين يمثلون إشكالية كبرى. و كما جاء في جويش تليغرافيك أجينسى (١٥ يناير٢٠٠٧) في مقال بعنوان «طلب المساعدة لثمانيه آلاف فلاشاه مورا يسبب قلقا لأنه قد يؤدي إلي هجرة مستمرة، و قد قام مؤلف المقال بدراسة الموقف بنفسه فوجد مؤشرات كثيرة على أن هناك الآلاف ممن يعيشون في الريف، ويدعون أن لهم روابط يهودية، ولكن الحكومة الإسرائيلية لم تحسب لهؤلاء أي حساب. فقد حذر بعض القائمين على هجرة الفلاشاه من أن لم تحسب لهؤلاء أي حساب. فقد حذر بعض الفائمين على هجرة الفلاشاه من أن مؤفان الإثيوبيين الذين يودون الهروب من الفقر والمجاعة وأفريقيا ويبحثون عن مأوى لهم في إسرائيل قد لاينتهى. ومن الأمور التي تثير الاهتمام هو موقف يهود الولايات المتحدة الذين يضغطون على الدولة الصهيونية لتعجل بانتهاء الهجرة المجماعية ليهود إثيوبيا، دون أن يأخذوا في الاعتبار المشاكل العديدة التي تسببها هذه

الهجرة للمجتمع الإسرائيلي. أو موقف اليهود الإشكناز من هذه الهجرات الآسيوية الإفريقية التي ستغير طابع إسرائيل و توجهها.

كان هناك اتفاق بين الصهاينة على المقولات الأساسية، مثل القول بأن اليهود شعب واحد (يضم الدينيين والعلمانيين والإشكناز والسفارد وغيرهم)، وأنهم شعب يطمح للعودة إلى أرضه للاستيطان فيها، وأن الصهيونية ستنهي حالة النفي وستقوم بتطبيع اليهود. ولكن الصهيونية فشلت في إنجاز مشروعها الإصلاحي هذا، فاليهودي (هذا المكون الأساسي لهذا الشعب اليهودي) لم يعرِّف بطريقة ترضي كل الأطراف، وهو شعب يرفض العودة لوطنه «القومي»، الأمر الذي يخلق أزمة سكانية استيطانية. ولهذا، لم يعد هناك اتفاق على المكونات الأساسية للصهيونية وأهدافها المبدئية، فالرؤية ليس لها ما يساندها في الواقع، والواقع صلب لا يود أن يخضع للرؤية. وقد ترجم هذا التآكل نفسه إلى عدم اكتراث بالمشروع الصهيوني الذي قام بدوره بترجمة نفسه إلى عدم الإيمان بالقيم الصهيونية (الريادية) المبنية على التقشف وتأجيل الإشباع. وبدلاً من ذلك، ظهر السعار الاستهلاكي والنزوع نحو الأمركة والعولمة والخصخصة، وهي حالة لا تصيب الصهاينة وحدهم وإنما تصيب أيَّ مجتمع يفتقر إلى الاتجاه وإلى المشروع الحضاري ولا يحل مشكلة المعنى.

الفصل الثاني من هو اليهودي إذأ؟

لعل أولى الخطوات التي تتخذها أية حركة بعث قومي أو حركة تحرر وطني هي تحديد مرجعيتها النهائية، أي مجموعة القيم والثوابت التي من خلالها يمكنها تحديد الأولويات والأهداف ومن «نحن» ومن «هم»، ومن يقع داخل نطاق الهوية ومن يقع خارجها. وهذه الخطوة ليست أكاديمية أو حماسية أو مجرد ديباجة تبريرية وإنما هي من صميم الفعل السياسي، إذ إنها خطوة ضرورية لصياغة أي مشروع قومي، بجميع جوانبه الحضارية والسياسية والاقتصادية، وللتعريف بمن سيتم تجنيده ومن سيتم استبعاده، ومن الصديق ومن العدو، ومن هو الوفي لوطنه ومن هو الخائن، وما حدود الدولة، وما توجهها وإستراتيجيتها وهويتها وسكانها، ومن يحق له الهجرة المها، وهكذا.

وإذا كان هذا أمرًا حيويًا وضروريًا بالنسبة لأي دولة أو مجتمع، فهو يصبح أمراً في غاية الحيوية والضرورة بالنسبة للجيوب الاستيطانية لأنها دولة غُرست بقوة السلاح الغربي في آسيا وأفريقيا، أي في تربة تاريخية وجغرافية ترفضها وبين شعوب تُقاومها وتحاول طردها، ولذا فهي تحاول أن تجد أساساً لشرعيتها. والدولة الصهيونية لا تشكل استثناءً لهذه القاعلة، بل إن الأمر يعد أكثر إلحاحاً بالنسبة لها، فهي دولة تدعي أنها ليست دولة يهودي، وأن شرعيتها تستند إلى يهودي، وأن شرعيتها تستند إلى يهوديما، ولذا فتعريف الهوية يصبح أمراً ذا طابع إستراتيجي ونهائي. فهل نجحت الدولة التي تدعي أنها يهودية في تعريف من هو هذا اليهودي، هذا الإنسان الذي

أسس هذه الدولة لكي تكون وطنا قوميا له، يحقق فيه هويته اليهودية، ويقيم فيها شعائر عقيدته اليهودية؟ وهل نجحت في تعريف هذه الهوية، وهذه العقيدة التي تستمدمنها قوميتها وشرعيتها؟

التعريفات الصهيونية للهوية اليهودية

ما يُقال له «المسألة اليهودية» هو، في جانب أساسي منه، مشكلة «الهوية اليهودية» في التشكيل الحضاري الغربي، التى تعود بجذورها إلى أن الرؤية المسيحية للكون التي كانت تذهب إلى أن اليهود قتلة الرب ولا ينتمون إلى الأمم المسيحية الغربية. كما أن المهد القديم يشير إلى أن اليهود باعتبارهم «شعباً». وفي العصور الوسطى حسب الرؤية الكاثوليكية - كان يشير إلى اليهود باعتبارهم «شعباً». وفي العصور الوسطى الحفاظ عليه وحمايته (دون دمجه واستيعابه) ليكون شاهداً على عظمة الكنيسة في التصارها. وقد تحول اليهود إلى أداة للخلاص في عصر النهضة والإصلاح الديني. انتصارها. وقد تحول اليهود إلى أداة للخلاص في عصر النهضة والإصلاح الديني. المخلص لابد من عودة اليهود إلى فلسطين. وبعد عودته (أو قبلها) ستقوم حرب ضروس، يقع فيها، حسب بعض الروايات، ثلثا اليهود صرعى، أما اللك الباقي فسيتنصرون. وبغض النظر عن اختلاف الرؤية الكاثوليكية عن الرؤية البروتستانتية الاسترجاعية (فالأولى غير صهيونية والثانية دموية صهيونية) فإن كلتيهما تحول اليهود إلى أداة، وتجعلان منهم كياناً لا ينتمي إلى التشكيل الحضاري الغربي.

ومما عمّق هذا الاتجاه نحو حوسلة الجماعات اليهودية (أي تحويلهم إلى وسيلة) أنهم في كثير من الأحيان تحولوا إلى جماعات وظيفية كتجار ومرابين، الأمر الذي أدى إلى عزلهم عن بقية أعضاء المجتمع. ومما دعم هذه العزلة، علاقات الجماعة الوظيفية اليهودية المختمع. ومما دعم هذه العزلة، علاقات الجماعة الوظيفية اليهودية الأخرى في أنحاء العالم الغربي والإسلامي، وهي علاقات كانت تشكل ما يشبه النظام المصرفي والائتماني العالمي. وقد خلقت هذه العلاقات وهم الوحدة، بحيث كان المراقب الخارجي يتصور أن اليهود يشكلون وحدة قومية بسبب علاقاتهم التجارية والمالية، وهم في الواقع جماعات غير متجانسة تنتمي إلى تشكيلات حضارية مختلفة ويربطها

رباط الوظيفة الاقتصادية والاجتماعية (وهذا ما سماه أبراهام ليون «الطبقة/ الأمة»). وقد تبدى كل هذا في شكل استيطان وتوطين اليهود في الجينو. وهذه بالطبع صورة نموذجية مثالية تختلف كثيرا عن الواقع الحي الذي كان أكثر تماوجا وتركيبا.

وقد ظل هذا الوضع قائما في أوروبا، بصور مختلفة، حتى القرن السابع عشر، حين بدأت تظهر الطبقات البورجوازية المحلية (المسيحية) ثم الدول المطلقة ووريتها الدولة القومية الحديثة التي بدأت تضطلع بكل وظائف الجماعات الوظيفية، وهو ما أدى إلى الاستغناء عنها، وإنهبار الهيكل القانوني والسياسي الذي كان يجسد عملية الفصل بين الطبقات من ناحية، والجماعات الدينية والإثنية التي كانت تدار على أساسها الدولة في المجتمع التقليدي من الناحية الأخرى. وقد طالبت الدولة القومية الحديثة أعضاء الجماعات اليهودية وكل الأقليات بالتخلص من خصوصيتهم الدينية أو العرقية، وبأن يقوموا بإعادة تعريف هويتهم بشكل يتفق مع ما تتطلبه من ولاء قومي كامل من كل المواطنين، وحاولت تخليصهم من تمايزهم الوظيفي والاقتصادي. وهذه عملية يمكن أن نطلق عليها مصطلح «تحديث الهوية» أو «علمنة الهوية» أو «علمنة الهوية» أو «علمنة الهوية» أو «علماة اليهوية» من جماعة وظيفية وسيطة إلى أعضاء في الطبقة الوسطى، أو أي من الطبقات الأخرى في والمجتمع.

ومن منظور التحديث، يمكننا أن نقول: إنه ظهرت عدة هويات يهودية حديثة أهمها هويتان يهوديتان أساسيتان ظهرتا في التشكيل الحضاري الغربي في القرن التاسع عشر، أولاهما، الهوية اليهودية في مجتمعات غرب أوروبا ووسطها، في إنجلترا وفرنسا وإيطاليا، وفي ألمانيا بدرجة أقل، ثم في الولايات المتحدة، وهي مجتمعات تتسم بأنها لم تكن تضم أعدادا كبيرة من أعضاء الجماعات، وبأن عملية التحديث نجحت فيها إلى حد كبير، فتم إعتاق أعضاء الجماعات وإعطاؤهم حقوقهم السياسية والمدنية، كما تم دمجهم في المجتمع اقتصاديا وثقافيا. وقد نشأت، في هذا الإطار الاندماجي، اليهودية الإصلاحية التي فصلت الهوية الدينية عن الهوية الومية أو الإثنية تماما، وعرفت الهوية اليهودية تعريفا دينيا خالصا. وقد أنجزت الهودية الأرثوذكسية أمرا مماثلا بأن جعلت هوية اليهودي مسألة دينية أساسا،

وجعلت تحقيق الجانب القومي من العقيدة اليهودية مرتبطا بالإرادة الإلهية، وهو الحل التقليدي الذي طرحته اليهودية الحاخامية للإشكالية المشيحانية، (أي عودة الماشيح [المسيح المخلص اليهودي] فيقود شعبه ويؤسس ملكه في صهيون، أي فلسطين). وقد اندمج يهود هذه المجتمعات الغربية اندماجا كاملا فيها، فكانوا يتحدثون الفرنسية في فرنسا والإنجليزية في كل من إنجلترا والولايات المتحدة. وتتمي ألمانيا، وكثير من بلاد وسط أوروبا، إلى النمط نفسه مع اختلاف الظروف. ولا يمكن فهم هوية الجماعات اليهودية في هذه البلاد إلا في السياق الحضاري لكل منها. وبالتدريج تراجع البعد الليني بسبب تصاعد معدلات العلمنة فأعيد تعريف الهوية اليهودية اليهودي (الإثني والديني) هامشيا للغاية. ولذلك، تأخذ التطلعات القومية اليهودية ليهود الغرب، إذا وجدت، شكل حنين ديني للعودة إلى صهيون (الروحية) إن كان اليهود من المتدينين. أما إذا كانوا من العلمانيين، فإنها تأخذ شكل حماسة عاطفية لهويتهم الإثنية، لا تترجم نفسها إلى هجرة استيطانية وإنما يأخذ شكل صهيونية توطينية، أي تنصرف إلى توطين اليهود الآخرين (القادمين من شرق أوروبا) حتى يحموا مواقمهم الطبقية ومكانتهم الإجتماعية. وهذه هي هوية من شرق أو روبا) حتى يحموا مواقمهم الطبقية ومكانتهم الإجتماعية. وهذه هي هوية ما بعد الإنعتاق أو الهوية اليهودية اليهودية الجديدة.

أما الهوية اليهودية الثانية، فقد نشأت في مجتمعات شرق أوروبا بين يهود البديشية، خصوصا في بولندا وروسيا. وهذه مجتمعات دخلت العصر الحديث متأخرة وسادت فيها (في القرن الناسع عشر) ظروف تشبه الظروف السائدة في العالم الثالث في الوقت الحاضر، إذ تعثر فيها التحديث ابتداء من عام ١٨٨٢، كما أنها كانت تضم أعدادا ضخمة من أعضاء الجماعات اليهودية، بل معظم يهود العالم. وكان أعضاء الجماعات اليهودية في محيط مسلافي، ويؤمنون باليهودية في محيط مسيحي أرثوذكسي محافظ. كما أن روسيا كانت تأخذ شكل إمبراطورية مكونة من قوميات لكل منها لغنها وثقافتها. ولذا، لم يكن اليهود، كتجمع له ثقافته ولفته، يمثل استثناء كبيرا. وقد بذلت محاولات، في نهية الموندية، الموسية أو للوسية أو الكرن، مع تعثر التحديث، توقفت هذه المحاولات.

وداخل هذا الإطار، وفي هذه المرحلة (أواخر القرن التاسع عشر) طرحت في شرق أوروبا عدة تصورات للهوية اليهودية تستنذ إلى تجربة أعضاء الجماعات اليهودية في تلك المنطقة تهدف إلى حل المسألة اليهودية. فكان هناك التصور الاندماجي الذي يشبه تصور يهود الغرب للهوية. ولكن، كان هناك تصوران آخران هما اللذان قدر لهما الشيوع في صفوف يهود شرق أوروبا.

١ _ قومية الدياسبورا

حاول دعاة قومية الدياسبورا (المؤرخ الروسي اليهودي سيمون دبنوف، وحزب البوند)، المتأثرون بتجربة يهود شرق أوروبا وتراثهم، أن يُعرِّفوا الهوية اليهودية تعريفًا ثقافيا أو تراثيا وحسب، بإسقاط الجانب الديني تماما، إذ رأوا أن الهوية اليهودية هي أساسا انتماء إلى التراث الثقافي اليهودي (اليديشي). كما لم يربطوا هذا التراث بفلسطين أو بأي مركز محدد آخر، فهم يرون أن مركز اليهودية الثقافي ينتقل من بلد إلى آخر. كما أنهم يرفضون أي إطار عالمي لليهودية، ولا يعترفون بوجود ثقافة يهودية عالمية، ويرون أن كل جماعة يهودية مرتبطة بحركيات تاريخية مختلفة ولها هوية مختلفة وتراث يهودي مختلف، ولذا فإن كل جماعة تبحث عن حلول لمسألتها داخل حدود تاريخها الخاص والمتعين وخارج أية رؤية تاريخية عالمية. ولهذا، يمكن القول بأنهم لا يتحدثون في واقع الأمر عن «قومية الدياسبورا» (كما يتوهمون)، وإنما عن قوميات أو هويات أعضاء الجماعات اليهودية في العالم بما في ذلك هوية يهود شرق أوروبا البديشية. وانطلاقا من تلك الرؤية، يرى دعاة ومية الدياسبورا أن اللغة التي تعبر عن هذه الهوية اليهودية ليست العبرية (اللغة الدينية العالمية لليهود)، وإنما اليديشية اللغة الخاصة بيهود شرق أوروبا. وحينما استأنفت الثورة البلشفية عملية التحديث في روسيا ناصبت حزب البوند العداء لأسباب سياسية في البداية، كما رفضت تصوره للهوية اليهودية المحدودة الشرق أوروبية، ولكنها عادت في الثلاثينيات واعترفت بها وبلغتها المستقلة ويشخصيتها الثقافية المستقلة التي يمكن أن تتحقق داخل الإطار السوفيتي. وانطلاقا من ذلك، خُددت مقاطعة بير وبيجان كمقاطعة مستقلة، لغتها الرسمية اليديشية. وكان بإمكان هذه المقاطعة، من الناحية النظرية، أن تتحول إلى جمهورية مستقلة (داخل اتحاد

الجمهوريات السوفيتية الاشتراكية) لو هاجر إليها عدد كاف من اليهود. وقد ظلت الهوية البديشية مزدهرة في الفجوة الزمنية بين تعثر التحديث واستثنافه في الاتحاد السوفيتي وبين هجرة يهود شرق أوروبا إلى الولايات المتحدة واندماجهم فيها، وهي تقع على وجه التقريب بين بداية القرن الحالي وأواخر الأربعينيات. ولكن مع تصاعد معدلات التحديث والعلمنة بدأت الهوية اليديشية في التآكل السريع، كما أسلفنا، وساهم النازيون في القضاء على البقية الباقية من هذه الهوية، ومع الستينيات لم يَعُد للهوية البديشية من أثر في العالم. (انظر الباب الأول الفصل الرابع).

٢_الحل الصهيوني

حاول الصهاينة العلمانيون، أو اللادينيون، إعادة تعريف الهوية البهودية تعريفا يؤكد ما يسمونه الجانب القومي، ولا يعنى بالجانب الديني إلا بمقدار تعبيره عما يممى «القومية اليهودية». وقد أسس هؤلاء مجتمعهم الصهيوني استنادا إلى هذه الرؤية. ومع هذا، ظهرت داخل الحركة الصهيونية جماعات من الصهاينة المتدينين النين يرون أن الدين اليهودي والقومية اليهودية هما شيء واحد، وأن الهوية اليهودية هرية قومية دينية، الأمر الذي أدى إلى تصعيد التفجرات داخل الكيان الصهيوني.

ويرى الصهاينة أن هويات يهود المنفى المندمجين ليست إلا انحرافا عن مسار التاريخ اليهودي. ولذا، فهم ينطلقون في تعريفهم الهوية اليهودية «الحقة» من انتقاد جذري لهذه الهويات، مستخدمين كثيرا من أطروحات أدبيات معاداة اليهود. فاليهود المندمجون - حسب تصورهم الصهيوني العنصري - شخصيات مريضة مصابة بالازدواج والانقسام، مشوهة وهامشية، وهم يحاولون إخفاء هويتهم اليهودية المكتسبة، والإعلان عنها بشكل مقزز، الأمر الذي يجعلهم يشبهون القردة التي تقلد ما لا تعيى. وستُلفي كل هذه الأوضاع الشاذة حالما يؤسس الصهاينة وطنا قوميا تتمكن الإثنية والهوية اليهودية من خلاله التعبير عن نفسها وتحقيق إمكانياتها العظيمة الكامنة فيها بشكل سوي تعبيرا كاملا، بحيث يصبح اليهود شعبا مثل كل الشعوب.

وسيحقق اليهود من خلال الدولة، ويوصفهم شعبا، ما فشلوا في تحقيقه بوصفهم أعضاء في مجتمعاتهم. وهذا ما يسمى في المصطلح الصهيوني «تطبيع الشخصية اليهودية». وبحسب الرؤية الصهيونية، فقد بدأت هذه العملية بالفعل في عام ١٩٤٨، عام إعلان الدولة الصهيونية (الكومنولث الثالث). لكن تطبيع اليهود لا يعني تصفية الهوية اليهودية وإنما يعني منحهم هوية يهودية جديدة سوية، هوية اليهودي الخالص (بالإنجليزية: كوينت اسينشيال جو (quint-essential Jew)، أو اليهودي مائة بالمائة على حد قول بن جوريون. وقد طرح الصهاينة تصورات عدة لمصدر يهودية هذا اليهودي الخالص ولسماته وجوهره:

(أ) التعريف العرقي:

يصر المدافعون عن هذا التعريف على رؤية اليهود كعنصر عرقي متميز، ولذا فهم يتحدثون عن «الجنس اليهودي» وعن اليهود باعتبارهم «جنسا متميزا». وقد عرف كثير من الزعماء الصهاينة اليهودية بأنها «مسألة تتعلق باللم». وانطلاقا من ذلك، يرى الصهاينة أن التزاوج مع الأجانب سيؤدي إلى تدهور العرق اليهودي، وأنه لابد من تأسيس وطن قومي ودولة مستقلة لهذا الشعب اليهودي يعبر فيها عن عبقريته ويمارس فيها إرادته. ولكن تم التخلي عن هذا التعريف ابتداء من أواخر الثلاثينيات، إذ إن النظريات العرقية لم تَمُد مقبولة في الغرب، خصوصا بعد أن نجع هتلر في تدمير أعداد كبيرة من اليهود باسم هذه النظريات والاعتذاريات. كما أنه كان من الصعب الاستمرار في الزعم بأن اليهود يشكلون عرقاً واحداً، بسبب اختلاف من الصعب الاستمرار في الزعم بأن اليهود يشكلون عرقاً واحداً، بسبب اختلاف أشكالهم وألوان جلودهم وحجم جمعجمة رأسهم ولون عيونهم (وهذه هي المعاير التي كان العنصريون يستخدمونها لتحديد العرق الذي ينتمي إليه القرد).

(ب) التعريف الإثني أو الثقافي أو التراثي:

يرى فريق من الصهاينة أن اليهود جماعة مترابطة ذات تاريخ مشترك منفصل ومحدد، وأن ثمة روابط تراثية (وليست عرقية) فريدة بقيت على مدى قرابة أربعة آلاف سنة بين اليهود، وأن ثمة تماثلا في أوضاع اليهود الإثنية والتاريخية، والمختلفة من بلد إلى بلد. وهم يرون أن ما حفظ وحدة اليهود هو الدين اليهودي، لا من حيث هو عقيدة وإنما من حيث هو إطار رمزي وبُعد أساسي من أبعاد التراث اليهودي. فالدين هو الوعاء الوحيد الذي ضمن الاستمرار والتجانس الإثني، وبناء عليه، تكون الدولة الصهيونية هي الإطار الأمثل لكي تعبر هذه الإثنية عن نفسها.

(جـ) التعريف الديني:

لم يقبل الصهاينة الدينيون التعاريف اللادينية السابقة، فهم يرون أن هوية اليهود القومية مصدرها الدين، إذ لا يمكن التفرقة، في تصورهم، بين القومية اليهودية والعقيدة اليهودية. فاليهود أمة مقدسة وكيان منعزل غريب مقدس، يكتسب هويته من علاقته الخاصة مع الرب، ومن رسالته الخالدة بين الشعوب الأخرى. والتعريف الديني لا يستبعد العنصر الإثني، فالهوية اليهودية (بحسب تعريف الشريعة) ذات أساس ديني إثني. كما أن الهوية اليهودية (كما يعرفها الصهاينة المتدينون) لا تحمل معها أية أعباء أخلاقية، بل تمنح اليهود حقوقهم القومية كاملة دون أية مستولية تجاه الأغيار. ولذا، لا يوجد أي تناقض جوهري بين التعريف الإثني اللاديني والتعريف الإثني الديني. ومع هذا، يظل مصدر الشرعية والقداسة في كلا التعريفين مختلفا، فمصدر الشرعية والقداسة في الخطاب الديني، والخطاب الديني، عن الخطاب الديني، عنها يتحدث المتدينون عن اليهودي، فإنهم يستخدمون، كما هو متوقع، معبارا أرثوذكسيا.

والتعريف السائد الآن في المستوطن الصهيوني هو التعريف الصهيوني اللاديني الإثني بالدرجة الأولى، ويليه التعريف الصهيوني الديني الإثني. ومن الملاحظ أن التعريف الديني آخذ في الشيوع والانتشار منذ نهاية الستينيات.

ومن الضروري أن نتبه إلى أن مقولة الهوية اليهودية في السياق الصهيوني الاستيطاني ليست مجرد مقولة نفسية أو فلسفية أو دينية، فهي مقولة قانونية تحمل مضمونا سياسيا واقتصاديا محددا. فلليهودي، في الدولة الصهيونية، مزايا وحقوق معينة لا يتمتم بها غير اليهودي. كما أن ثمة وكالات ومؤسسات صهيونية عديدة بمولها يهود الخارج وتعد الترجمة الفعلية والمؤسسية لمقولة اليهودي هذه، تُشد يد المساعدة لليهود، ولليهود وحدهم، وتحجبها عن غير اليهود، أليست الدولة

الصهيونية دولة اليهود؟! وأهم هذه المؤسسات الصندوق القومي اليهودي الذي يمتلك معظم أراضي فلسطين المحتلة باسم الشعب اليهودي، والذي تحرم قوانينه بع هذه الأراضي أو تأجيرها لغير اليهود، أو حتى العمل فيها. وبذلك يمكننا أن نقول: إن التعريف الصهيوني للهوية اليهودية هو الأساس النظري للممارسات الصهيونية العنصرية ضد العرب، بل إن عمليات ضم الأراضي تتم باسم هذه الهوية. وبالفعل، حلر الحاخام آرون سولوفاشيك (زعيم اليهودية الأرثوذكسية في الولايات المتحدة) من أن قبول التعريف العلماني لليهودي سيقوي عناصر الضغط على إسرائيل لأن تتنازل عن الأراضي المحتلة وعن أجزاء من القدس وحائط المبكى، حيث إنها ضمتها باسم الهوية اليهودية وباسم الحقوق التي يتمتع بها اليهود.

وكان الصهاينة اللادينيون، حتى عام ١٩٤٨، يتحدثون بحرية شديدة عن «الشعب اليهودي الواحدة» وبالتالي عن «الهوية اليهودية الواحدة» والقومية اليهودية، كما كان الصهاينة المتدينون قانعين بدورهم الثانوي في الحركة الصهيونية، ولكنهم كان الصهاينة الفرصة ليفرضوا تعريفهم القومي الديني الأرثوذكسي. وقد تم إعلان قيام الدولة الصهيونية لا باعتبارها دولة مستقلة وحسب، وإنما باعتبارها دولة يهودية ليست مقصورة على مواطنيها من اليهود، بل أيضاً دولة الشعب اليهودي بأسره داخل فلسطين وخارجها. وترى هذه الدولة أن مصدر شرعية وجودها هو يهوديتها، ومن هنا أيضا حتمية ظهور التناقضات الكامنة.

وقد أصدرت الدولة الصهيونية عدة قوانين تعطي حقوقا لصاحب الهوية اليهودية. وكما أسلفت فكان أول هذه القوانين قانون العودة (عام ١٩٥٠) الذي يعطي لأي يهودي الحق، أينما كان، في الهجرة إلى إسرائيل (فلسطين المحتلة) والاستيطان فيها. ثم صدر عام ١٩٥٢ قانون تكميلي هو قانون المواطنة الإسرائيلية، والذي يمنح الجنسية الإسرائيلية لكل المهاجرين اليهود. ولكن كلا القانونين لم يُعرّف من هو اليهودي، وتُركت القضية معلقة. وقانون العودة ليس القانون الوحيد الذي يتطلب تعريف اليهودي، إذ تتم الإشارة إلى اليهودي في الدولة الصهيونية في مياقين آخرين. فقانون تسجيل المواطنين يتعرض لهذه القضية إذ تتضمن الهوية في إسرائيل

البنود المعتادة مثل الجنسية (إسرائيلي)، والديانة (يهودي أو مسلم أو مسيحي)، ولكن هناك بندا ثالثا خاصا بالقومية (عربي بالنسبة للعرب المسلمين والمسيحيين ويهودي بالنسبة للإسرائيليين اليهود). ولابد أن يتفق البندان الخاصان بالديانة والقومية في حالة الإسرائيليين اليهود باعتبار أن الصهيونية في أحد تعاريفها للهوية توحد بينهما.

أما السياق الثالث الذي تتم الإشارة فيه إلى اليهودي، فهو المحاكم الحاخامية التي تمارس السلطة المطلقة في أمور الزواج والطلاق. والتعريف الذي تأخذ به هذه المحاكم هو التعريف الديني القومي (الأرثوذكسي) وحسب، وهو يستبعد أي تعريف آخر.

التناقضات الحتمية

حاول الصهاينة تعلبيق رؤيتهم الأحادية الاختزالية على كل من يهود العالم والمستوطنين الصهاينة (بكل عدم تجانسهم). مما أدى إلى ظهور عدة تناقضات حاول الصهاينة تجاهلها وإرجاء مواجهتها، دون جدوى. ويمكن إيجاز هذه التناقضات فيما يلى:

١ _ التناقض بين الدينيين واللادينيين:

التعريف الديني الأرثوذكسي لليهودي أمر معروف أقرته الشريعة اليهودية الحاخامية، أما التعريف القومي (غير الديني)، فهو مسألة غامضة للغاية، إذ إن من الصعب تعريف هذه الخاصية القومية الفريدة التي تميز هذا الحشد الهائل من الصعب تعريف اليهودية التي تتمتع بهويات متعددة. ومن الصعب كذلك، بل وربما من المستحيل، تعريف اليهودي الملحد أو اليهودي الإثني، أو اليهودي غير اليهودي. وفي نهاية الأمر، تصبح المسألة مسألة إحساس داخلي غامض يمارسه اليهودي بوجود هذه الخاصية اليهودية داخله. ولذلك، يشير بعضن المعلقين إلى التعريف الديني بأنه تعريف موضوعي، أي يستند إلى مقاييس خارجة عن الذات ويمكن الاحتكام إليها. أما التعريف العلماني، فهو تعريف ذاتي يستند إلى حالة شعورية

تفاوت في حدتها وعمقها من شخص إلى آخر. ولكن ماذا لو أن إنسانًا لا علاقة له من قريب أو بعيد بالعقيدة اليهودية ولا يقيم أي شعائرها ولا يؤمن بأي من قيمها، ماذا لو أن هذا الإنسان أصر على تسمية نفسه يهودياً؟

و لإيضاح هذه النقطة، يمكن أن نشير إلى تجار الرقيق الأبيض والقوادين من أعضاء الجماعة اليهودية ممن تركزوا في الأرجنتين، وكونوا قطاعا اقتصاديا كبيرا وجماعة ضغط، وأصبحت لهم مؤسساتهم الخاصة من نواد ومسارح ونظام رفاه اجتماعي. وهذه مسألة مفهومة تماما في إطار علماني مادي، حيث يقوم من لهم مصالح مشتركة بتنظيم أنفسهم. ولكن المشكلة ظهرت حينما أصر هؤلاء المشتغلون بهذه المهنة الشائنة على انتمائهم أو هويتهم اليهودية، ومن ثم كانت لهم معابدهم الخاصة أو مواخاماتهم اللين يفون باحتياجاتهم الروحية، بل وكانوا يخرجون في استعراضات أو مواكب في الأعياد الدينية اليهودية! وغني عن القول إن هذا كان يسبب حرجا شديدا لأعضاء الجماعة اليهودية، فظلوا يحاربون هذا الجيب الذي يصر على يهوديته حتى نجحوا في القضاء عليه تماما، وكل ما تبقى من هذا الجيب هو ملجاً للبغايا اليهوديات العجائز في بيونس أيرس. والمثل الذي ضربته مثل متطرف دون شك، ولكنه دال في تطرفه، إذ إنه يبلور إشكالية من هو اليهودي بشكل مثير.

٢ ـ التناقض بين السفارد والإشكناز:

يمكن القول بأن الصهيونية، على مستوى الممارسة منذ أول أيامها وحتى عام ١٩٤٨، قد عرفت اليهودي بأنه اليهودي الأبيض (الإشكنازي). وأنها قامت «لتحرير» اليهود الغربين وتحديثهم وإنشاء وطن قومي لهم، يعبّرون فيه عن هويتهم القومية. ولذا شُميت الحركة الصهيونية من قِبل بعض المفكرين الصهاينة بـ«الثورة الإشكنازية». وكانت، في هذا، متسقة تماما مع نفسها، فقد كانت تقدم نفسها باعتبار أنها تجربة تتم داخل إطار التشكيل الاستعماري الاستيطاني الغربي، ولذا كان على الصهاينة إثبات بياض بشرة اليهودي حتى يتسنى للمستوطنين أن يشاركوا في حَمْل عبء الرجل الأبيض، ويستفيدوا في الوقت نفسه من الدعم السياسي والعسكري والاقتصادي الذي يوفره القائمون على المشروع الاستعماري، حتى يمكنهم أن

يطردوا أحد شعوب آسيا وأفريقيا من وطنه فيستولوا عليه ويستوطنوا فيه. وقد بذل آرثر رويين، أحد أهم علماء الاجتماع الصهاينة والمسئول عن الاستيطان في فلسطين لفترة طويلة قبل إنشاء الدولة، جهدا (علميا) فائقا لإثبات أن اليهودي هو الإشكنازي وحده وأن الشرقيين ليسوا يهودا. وهناك العديد من البيانات والتصريحات تعبر عن هذا الموقف. فكان الحديث بشكل عام عن اليهود يعني في واقع الأمر اليهود الإشكناز. ولكن تم استيراد (ترانسفير) مجموعة من اليهود اليمنيين لتقوم ببعض الإعمال التي كان المستوطنون الصهاينة (الإشكناز) إما يأنفون من القيام بها أو غير قادرين عليها. إلى جانب هذا كانت هناك الأقلية السفاردية ذات الطابع العربي، التي كانت توجد في فلسطين قبل الغزو الصهيوني. ووجود هاتين الأقليتين يتحدى الرؤية الإشكنازية، ولذا تم تهميشهما من قبل المؤسسة الإشكنازية التي كانت ترفع لواء الاستعمار الاستيطاني وتتمتع باللحم الاقتصادي والعسكري من قبل حكومة الانتداب والعالم الغربي.

ولكن كان من الصعب الاستمرار في عملية التهميش هذه إذ فوجئت المؤسسة الإشكنازية بهجرة الآلاف من اليهود الشرقيين، (سمّاها أحد أعضاء المؤسسة الإشكنازية الحاكمة «الهجرة غير المقصودة» أو «غير المتوقعة»). فهي هجرة لم تدع لها ولم تتوقعها هذه المؤسسة. ولكن دينامية إنشاء دولة تُسمّي نفسها يهودية وتدّعي أنها تدافع عن اليهود أينما كانوا وتتحدث باسمهم، جعلت وضع يهود العالم العربي والإسلامي (حيث توجد الغالبية الساحقة ليهود الشرق) قلقاً مما اضطرهم للهجرة، الأمر الذي صعّد التناقض الكامن ليصبح ظاهرة واضحة، آخذة في التبلور.

٣_ التناقض بين التعاريف الدينية المختلفة:

لا تنحصر المسألة في التناقض بين الدينين والعلمانيين وحسب، أو بين الإشكناز والسفارد فقط، وإنما تمتد لتشمل مجال الدينيين ذاته. فالأرثوذكس لا يعترفون بالحاخامات الإصلاحيين ولا بالحاخامات المحافظين كيهود. ولذا، فهم لا يعترفون بالمتهودين على أيدي مثل هؤلاء الحاخامات. وفي معرض دفاعهم عن وجهة نظرهم، يذكر الأرثوذكس أن الشريعة، بحسب اليهودية الحاخامية، حددت الخطوات اللازمة

للتهود بشكل واضح تماما كما حددت من هو اليهودي. فلكي يتهود إنسان ما، يجب أن يتم ختانه إن كان ذكرا، أما الأنثى فعليها أن تأخذ حماما طقوسيا وهي عارية أمام ثلاثة حاخامات (وهو الأمر الذي يسبب الحرج للإناث المتهودات). وعلى المتهود أن يتقبل نير المتسفوت (الفراتض أو الأوامر والنواهي)، أي أن يعيش حسب قانون النوراة. أما الحاخامات الإصلاحيون، فلا يلتزمون بهذه الخطوات، إذ يكفي عندهم أن يحضر راغب التهود محاضرة عن التاريخ اليهودي، أو يقرأ مقطوعة من المهد القديم. ويقر الحاخامات الإصلاحيون بأن مراسم التهويد التي يقومون بها لا تتبع الشريعة، ولكنهم يصرون في الوقت نفسه على أن هذا لا يمنع كونها مقدسة. أما المحافظون، فيرون أنهم يتبعون الشريعة، لكن الأرثوذكس لا يوافقونهم على ذلك. المحافظون، فيرون أنهم يتبعون الشريعة، ين الإشكناز والسفارد.

ومن المشاكل الأخرى التي ظهرت داخل المعسكر الديني مشكلة قيام اليهودية الإصلاحية بإعادة تعريف اليهودية الإصلاحية بإعادة تعريف اليهودي بحيث أصبح من يولد لأب يهودي أو أم يهودية، وهو ما لا توافق عليه اليهودية الأرثوذكسية واليهودية المحافظة. بل إن اليهودية الإصلاحية والمحافظة أصبحتا تقبلان بالزواج المثلي، وتقوم بمراسم مثل هذا الزواج أمام حائط المبكى.

٤ _ تناقضات أخرى:

هناك تناقضات يصعب تصنيفها لأنها ذات طابع دينى إثنى، وقد نشأت هذه التناقضات أساسا بين المؤسسة الدينية وبعض الجماعات اليهودية الهامشية (مثل الفلاشاه ويهود الهند) بشأن انتمائهم الديني والإثني وما إذا كان هذا الانتماء خالصا أم أنه هجين.

الوضع الراهن

أصدر المؤتمر الصهيوني الرابع والثلاثين (٢٠٠٢) قراراً يدعو الكنيست إلى الموافقة على القانون الأساسي الخاص بالحرية الدينية (همآرتس، ٢١ يونيو/ حزيران ٢٠٠٢). ومن المعروف أن الدولة الصهيونية ليس لها دستور، بل مجموعة

من القوانين الأساسية التي صدرت في فترات مختلفة. والقانون الأساسي المقترح يعترف بعقود الزواج وأحكام الطلاق المدنية (أي التي تمت أمام محكمة مدنية وليس على يد حاخام). كما يضمن القانون المساواة الكاملة بين جميع المذاهب اليهودية ويمنع التفرقة على أساس ديني. وقد تقدمت مجموعة تسمى والأغلبية الصهيونية» بمشروع القرار، وهي مجموعة تضم المهاجرين من اليهود السوفييت وممثلين لليهودية الإصلاحية والمحافظة والعناصر العلمانية في التجمع الصهيوني، وقد وافق على مشروع القرار معظم ممثلي حزبي الليكود والعمل في الصهيوني)، وقد وافق على مشروع القرار معظم ممثلي حزبي الليكود والعمل في المنظمة، كما وافق على الكنيست بشكل مبدئي بعد القراءة الأولى (وكل مشروع المناج بثلاث قراءات لتتم الموافقة النهائية عليه).

ولكن ماذا سيحدث في التجمع الصهيوني لو وافق الكنيست على هذا القانون الأساسي المقترح؟ أعتقد أن النتائج ستشكل ما يشبه الكارثة بالنسبة لإسرائيل. فالتجمع الصهيوني يستند إلى ما يسمى اتفاقية الوضع الراهن. وهي عبارة تستخدم للإشارة للأمر الواقع الديني بين المستوطنين الصهاينة إبان حكم الانتداب. فعلى سبيل المثال، تتوقف المواصلات العامة يوم السبت، ولكن يمكن استخدام السيارات الخاصة أو التاكسيات، وتغلق الشوارع في الأحياء التي تقطنها أغلبية متدينة وتترك مفتوحة في الأحياء التي تقطنها أغلبية متدينة وتترك مفتوحة في الأحياء التي تقطنها أغلبية متدينة وتترك (وهو استمرار لنظام الملة العثماني واللي أبقت عليه سلطات الانتداب). فقد أرسل بن جوريون عام ١٩٤٧ (باعتباره رئيس الوكالة اليهودية) خطاباً إلى زعماء حركة الموستوطنين الصهاينة إبان حكم الانتداب، مما كان يعني أن الصلاحيات المطلقة في مجال الزواج والطلاق وضعت في يد مؤسسة القضاء الحانامي التي يسيطر عليها المتدينون. وبالإضافة إلى ذلك، تم الاعتراف بالتعليم الديني المستقل، وهو ما يعني أن الدولة عليها أن تموله، كما أعفي طلبة المعاهد الدينية من الخدمة المسكرية. أن الدولة عليها أن تموله، كما أعفي طلبة المعاهد الدينية من الخدمة المسكرية. ورُقي قاتفاقية الوضع الراهن بكل اتفاق ائتلافي منذ عام ١٩٩٥.

والعقد الاجتماعي الصهيوني يستند إلى قبول «الوضع الراهن؛ باعتباره الإطار

المرجعي لكل العناصر التي تقبل المشروع الصهيوني. والتفاهم العملي يمكن أن ينصرف إلى التفاصيل والفروع، ولكنه غير قادر على حل المشاكل المبدئية، ولذا فالعقد الاجتماعي الذي يستند إليه المجتمع الصهيوني عقد واو جدا، مهدد بالتمزق دائما وفي أية لحظة. وقد ولدت الصهيونية على يد صهاينة غير يهود لا يكترثون باليهود وينظرون إليهم من الخارج باعتبارهم مادة استيطانية. ثم انضم إليهم صهاينة يهود غير يهود يشاركونهم عدم الاكتراث هذا. ثم ظهر دعاة الصهيونية الإثنية العلمانية الذين نادوا بالقرمية البهودية، بالنسبة إليهم، تستند في نهاية الأمر إلى قراءة صهيونية لما يسمونه «التاريخ اليهودي» تثبت وجود شعب يهودي منيز مستقل، وقومية مختلفة عن الدين اليهودي ومستقلة عنه، بل معادية له أحيانا. هذا هو الفريق العلمانية الإثنيين الدينيين، هذا هو القرمية وأن القومية هي الدين.

وقد تعايش التياران جنبا إلى جنب: التيار الحلولي الديني (القومية كدين والدين كقومية)، والتيار الحلولي العلماني (القومية كدين)، وتقبلا سياسة الوضع الراهن، وكان من الممكن أن يستمر التياران في التعايش إلى مالا نهاية، فالخطاب الصهيوني المراوغ كان كفيلا بذلك. ولكن قبول الوضع الراهن كان مجرد تفاهم عملي، ولم يكن مبدئيا بأي شكل من الأشكال إذ تتحكم فيه توازنات القوى بين الفريقين الديني والعلماني واللاديني. وقد ظل الوضع الراهن قائما لمدة سنوات طويلة، ودخلت الأحزاب الدينية كل الائتلافات الوزارية التي حكمت إسرائيل، وقنعت بدور التابع الذي يقنع بقطعة من الكعكة. وقد ظل الوضع الراهن قائما حتى عهد قريب إلى أن ظهرت عدة عوامل أدت إلى حدة الاستقطاب الديني العلماني داخل التجمع الصهيوني وعلى مستوى أعضاء الجماعات اليهودية في العالم، مما أدى إلى وضع اتفاقية الوضع الراهن محل التساؤل. ومن أبرز هذه العوامل ما يلى:

• لوحظ تزايد نفوذ المؤسسة الدينية وهذا يتضح في هجومها على أشكال ومظاهر الإباحية في إسرائيل، وإصرارها على إقامة شعائر السبت، وفي إصرارها على تعديل قانون العودة. وينعكس هذا الاستقطاب القومي في وقائع عديدة مثل: حرق اللادينيين معبدا يهوديا احتجاجا على نشاط المتدينين، ومثل تعليق رأس خنزير في معبد آخر. ويتضح الاستقطاب أيضا في ظهور عاصمتين للتجمع الصهيوني، إحداهما علمانية تماما في تل أبيب، والأخرى في القدس يتزايد فيها نفوذ الأرثوذكس (وإن كان يلاحظ أنه في الآونة الأخيرة بدأت العلمانية الشاملة تزحف على القدس إذ توجد محلات لبيع المجلات والأشياء الإباحية بالقرب من حائط المبكى، كما أن الشذاذ يحاولون نقل مسيرتهم السنوية من تل أبيب إلى المدينة المقدسة!). وفي مثل هذا الإطار، يصبح الإجماع القومي، أو حتى الهدنة الاجتماعية القومية بشأن تعريف الهوية اليهودية، أمرا مستبعدا. ومما يعمق المشكلة أن ثمة استقطابا مماثلا يحدث بين يهود العالم الذين تزداد بينهم معدلات العلمنة والزواج المختلط.

- *تعاظم نفوذ التيار الديني لأسباب عديدة، حتى إن الأحزاب الدينية أصبح بمقدورها التحكم في تكوين الاتتلافات الحكومية، ولا يمكن تشكيل أية حكومة دون مشاركتها (رغم أن أعضاء هذه الأحزاب غير معنيين بالسياسة بالمعنى الضيق للكلمة فهم يهتمون بميزانيتهم بالدرجة الأولى). وعادةً ما تستأثر هذه الأحزاب بوزارات مهمة مثل الإسكان والأراضي والمهاجرون والأديان وتتحكم في وزارة حيوية مثل وزارة التعليم.
- * يُقال إن التيار الديني أصبح له نفوذ كبير داخل الجيش، فهناك حاخامية عسكرية تتولى مهمة التوجيه الفكري والديني داخل القوات المسلحة، وهي تباشر كل شئون الأحوال الشخصية المتعلقة بالعسكريين، وتشرف على المدارس العسكرية الدينية، وتعرَّج أجيالا مسكونة بالكراهية المطلقة للعرب. كما تتولى الحاخامية إصدار الفتاوى التي تضفي القدامة على الممارسات والجرائم التي يرتكبها الجنود ضد العرب. وقد أوصل هذا التغلغل داخل الجيش عددا غير قليل من الضباط الأرثوذكس إلى مراتب عليا.
- پألاحظ أن الاستيطان في الضفة الغربية (والاستيطان هو عمود الصهيونية الفقري)
 أصبح حكراً تقريباً على المهووسين الدينيين. بل إن كثيراً من العلمانيين (من
 أعضاء حزب العمل وغيره من الأحزاب العلمانية) يعارضون الاستيطان في

الضفة الغربية، بل ويطالب بعضهم بضرورة إخلاء المستوطنات، حفاظاً على أمن إسرائيل (داخل حدود عام ١٩٤٨) وعلى التوازن الديموجرافي. ولذا يكتسب التيار الديني مزيدا من الشرعية الصهيونية.

- * أسلفنا القول: إنه عند إعلان الدولة الصهيونية كان عدد طلبة المعاهد الدينية، عندما اتُفق على إعفائهم من الخدمة العسكرية، لا يتجاوز ٤٠٠ طالب، ولكن عددهم الآن يزيد على ٣٠ ألفاً. ومع اندلاع انتفاضة الأقصى وتساقط القتلى والجرحى الإسرائيليين واستدعاء جنود الاحتياط تصاعد احتجاج الجمهور العلماني على إعفاء طلبة المعاهد الدينية من أداء الخدمة العسكرية، خاصة وقد أصبح يُنظر إليها لا باعتبارها واجباً فحسب بل وضرورة لبقاء التجمع الصهيوني. وحينما أصدر الكنيست تشريعاً يقضي بتأكيد إعفاء طلبة المدارس الدينية ثار الرأي العام العلماني، وبدأ توجيه الاتهامات إلى طلبة المدارس الدينية بأنهم يعيشون على نفقه دافع الضرائب الإسرائيلي وأنهم «طفيليون» (وهي كلمة لها مدلول خاص في المعجم الصهيوني، إذ كان يستعملها أعداء السامية للإشارة لليهود) يتهربون من الخدمة العسكرية ومن عبء الدفاع عن المجتمع الإسرائيلي، لاسيما وأن هؤلاء الطلاب من أشد دعاة التوسع الاستيطاني وإقامة ما يُسمى «إسرائيل الكبرى». وقد وصف يوسف لبيد، أحد قادة حزب اشنوي، العلماني، قرار الكنيست بأنه نوع من التمييز بين دم [العلمانيين] ودم [طلبة المدارس الدينية]. أما أوفير باينز، عضو حزب العمل، فقد تنبأ بأن هذا القانون سيترك اجرحاً لا يندمل بين العلمانيين والمتدينين». كما قال بعض المعلقين: إن هذا القانون سيجعل التمييز بين الفريقين مسألة راسخة ذات سندٍ قانوني. وقد رد المتحدثون باسم المؤسسة الدينية بأن دراسة التوراة هي سر بقاء «الشعب اليهودي»، وهي أطروحة لا أعتقد أن الصهاينة العلمانيين يقبلونها.
- \$ يُلاحظ أن الهوة التي تفصل بين المذاهب اليهودية مثل اليهودية الإصلاحية
 والمحافظة والتجديدية، من جهة، واليهودية الأرثوذكسية، من جهة أخرى، قد
 تزايدت عبر السنين. فالحاخامات الإصلاحيون، على سبيل المثال، لا يترددون
 الآن في عقد زيجات «شرعية» بين شخصين من نفس الجنس أمام حائط المبكى،

وهو الأمر الذي يُقابل بالاستهجان لدى أتباع اليهودية الأرثوذكسية. ولهذا صرح أحد الحاخامات الأرثوذكس بأن هناك الآن عقيدتين يهوديتين: اليهودية الأرثوذكسية ثم المذاهب الأخرى. وهو محق في ذلك تماماً، فالمذاهب اليهودية الأخرى قد ابتعدت تماماً عن العقيدة اليهودية الحاخامية.

وعلى الرغم من هذا يُلاحظ أن ممثلي هذه المذاهب اليهودية (شبه العلمانية)
بمساعدة العلمانيين في التجمع الصهيوني قد سيطروا تماماً على المنظمة
الصهيونية، في الوقت الذي تزايدت فيه هيمنة الأحزاب الدينية في الدولة
الصهيونية.

الصهيونية.

المنافقة المنافقة

* يُضاف إلى هذا كله ظهور كتلة اليهود السوفييت، وهي كتلة علمانية تماماً، بل إن كثيراً من أعضائها ليسوا يهوداً أساساً، فهؤلاء هاجروا إلى الدولة الصهيونية بحثاً عن الحراك الاجتماعي ولا يربطهم رابط باليهودية أو الصهيونية، وأمثال هؤلاء بطبيعة الحال يقفون بكل حزم في المعسكر العلماني.

حينما هُزم شيمون بيريز في الانتخابات قال: القد هزمنا اليهود، أي إن اليهود هزموا الإسرائيليين، كما لو كان هناك فريقان متصارعان، يهود (متدينون) ضد إسرائيليين (علمانيين). وقد اقترح الحاخام حاييم ميلر أن الحل هو الفصل بين الفريقين منعا للاشتباك بينهما، ويوافقه على هذا الرأي حوالي ٥٠٪ من الإسرائيليين. (ولكن أيّ الفريقين المتصارعين سيعود إلى الجيتو: العلمانيون الذين يشكلون الأغلبة المتحكمة؟).

تفجر القضية

كانت أولى المشاكل التي واجهها الصهاينة التناقض بين السفارد والإشكنار، وهو انقسام سبق إعلان الدولة. وكما أسلفنا لجأت السلطات البريطانية لطرق عملية غير عقائدية لحداء إذ سمحت بوجود حاخاميتين: واحدة سفاردية، والاخرى إشكنازية، بكل ما ينطوي عليه ذلك من انقسام أساسي وجذري. والانقسام بين الإشكناز والسفارد انقسام عميق ذو طابع ديني، ولكنه ذو أبعاد طبقية وإثنية. وهو من العمق

بحيث يتبدى من خلال تنوع الأحزاب الإسرائيلية وبنيتها وأنماط التصويت في الانتخابات التي تجري في المستوطن الصهيوني. ومع هجرة اليهود الشرقيين من العالم العربي والعالم الإسلامي وبلاد الشرق الأخرى، مثل الهناء، زاد العنصر الشرقي على حساب العنصر الغربي، وأصبح الشرقيون أغلبية في المجتمع، الأمر الذي اضطر الموسسة الحاكمة إلى إخفاء تعريف الهوية الذي لا يعادل بين الإشكنازي واليهودي، وكفت المؤسسة عن إطلاق التصريحات العنصرية ضد اليهود السفارد ويهود البلاد الإسلامية. لكن الرؤية الكامنة التي توجه الدولة الصهيونية لا تزال، أولا وأخيراً، إشكنازية، وهي تحاول القضاء على الأشكال الحضارية الشرقية التي أحضرها اليهود الشرقيون معهم، ولا تزال النخبة الحاكمة في إسرائيل غربية بوجه عام، وإشكنازية بالدرجة الأولى.

ومن الأمثلة الأخرى التي انفجرت فيها قضية الهوية من منظور ديني، قضية يهود الهند المعروفين باسم بني إسرائيل. فالحاخاميتان، السفاردية والإشكنازية، لم تعترفا بهم كيهود، لأنهم بمارسون الزواج المختلط ولا يعرفون التلمود. وقد استمرت مشكلتهم قائمة إلى أن اضطرت المؤسسة الدينية إلى الرضوخ لضغط المؤسسة السياسية. ولم تعترف الحاخاميتان أيضا بيهود الفلاشاه، ولم تشجع هجرتهم طيلة الأعوام الثلاثين الماضية لعدة أسباب، من بينها أنهم هم أيضا لا يعرفون التلمود، ولكن حينما طلب إليهم التهود، رفضت أعداد كبيرة منهم ذلك. يعرفون التلمود، ولكن حينما طلب إليهم التهود، رفضت أعداد كبيرة منهم ذلك. بعضهم ذلك سارع ممثل الحاخامية السفاردية بتختينهم قبل أن يقوم ممثل الحاخامية الإشكنازية بهذه العملية. ولكن حينما حضر الأخير قام هو الآخر بالعملية نفسها، أي إنهم تم تهويدهم وتختينهم مرتين خلال عدة أيام). وتثار قضية اليهود القرائين واليهود السامريين من آونة إلى أخرى، خصوصا حينما يتم زواج مختلط بين أحد أعضاء إحدى هاتين الجماعتين وفرد ينتمي إلى اليهودية الحاخامية. ولم تضطر الجماعات بسبب صغر أحجامها وقلة نفوذها داخل وخارج إسرائيل. ولم تأخذ الجماعات بسبب صغر أحجامها وقلة نفوذها داخل وخارج إسرائيل. ولم تأخذ الجماعات بسبب صغر أحجامها وقلة نفوذها داخل وخارج إسرائيل. ولم تأخذ الحماعات بسبب صغر أحجامها وقلة نفوذها داخل وخارج إسرائيل. ولم تأخذ

المؤسسة السياسية موقفا حاسما في هذه القضية، بل تركت الأمر للمؤسسة الدينية تصرفه بطريقتها.

ومع منتصف الخمسينيات، ظهرت التناقضات بين الدينيين واللادينيين، وكذلك بين الأرثوذكس من ناحية وبقية الفرق الدينية من ناحية أخرى، وذلك حينما بدأت المؤسسة الأرثوذكسية في الخارج تضغط على المؤسسة الدينية في إسرائيل حتى تتبنى موقفا أكثر تشددا من مسألة تعريف اليهودي. وقد تزامن ذلك مع موجة من الهجرة من شرق أوروبا ضمت عددا كبيرا من الزيجات المختلطة. وفي عام ١٩٥٧، قرر رئيس قسم تسجيل الهوية في وزارة الداخلية (وهو عضو في الحزب الديني القومي) ألا يقبل وصف المهاجر لنفسه بأنه يهودي باعتباره المقياس الوحيد معتبرا أنه معيار علماني ذاتي، وأصدر أمرا إداريا للموظفين في إدارته بذلك. وردا على ذلك، أصدر وزير الداخلية (وكان علمانيا من حزب اتحاد العمال (أحدوت هاعفود)) قرارا في مارس ١٩٥٨ يؤكد فيه التوجيهات القديمة التي تقبل المعيار الذاتي. فانسحب الحزب الديني القومي من الائتلاف الحاكم احتجاجا. فقام بن جوريون بالكتابة إلى خمسين شخصية يهودية (دينية وفكرية) في أنحاء العالم يطلب إليهم الفتوى في هذا الأمر (وكان يشار إليهم بعد ذلك بوصفهم احكماء إسرائيلا). وجاءت الإجابات مشتملة على سائر التناقضات المتوقعة والتي لم يحسمها الفكر الصهيوني قبل قيام الدولة. فقد عرف القسم الأكبر منهم (٣٧) الهوية اليهودية على أساس الشريعة، ولكن نفرا منهم تبني معيار الاختيار الشخصي (اليهودي هو من يعتبر نفسه كذلك)، وتبني نفر ثالث معيار القسر الخارجي، أي إن اليهودي هو من يعتبره الأغيار كذلك. ومع هذا، صدر عام ١٩٥٩ توجيه إداري ينص على تعريف اليهودي بأنه الشخص الذي ولد لأم يهودية، وذلك لاسترضاء الحزب الديني القومي حتى يعود إلى التحالف. وقد ضمت الوزارة التالية وزيرا للداخلية من الحزب الديني القومي، فأصدر توجيهات إدارية عام ١٩٦٠ يُعرّف فيها اليهودي بأنه من يثبت أن أمه يهودية أو أنه تهود حسب الشريعة وعلى يد حاخام أرثوذكسي. وقد وُعد الحزب الديني بأن التعديل ستتم الموافقة عليه، ولكن الرأي العام الإسرائيلي أفشل هذه المحاولة.

ثم تفجرت القضية مرة أخرى بهجرة الأخ دانيال (أوزوالد روفايزين) الذي ولد

لأبوين يهوديين في بولندا، وانضم إلى المقاومة ضد النازية وأنقذ كثيرا من اليهود. ثم فر إلى دير الراهبات الكارمليات وعاش فيه متخفيا في زي راهبة حتى انتهت الحرب، فاعتنق المسيحية ودخل سلك الرهبنة، وهاجر إلى إسرائيل بموافقة الفاتيكان، وطلب اعتباره يهوديا بمقتضى قانون العودة. وقد عرضت عليه الجنسية الإسرائيلية على أساس التجنس، ولكنه رفض وأصر على أن يحصل على الجنسية بموجب قانون العودة، أي باعتباره يهوديا. وقد ذكر في طلبه أن الشريعة اليهودية تقرر أن اليهودي لا ينسلخ بتاتا عن دينه اليهودي مهما بلغت ذنوبه، وذلك بحسب ما جاء في كتاب السنهدرين في التلمود. وقد ذكر الأخ دانيال أنه إذا كان بوسع الملحد أن يظل يهودياً، فمن باب أولى أن يعتبر هو (المسيحي) يهوديا!! وقد رفضت المحكمة العليا طلبه، وقالت في حكمها: إنه وفقا للعرف المعمول به فإن كل من يغير دينه بدين آخر يعد غير يهودي لأنه اختار أن ينفصل عن مصير الشعب اليهودي وتاريخه (ويلاحظ أن فكرة المصير هذه ستصبح بالتدريج ركيزة التعريف اللاديني الأساسية). وقد بينت المحكمة أن حكمها هذا مناف للشريعة اليهودية وأكثر تشددا منها، وأن الأخ دانيال قد يكون يهوديا بحسب الشريعة،ولكن لا يمكن اعتباره يهوديا من منظور قانون العودة، أي أن المحكمة أخذت بتعريف لا ديني لليهودي، وجعلت أساس اليهودية الانتماء القومي.

ومن المفارقات، أن المؤمسة الدينية الأرثوذكسية كانت تقف ضد طلب الأخ دانيال، أي إنها أخذت موقفا أكثر تشددا من الشريعة ذاتها بل ومنافيا لها. وقد قيل في معرض نقد هذا الحكم إنه يتعلق بتعريف من هو غير اليهودي ولكنه لا يُعرِّف اليهودي من قريب أو بعيد. ولم تترك القضية أثرا عميقا في الدولة الصهيونية لأنها لم تؤثر على علاقتها بيهود العالم، بل وشعر كثير من الإسرائيليين بأنها لا تخصهم.

وأثيرت القضية مرة أخرى وبحدة عام ١٩٦٨ حينما طلب الضابط بنيامين شاليط (المتزوج من إنجليزية غير يهودية رفضت التهود بسبب لا أدريتها) تسجيل أولاده باعتبارهم إسرائيليي الجنسية يهوديي القومية، على أن يكتب في بند الدين عبارة «لا يوجد»، أي إنه طلب الأخذ بالتعريف الإثني دون الديني. وحينما رفض طلبه، رفع قضية في المحكمة في حكمها أن

مصطلح ققومية خاضع للتفسير العلماني، فأولاد شاليط ارتبطوا بمصير الشعب اليهودي وتاريخه. ومع هذا، أكدت المحكمة أن حكمها ينصب على الوضع المدني، أي على قانون العودة وقانون المواطنة والإجراءات الخاصة بالتسجيل، ولا ينصر ف إلى الأحوال الشخصية (مثل الزواج والطلاق) التي تختص بها المحاكم الحاخامية. وقد رفض اليهود الأرثوذكس الأخذ بهذا الحكم، لأنه في تصورهم سيقسم اليهود إلى قسمين: يهود مؤمنون ويهود غير مؤمنين. ولذا، صدر عام ١٩٧٠ تعديل لقانون المحودة، وعُرّف اليهود عبى دين آخر. وصلاح يعتمد الجانبين الإثني واللديني، ونش أيضا على أن اليهودي هو المتهود، وهو تعريف يعتمد الجانبين الإثني واللديني، ولا يزال هذا التعريف هو المعتمد.

ومع هذا، أثار التعريف غضب الدينيين واللادينيين. كما أن جورج طامارين، المحاضر في جامعة تل أبيب، أثار جانبا آخر غير متوقع للقضية. فقد رأى أن التعريف الأخير تعريف ثيوقراطي، أي يستند إلى أساس ديني. ولذا، طالب بأن يسجل في بند القومية لفظ اإسرائيلي، بدلا من الهودي، وقد رفض طلبه بطبيعة الحال، لأن ذلك يعنى رفض الصهيونية من أساسها.

أما الأرثوذكس، فلم يعجبهم التعريف الجديد إذ إنه يعترف ضمنا باليهو دالمتهو دين على يد حاخامات إصلاحيين ومحافظين، وهم في نظر الأرثوذكس ليسوا يهودا، أو على يد حاخامات إصلاحيين ومحافظين، وهم في نظر الأرثوذكس ليسوا يهودا، أو الأقل مشكوك في يهوديتهم، ولذلك فهم يطالبون بإضافة عبارة وتهود حسب الشريعة (بالعبرية: هالاخاه) أي على يد حاخام أرثوذكسي. وتحولت القضية، من ثم، إلى من هو الحاخام ؟ ومن هو المتهود؟ وقد قدم إلى الكنيست مشروع قرار بهذا المعنى، رفض في ١٦ يناير ١٩٨٥، وتسبب المعراخ أساسا في إسقاطه. والملاحظ أن هذا التعديل الأخير المُقترح سيثير من المشاكل أكثر مما يحل، فهو على سبيل المثال سيهز أحد الأسس التي يستنذ إليها التجمع الصهيوني، وهو ما يسمى اتفاق فكرة «الوضم الراهن».

وقد أثيرت عام ١٩٨٧ قضية شوشانا ميلر المواطنة الأمريكية التي اعتنقت. اليهودية على يد حاخام إصلاحي ثم هاجرت عام ١٩٨٥ إلى إسرائيل، حيث رفضت وزارة الداخلية الإسرائيلية منحها الجنسية بمقتضى قانون العودة. وقد طلب منها وزير الداخلية أن تتهود مرة أخرى على يد حاخام أرثوذكسي، فرفضت طلبه وتقدمت بشكوى إلى القضاء. ولحسم المسألة، اقترح الوزير أن يكتب على بطاقة تحقيق الشخصية الخاصة بالمتهودين لفظة «متهود» بدلا من «يهودي»، سواء أكان التهود قد تم على يد حاخام إصلاحي أم على يد حاخام محافظ أم أرثوذكسي، فرفضت شوشانا ميلر ذلك أيضا باعتبار أن هذا سيحولها إلى يهودية من الدرجة الثانية. وقد حكمت المحكمة لصالح الشاكية، فاستقال وزير الداخلية واتهم اليهود الإصلاحيين بأنهم «يقودون أمة إسرائيل إلى التهلكة». ولكن الوزارة اضطرت في نهاية الأمر إلى تسجيل بعض من تهودوا على يد حاخامات غير أرثوذكس باعتبار أنهم يهود.

ومن الأمور التي تستحق التسجيل أن المحاكم الحاخامية تقوم أحياناً بالتشكيك في يهودية بعض ضحايا الإبادة النازية الذين استقروا في إسرائيل، بل وهناك حالة قامت فيها السلطات الدينية بالرجوع إلى الأرشيف النازي للتأكد من هوية أحد اليهود.

وكأن مشاكل الهوية المزعومة لا تنتهي داخل المستوطن الصهيوني، فقد طرحت القضية من جديد وبحدة بالغة في فبراير ١٩٨٨، حين حضر يهوديان اسمهما جيري وشيرلي بيرسفورد، ينتميان إلى جماعة دينية مسيحية تبشيرية اسمها رامات هاشارون، ويشبه وضعهما وضع الأخ دانيال من بعض الوجوه، ويختلفان عنه من البعض الآخر. فهما يهوديان بالمعنى الإثني وهما يؤمنان بالمسيح، تماما مثل الأخ دانيال، ولكنهما يختلفان عنه في أنهما لم يتنصرا، أي لم يعتنقا الديانة المسيحية. ولا يبين المصدر ما معنى هذه العبارة، وإن كان من الواضح أنها تعني أنهما آمنا بأن عيسى هو المسيح أو الماشيّح المنتظر دون الإيمان ببنوته للرب.

وقد طُرح حل صهيوني للمشكلة باعتبار أن قانون العودة قانون سياسي صهيوني لمن يشاء، وقانون ديني لمن يشاء، ويمكن لكل فريق أن يفسره بالطريقة التي يراها، على أن تحتفظ السلطة الأرثوذكسية بسلطتها كاملة في أمور الأحوال الشخصية وفي عمليات التهويد التي تتم داخل إسرائيل. وتحاول بعض الأحزاب الدينية تبني موقف مماثل، لكنهم بدلا من المطالبة بتغيير قانون العودة يطالبون بتغيير قانون المحاكم الحاخامية بحيث يصبح من صلاحياتها أن تقرر من هو اليهودي ومن هو غير اليهودي، بدلا من وزارة الداخلية. وفي هذه الحالة، سيمكنها أن تسقط صفة اليهودية عن الحاخامات الإصلاحيين والمحافظين، ولكن جماعة حبد الأرثوذكسية ترفض هذا الحل.

وحينما عرضت قضية جيري وشيرلي بيرسفورد على الرأي العام الإسرائيلي، قال /٧٨ منهم إنه يجب منحهما الجنسية الإسرائيلية إن كانا صهاينة، وعلى استعداد لأن يرتبطا بالمصير اليهودي. ومعنى هذا أن الإسرائيليين استخدموا معيارا قوميا لا دينيا صرفا، ولو تم الأخذ به سيظهر نوع جديد من اليهود الذين يؤمنون بالمسيح عيسى بن مريم، ولأصبح الأخ دانيال يهوديا برغم حكم المحكمة العليا.

وهناك مشكلة أخرى أثيرت عدة مرات ولن يحسمها التعريف الجديد حتى لو تم
تبيّه. فالحاحامات الأرثوذكس يطلبون ما يسمى (جيط) من كل يهودية مُطلَقة، أي
شهادة طلاق من محكمة شرعية يهودية ليصبح الطلاق شرعياً، ولذا فإن أية يهودية
مُطلَّقة تتزوج دون أن تحصل على شهادة طلاق شرعي، يعتبر أطفالها (حسب التصور
الأرثوذكسي) غير شرعيين، حتى لو كانت هي يهودية مُعترف بيهوديتها من المؤمسة
الأرثوذكسية (وهو تقليد أبطلته اليهودية الإصلاحية). ولهذا، فمن المتوقع أن تتفاقم
المشكلة بسبب ازياد معدلات الطلاق غير الشرعي بين اليهود في الخارج، سواء
في الولايات المتحدة أوفي كومنولث الدول المستقلة (الاتحاد السوفيتي سابقاً)،
ويسبب جهل كثير منهم بقضية الجيط هذه!

وفي تصورنا أن أزمة الهوية اليهودية ستتعمق، ولن تحسم في المستقبل القريب لأسباب عديدة تتصل بالتطورات داخل المستوطن الصهيوني وخارجه. أما داخل المستوطن الصهيوني، فقد لوحظ، على عكس ما توقع المفكرون الصهاينة، أن التطورات والآليات الاجتماعية لم تؤد إلى صهر العناصر اليهودية الدينية واللادينية والإشكنازية والسفاردية وغيرها، وإذا ما ركزنا على الجانب الديني مقابل العلماني، سنلاحظ ظهور هوية يهودية جديدة بالإضافة إلى

عدم التجانس، وهي هوية الصابرا من الإشكناز التي يتسم أصحابها بسمات خاصة، كمعاداة المقل والفكر والتحلل من القيم الأخلاقية وحسم كل القضايا من خلال العنف، بل إنهم يكنون احتقارا عميقا ليهود المنفى، أي يهود العالم كله (وقد كان المؤمل في الصابرا أن يكونوا الترجمة العملية لليهودي الخالص). وإلى جانب ذلك، يلاحظ تزايد معدلات العلمنة في التجمع الصهيوني (الذي وصفه أمنون روبنشتاين يلاحظ تزايد معدلات العلمنة في التجمع الصهيوني (الذي وصفه أمنون روبنشتاين ببأنه من أكثر المجتمعات إباحية على وجه الأرض). ويحسب بعض الإحصاءات، يبلغ عدد المواطنين الذين لا يؤمنون بالخالق ٥٨/ من كل إلاسرائيليين. وهؤلاء ينظرون إلى الشعائر الدينية باعتبارها فلكلورا قوميا. وتعد الأعياد الدينية بالنسبة إليهم أعيادا قومية، والعبرية ليست لغة الصلاة (اللسان المقدس) وإنما هي لغة البيع والشراء والجماع. وقد أصبح يوم السبت، وهو يوم راحة وتعبد من الناحية الدينية، يوم صخب ولهو في الدولة التي يُقال لها «يهودية». ولا يراعي كثير من الإسرائيلين قوانين الطعام الشرعي، ويقال إن نصف اللحم المستهلك في إسرائيل من لحم الخنزير.

اليهودي الصطر

مسألة تعريف اليهودي تواجه القائمين على موضوع الديموجرافيا اليهودية، إذ تتضارب الآراء وتنداخل، ويتسع النطاق وينكمش بخصوص هذا التعريف حسب رؤية القائم على التعداد، وبالتالي تختلف الأرقام من باحث إلى آخر. وفي غياب مؤسسة مركزية (دينية أو مدنية) تحدد المعيارية التي يمكن من خلالها تعريف اليهودي، فإن هذا يفتح الباب على مصراعيه لعدد من التعريفات المتضاربة والمتصارعة. كما يواجه نفس المشكلة الباحثون في موضوع اليهودية وتعريفها. ولذا وردت عدة تعريفات معظمها متناقضة وبعضها طريف، وقد يبعث على الضحك والسخرية. وفيما يلي بعض هذه التعريفات:

 اليهودي هو اليهودي المتدين الذي يتبع تعاليم العقيدة اليهودية. (ولكن تظل هناك مشكلة الفرق اليهودية المختلفة التي تختلف فيما بينها بخصوص قضايا أساسية).

- ٢ _اليهودي هو الذي يتمسك بيهوديته لا باعتبارها دينًا وإنما باعتبارها إثنية.
- ٣ ـذكر موقع جودايزم أون لاين (٢ ديسمبر ٢٠٠٣) أن عدد يهود أمريكا ٥, ٥ مليون ولكنه أضاف أن ١, ١ مليون منهم وللوا يهودا ولكنهم لا ينتمون لأية ديانة (بما في ذلك اليهودية)، فبأي معني من المعاني يمكن أن يسموا هؤلاء يهودا؟
- ٤ اليهودي هو من يشعر في قرارة نفسه بأنه كذلك، فاليهودي يصبح يهوديا أصيلا حينما يصبح واعيا بحالته كيهودي ويشعر بالتضامن مع سائر اليهود، وهو تعريف ذاتي افترضه جان بول سارتر. وقد وافق معه ديان وجاري توبين وسكوت روبين (في كتاب بكل لغة: التنوع العرقي والإثني لليهود) إذ قال: إن من حق أي يهودي أن يُصنف على أنه يهودي إن أراد ذلك (بغض النظر عن سلوكه ومواصفاته وهويته الحقيقية؟).
- هـ لكن جان بول سارتر نفسه انتقل من هذا التعريف الذاتي إلى تعريف موضوعي
 فقال: إن اليهودي هو من يراه الآخرون كذلك. ويتفق معه كارل ليوجر، الذي
 رشع نفسه ليكون عمدة فيينا في أواخر القرن التاسع عشر، وكان مشهورا بمعاداته
 لليهود واليهودية، فقد قال: «أنا الذي أحدد من هو اليهودي؟».
- ٦ _ وردت في إحدى الإحصائيات عبارة يهودي بشكل ما «Jewish somehow» وهي
 عبارة لا معنى لها على الإطلاق، تدل على الحيرة ولا تحل الإشكالية.
- ٧- ترد في بعض الإحصاءات اليهودية كلمة Other والتي يمكن ترجمتها بعبارة اغير
 ذلك، وهو تعريف سلبي لا مضمون له.
 - ٨_ يهودي وحسب (يهودي والسلام)«تاst Jewish) وهي عبارة أخرى لا معنى لها.
- ٩. من يمارس في حياته لحظات يهودية Jewish moments وهي عبارة ما بعد حداثية
 لا معنى لها.

ثم جاء جاري تويين، رئيس معهد الأبحاث الخاصة باليهود والمجتمع في سان فرانسيسكو، وأعلن أن عدد اليهود في الولايات المتحدة أكثر بكثير مما يتصور ديلابرجولا، عالم الديموجرافيا الإسرائيلي. وزاد الطين بلة من خلال إضافة التصنفات التالية: ١٠ _ اليهودي هو من مارس بعض الشعائر اليهودية في مرحلة ما من حياته.

١١ ـ من نشأ كيهودي ويظن أنه يهودي (وكلمة ايظن) هذه ذاتية للغاية).

١٢ _ من له علاقة اجتماعية أو نفسية أو ثقافية ما باليهودية أولها أصول يهودية (مرة أخرى عبارة غامضة لا معنى لها).

١٣ ـ اليهود المتعددون diverse Jews وهم الأفراد الملونون الذين تهودوا أو اللين لهم تراث يهودي أو يتماهون مع اليهودية ويتوحدون بها أو الذين في طريقهم إلى اليهودية.

١٠ - «اليهودي غير اليهودي» (عنوان أحد كتب المؤرخ والمفكر التروتسكي إسحق دويتشر)، الذي يذهب إلى أن ثمة جانبا عالميا في اليهودية تبدى في الفكر الثوري العالمي للمفكرين اليهود أمثال إسبينوزا وماركس، فهذا الجانب العالمي دفعهم لأن يطوروا أنساقا فكرية ثورية عالمية تجاوزت حدود اليهودية بل وحدود كثير من الأنساق الفكرية الأخرى. ومعنى ذلك أن تحقق النزعة العالمية الكامنة في اليهودية يؤدي إلى نفي اليهودية. وهؤلاء المفكرون، في تصور دويتشر، يمثلون كل ما هو عظيم في الفكر الحديث سواء في الفلسفة أم علم الاجتماع أم الاقتصاد أم السياسة في القرون الثلاثة الأخيرة. ويرى دويتشر أن السمات الأساسية لهؤلاء المهرطةين اليهود هي ما يلى:

١ _ الإيمان بالحتمية، وبأن العالم يحكمه قانون.

٢ ــ الإيمان بأن الواقع في حالة حركة دائمة وليس جامدا.

٣_عدم انفصال النظرية عن الممارسة.

٤ _ الإيمان بتضامن البشر في عملية انعتاق إنسانية كاملة.

والعناصر الثلاثة الأولى تعني، في واقع الأمر، الإيمان بالمرجعية المادية الكامنة ونموذج الطبيعة/ المادة، أما الرابع فهو الإيمان بعقيدة التقدم. ويضيف دويتشر أن هؤلاء المثقفين اليهود المهرطقين يعيشون على حدود الحضارات، وهذا يعمق إيمانهم بصيرورة العالم وبالتضامن الإنساني العالمي. وهناك كثير من النشطاء السياسيين في الأحزاب الشيوعية والحركات الثورية الغربية من أصل يهودي، ولكنهم فقدوا علاقتهم باليهودية وتحولوا إلى ثوريين معطون من أجل المثل الثورية الأممية العالمية النابعة (كما يتصورون) من قوانين الحركة المادية الكامنة والتي تتبدى في جدلية التاريخ، ومن ثم فهي مثل لا تعرف أية خصوصيات. وقد جعل هؤلاء الثوريون همهم القضاء على ما تبقى من جيوب إثنية يهودية (يديشية في معظمها) تحت شعار دمج اليهود في مجتمعاتهم وحل المسألة اليهودية من خلال الطرح الثوري. ومن أهم هذه الشخصيات فرديناند لاسال وكارل ماركس وروزا لوكسمبورج وليون تروتسكي. ورغم العداء الشرس من قبل هؤلاء المثقفين اليهود غير اليهود واليهودية، ظلت الجماهير الشعبية تصنفهم على أنهم قيهودة، حتى أن الثورة البلشفية كانت تدعى «الثورة اليهودية». ويعود هذا إلى أن أعداد هؤلاء اليهود غير اليهود في صفوف الحركات الثورية والاشتراكية، بل وفي قياداتها، كان أمرا ملحوظا.

و وهناك كذلك اليهود الخفيّون (بالإنجليزية: إنفيسيبل جوز invisible Jews).
فغي أثناء الحرب ألعالمية اثنائية آثر الكثير من اليهود أن يخفوا هويتهم خوفا من الاضطهاد النازي كما أن الفاتيكان أعطى الألوف شهادات تعميد لتسهل لهم عمليه الهجرة أو التخفي. وفي الاتحاد السوفيتي كان من حق المواطن اليهودي أن يسجل نفسه روسيا أو أوكرانيا إن شاء، أو يهوديا إن فضل ذلك. وقد آثر مثات الألوف تسجيل أنفسهم روسا، ومن أشهر هؤلاء مادلين أولبرايت، وزيرة الخارجية الأمريكية، الني اكتشف أمرها، وكذلك روبرت ماكسويل، الناشر الإنجليزي.

ولإضفاء صبغة علمية على هذا الخليط غير المتجانس من التعريفات والذي لا يمكن أن يستخرج الإنسان منه أي معيار أو مقياس، قام ديلابر جولا (في موقع خاص بالديموجرافيا اليهودية على الانترنت، في ١٣ يناير ٢٠٠٣) بتصنيف الهوية اليهودية إلى أربعة أنواع:

 ١ ـ النمط المعياري التقليدي (٢ مليون): وهم اليهود الذين يؤمنون بمركب من العقائد والمعايير والقيم اليهودية، ويمارسون الطقوس والشعائر اليهودية.

- ٢ ـ النمط الإثني الجماعي (٦ ملايين): وهم اليهود الذين يتسمون بهوية إثنية، بما في ذلك من لهم علاقة باليهودية من خلال الانتماء إلى جماعة دينية، ويمارسون إحساسا بالجماعة، ولكنهم لا يمارسون الإحساس اليهودي التقليدي بالفرادة والعزلة. (وهنا يبدأ الخطاب التصنيفي في الرجرجة، فما هو الإحساس بالجماعة وعدم ممارسة الإحساس بالفرادة والعزلة؟). ويقول ديلابرجولا إن نصف هذه المجموعة توجد في أمريكا الشمالية والجنوبية وبريطانيا، والنصف الآخر يوجد في الدولة الصهيونية حيث يمزجون الهوية القومية الإسرائيلية ببعض العناصر التقليدية اليهودية.
- ٣ ـ النمط المحتفظ ببقايا حضارية Cultural residue type (3 ملايين): وهم اليهود الذين لهم علاقة ما باليهودية، وقد استمرت هذه العلاقة على الرغم من أنهم ليس لهم أي صلة بالجماعة اليهودية أو بالعقيدة اليهودية ومعظم هؤلاء يوجد في شرق وغرب أوروبا والولايات المتحدة (هنا يصل فقدان المعيارية إلى أحد أشكاله المتبلورة).
- 3 اليهودي/ غير اليهردي (قيتهم ومرجعيتهم النهائية (غير يهودية)، على حد وهم أفراد من أصل يهودي رؤيتهم ومرجعيتهم النهائية (غير يهودية)، على حد قول ديلابرجولا، وعلى الرغم من ذلك يتم ضمهم في (الإطار التعريفي الذي يستخدم لإحصاء عدد اليهود» (عمل الله عنى لها، فالإطار التعريفي مهمته أن يضم البعض ممن ينطبق عليهم التعريف ويستبعد البعض الأخر ممن لا ينطبق عليهم التعريف، ولكن هذا الإطار التعريفي المستخدم يضم أفرادا لا يمكن اعتبارهم يهودا بأي شكل من الأشكال، فإذا كانت رؤية الشخص ومرجعيته النهائية غير يهودا بأي شكل من الأشكال، فإذا كانت رؤية الشخص ومرجعيته النهائية غير يهودة، وإذا كان يطلق عليه اصطلاح Jero Jewish في مكن اعتباره يهوديا؟

وقد علق أحد المثقفين الفرنسيين على إشكالية تعريف اليهودي بقوله: (إنني مثل جميع اليهود الفرنسيين، يهودي من الناحية الخيالية ولكنني فرنسي من الناحية الفعلية، أما الممثل والمخرج الكوميدي وودي آلن فقد لخص الموقف كله بقوله: «أنا يهودي، مع ملاحظات تفسيرية». وكلاهما محق في قوله بخصوص غياب أي مقياس أو معيار لتعريف من اليهودي.

ادعاء اليهودية

وكأن قضية من هو اليهودي لا تريد أن ترحل فهي تمسك بتلابيب التجمع الصهيوني، إذ تثار القضية المرة تلو الأخرى مع وصول نوع جليد من المهاجرين. إذ بدأ يتدفق على الدولة الصهيونية آلاف من مدّعي اليهودية، واادعاء اليهودية، هو أن يدعى شخص غير يهودي وليست له أية جذور يهودية على الإطلاق، أنه يهودي، والمصطلح نفسه ينطبق على يهودي مندمج تماما (يهودي غير يهودي) نسي يهوديته، ولكنه تحت ظروف معينة يدعي أنه يهودي. وهذه الظاهرة ظاهرة حديثة تماما، فعبر التاريخ كان «التهود» يعني الانضمام لأقلية لها طقوسها وشعائرها ووظائفها التي تعزلها عن المجتمع، والتي لها وضع مختلف عن وضع الأغلبية، ولذا لم يكن هناك أي مبرر لادعاء اليهودية.

وقد ظل الوضع كذلك إلى أن ظهرت الحركة الصهيونية وأقيمت دولة إسرائيل التي فتحت أبوابها للمهاجرين (بخاصة من الدول الغربية) وقدمت لهم هي والحركة الصهيونية تسهيلات مادية وعينية مختلفة ومنحا مالية مباشرة. وقد شجع هذا بعض العناصر اليهودية ممن فقدوا علاقاتهم باليهودية على إعادة اكتشاف هذه العلاقة حتى يمكنهم عن طريقها تحقيق المزايا المادية. ولكن الظاهرة ظلت هامشية إلى حد كبير.

ومع هجرة اليهود السوفيت في بداية التسعينيات (والتي تزامنت مع تأكل الاتحاد السوفيتي ثم سقوطه)، تفاقمت الظاهرة حتى إن كثيرا من «اليهود المتخفين»، أي المواطنين السوفييت من أصل يهودي، الذين سجلوا أنفسهم على أنهم غير يهود، اكتشفوا أن مسألة الانتماء اليهودي مسألة مربحة اقتصاديا، وستضمن لهم تأشيرة خووج من الاتحاد السوفيتي ودخول في الدولة الصهيونية، فأعلنوا أنهم يهود وأن جدورهم يهودية. ولعل هذه هي المرة الأولى في التاريخ التي يظهر فيها مثل هذا

الموقف: أن يكون في صالح المرء أن يكتشف جذوره اليهودية ويعلنها ويوظفها. وأشباه اليهود هؤلاء غير مختنين وغير متزوجين من يهوديات وأولادهم غير يههد ولا يربطهم باليهودية سوى أن لهم جدا مدفونا في موسكو (على حد قول أحد الحاخامات الإسرائيليين). كما أن هناك فريقا آخر ممن نسميهم مدعي اليهودية، وهؤلاء ليسوا يهودا ويشترون شهادة ميلاد تثبت أنهم يهود. ويوجد بينهم من هو مسيحي وتزوج من يهودي أو يهودية وهناك من ولد لأم يهودية ولا تمثل اليهودية سوى أصداء تعتبر خافتة باهتة، بل ويقال إن بعضهم من مسلمي الجمهوريات الإسلامية. وهذه الآلاف تصل إلى إسرائيل وتطالب بالجنسية حسب قانون العودة. ويقال إن نسبتهم بين المهاجرين يمكن أن تصل إلى ° 7٪. وقد بدأت المؤسسة الحاخامية تحذر من أن المهاجرين يمكن أن تصل إلى « 7٪. وقد بدأت المؤسسة الحاخامية تحذر من أن المهاجرون

ولكن المؤسسة الإشكنازية الحاكمة (اللادينية) لا تجد أية غضاضة في استقبال هؤلاء المهاجرين ماداموا سيحلون المشكلة السكانية لإسرائيل، ولا تمانع في تقبل التعريف العلماني الذي وضعه شارانسكي لليهودي باعتباره من يشعر أنه يهودي مضطهد، وهو تعريف لا تأخذ به، بطبيعة الحال، المؤسسة الحاخامية. ولهذا أسست محكمة شرعية في موسكو للتحقق من الهوية اليهودية للمهاجرين، الأمر الذي يثير حفيظتهم ويؤدي إلى احتجاج العناصر اللادينية في إسرائيل.

ولا يقتصر الأمر على الاتحاد السوفيتي (سابقا)، فمن المعروف أن عدد اليهود في مدينة مكسيكوسيتي كان يبلغ حوالي عشرة آلاف ثم قفز إلى ٣٥ ألفا في عام واحد بعد أن بدأت بعض المنظمات اليهودية الأمريكية تقديم العون للجماعة اليهودية في المكسيك. وقد بدأ يتوافد بعض مدَّعي اليهودية من الأرجتين.

وقد تكررت الظاهرة مرة أخرى في إثيوبيا، فالفلاشاه ليسوا يهودا بالمعنى المحاخمي، ومع هذا سمح لهم بالهجرة إلى إسرائيل. ثم بدأ الفلاشاه موراه بالمطالبة بالهجرة باعتبارهم يهودا، مع أنهم فلاشاه تنصروا منذ قرنين من الزمان. ويرى الإسرائيليون أن العبرانيين السود أو اليهود السود (من الولايات المتحدة) من

مدعى اليهودية. وفي الأعوام الأخيرة، بدأت الظاهرة تأخذ شكلا حادا إذ بدأ أفراد بعض القبائل في آسيا وأفريقيا يعلنون أنهم «يهود» (من نسل القبائل العبرانية العشر المفقودة) ومن ثم يحق لهم الهجرة إلى إسرائيل بمقتضى قانون العودة. وبعض هذه القبائل توجد في شعائرها بالفعل عناصر عبرية أو يهودية، ولكنها لا تجعل عقيدتهم عقيدة يهودية (بأقصى المعايير تسامحا بل ونسبية) ومن ثم لا يمكن تصنيف أعضائها على أنهم يهود. ولكن معظم أعضاء الجماعات اليهودية لا يعترفون بمعيارية اليهودية الحاخامة.

استجابة أعضاء الجماعات اليهودية للمحاولات الصهيونية لاختزالهم والهيمنة عليهم

طرحت الصهيونية (في صيغتها العلمانية) نفسها كحركة لتطبيع اليهود، وطرحت مفهوم «اليهودي الخالص» صاحب الهوية اليهودية الحقيقية ليحل محل «يهودي المنفى» الذي يخفي هويته ويتقمص هوية الآخرين. واللولة الصهيونية التي يقال لها ويهودية» ستكون المسرح الذي تتحقق عليه هذه الهوية. وقد قبل بعض الصهاينة الدينيين المشروع الصهيوني وتحالفوا مع اللادينيين على أمل أن تتاح لهم الفرصة بعد ذلك أن يفرضوا رؤيتهم الدينية بحيث يصبح «اليهودي الحقيقي» هو اليهودي حسب التعريف الأرثوذكسي. وقد أدى هذا إلى توترات عميقة بين اللولة الصهيونية من جهة والجماعات اليهودية في العالم، بكل ما تسم به من تنوع وعدم تجانس، من جهة أخرى.

والصهيونية، كما بينا، ترى أن الهوية اليهودية خارج المستوطن الصهيوني هوية ناقصة مريضة يجب إلغاؤها، وهذا ما يسمى «نفي الدياسبورا» في المصطلح الصهيوني (أي تصفية الجماعات الجهودية أو استغلالها). وقد نجم عن ذلك صراع حاد بين أعضاء الجماعات اليهودية والمستوطن الصهيوني، إذ إن أعضاء الجماعات يرون أن هويتهم، أو هوياتهم اليهودية، ليست مريضة أو ناقصة كما يدعي الصهاينة، وإنما هي هوية ثرية جديرة بالحفاظ عليها وتنميتها، في حين تحاول المؤسسة الصهيونية أن تقلل من شأنها وأن تجعل منها وقودا يغذي الدولة الصهيونية. ولذاء

فهي تجعل من الهجرة إلى فلسطين المحتلة والاستيطان فيها، المعيار الوحيد لتقييم مدى صهيونية اليهودي ومدى يهوديته. وهذه المشكلة تنفجر دائما داخل المؤتمرات الصهيونية وخارجها.

ا- وانطلاقا من المفهوم الصهيوني للهوية اليهودية الحقيقية، تتصرف الدولة الصهيونية أحيانا بطريقة لا تخدم صالح أعضاء الجماعات اليهودية وإنما تخدم مصالحها هي على حسابهم. وربما تكون حادثة بولارد نقطة مهمة في هذا الصراع، فهي تمثل تصادما بين رؤيتين للهوية : واحدة صهيونية والأخرى أمريكية يهودية. فتنذهب الرؤية الصهيونية إلى أن الأمريكي اليهودي، يهودي بالدرجة الأولى، ولذا لابد أن يخدم الدولة الصهيونية، في حين تذهب الرؤية الأمريكية اليهودية إلى أن الأمريكي اليهودية مصالح تختلف عن المقام الأول وله مصالح تختلف عن مصالح الدولة الصهيونية.

٢ ـ عندما ينظر يهود العالم، خصوصا المتدينون منهم، إلى الدولة التي يُقال لها فيهودية، يكتشفون أن هويتها وهوية سكانها ليست يهودية على الإطلاق. فمعدلات العلمنة عالية للغاية بين الإسرائيليين، وهو الأمر الذي يصدم الزوار اليهود للدولة الصهيونية الذين يهربون من مجتمعاتهم الاستهلاكية ويحضرون إلى إسرائيل فيفاجأون بمجتمع إباحي مفتوح أكثر علمانية من المجتمعات غير اليهودية التي تركوها وراءهم. والواقع أن المجتمع الإسرائيلي بدأ، منذ السبعينيات، يتوجه توجها استهلاكيا حادا لا يضبطه أي ضابط أخلاقي أو حضاري أو عقائدي. فلقد أصبحت صهيون الجديدة «ماك إسرائيلي» (نسبة إلى ماكدونالد).

٣ ـ يلاحظ أن اليهود اللادينيين، اللين لا يقيمون شعائر دينهم، يحاولون التمتع بشيء من الهوية والتجربة الدينية عن طريق إسرائيل. فبرغم أنهم يتمتعون تماما بالاستهلاك والحضارة العلمانية في بلادهم، فإنهم يذهبون إلى إسرائيل ويد فعون لها الإعانات ليعيشوا تجربة دينية قومية (ولو بشكل مؤقت، وكأن إسرائيل ديزني لاند يهودية، على حد قول أحد الحاخامات). ولكن العلمانية الصريحة للدولة اليهودية تحرمهم من هذه المتعة وتلك الإثارة.

٤ _ يشكو اليهود المتدينون من أن التعريف الصهيوني للهوية اليهودية قد صادر الرموز والمصطلحات الدينية، بحيث يتصور كثير من اليهود الآن أن اليهودية والصهيونية أمران مترادفان، وأن المرء يمكنه أن يحقق هويته اليهودية عن طريق التبرع للدولة الصهيونية وعن طريق شراء سندات إسرائيل. وكما قال الحاخام ألكسندر شندلر: «يتصور بعض اليهودي، وأن رئيس وزرائها هي معبدهم اليهودي، وأن رئيس وزرائها هو حاخامهم الأكبر!».

٥ - كما يسأل اليهود ذوو الاتجاهات الثورية: بأي معنى يمكن إطلاق تسمية الدولة اليهودية على الدولة الصهيونية وهي تسوي كل خلافاتها مع الآخرين عن طريق العنف العسكري ولا يمكن محاكمتها بمعايير أخلاقية يهودية ؟ كما أن الطريقة التي يتم بها قمع الانتفاضة يصعب تسميتها اليهودية » مهما تحلى الإنسان بالكرم والخيال. وهي دولة تقوم بالتجسس لحساب الولايات المتحدة، وبتزويد النظم الفاشية في أمريكا اللاتينية بالأسلحة، وكانت تتعاون مع نظام الأبارتهايد (التفرقة اللونية) في جنوب أفريقيا.

وبشكل عام، يمكن القول بأن القيم العلمانية تنتشر في الوقت الراهن بين أغلبية يهود العالم، فهم إما منصرفون عن الدين تماما لا أدريون أو غير مكترثين باليهودية وإما يتبنون الصيغ المخففة منه والمتمثلة في اليهودية الإصلاحية والمحافظة، ومع هذا فهم يتمسكون ببقايا هويتهم الإثنية، (ربما بتأثير الصهيونية). ولذا، فهم يصرون على تسمية أنفسهم "يهود" برغم انصرافهم عن العقيدة، ثم يطالبون بتبني تعريف تعددي لليهودية، أي أي تعريف يروق لهم بحيث يتم قبول أي يهودي يرى أنه يهودي. وهم ينظرون إلى الدولة الصهيونية باعتبارها دولة تعددية يهودية، بالمعنى الإثنى، يمكنهم تحقيق هويتهم من خلالها.

ومن هنا ضيقهم بالمؤسسة الدينية التي تهيمن على كثير من مجالات الحياة في إسرائيل. وفي مقال بقلم يثير شيلغ (هارتس ١٨ يوليو٢٠٠٧) بعنوان اليهود الولايات المتحدة يواجهون معضلة الحسم بين هويتهم اليهودية المتميزة واندماجهم في المجتمع الأمريكي، جاء فيه: أنه قبل نحو من أربع سنين طُرح اقتراح يمكن أن

يوصف بأنه ثوري، مفاده القيام بحملة إعلام تربوية مجددة لمقاومة الزواج المختلط، بعد أن ثبت أن قلة فقط من أولاد هذا الشكل من الزواج يحصلون علي تربية يهودية ذات شأن. وقد رفض قادة يهود الولايات المتحدة الاقتراح رفضا باتا محتجين بمجتين: الأولى أن الدعوة المضادة للزواج المختلط قد تبدو عنصرية، والثانية كيف تمكن الدعوة لمقاومة الزواج المختلط في حين يجلس في الكنس والجماعات كثيرون جدا متزوجون هذا النوع من الزواج، وفيهم أيضا كثيرون من قادة يهود الولايات المتحدة أنفسهم؟ وقد طالب المقال بضرورة الاعتراف علنا بوجود توتر بين هاتين الإرادتين: إرادة الدولة الصهيونية وإرادة يهود العالم. «لا يوجد تناقض بل يوجد توتر بيقين. من الممكن، بل من الحيوي، أن نقيم هاتين الغايتين في الوقت نفسه، لكن يجب أن نعلم أنه توجد أيضا مناطق وصدام بينهما، وخاصة في مجال الزبية.

وإلغاء المبادرة الإعلامية المقاومة للزواج المختلط مثال واحد فقط على التناقض بين يهود العالم و إسرائيل. ولكن هناك مثالاً آخر هو التبرعات: فأكثر اليهود الأثرياء في الولايات المتحدة يتبرعون من أجل غايات أمريكية عامة أكثر مما يتبرعون من أجل غايات المحصول على دعم حكومي أجل غايات يهودية. كما تُعارض القبادات اليهودية بقوة الحصول على دعم حكومي للتربية اليهودية، رغم أنه من الواضح أن التربية هي الوسيلة الأهم شأنا في مقاومة الدوبان، وذلك خوفا من أن يمس الأمر الفصل التام الموجود في الولايات المتحدة بين الدين والدولة. إن القيادات اليهودية تخاف جدا من كل نغمة اتهام بازدواج الولاء، إلى حد أنهم امتنعوا في مؤتمر الإيباك في السنة الماضية عن إنشاد نشيد هتكفا ، بعد أن اتهم اثنان من مسئولي المنظمة الكبار بالتجسس لصالح إسرائيل.

ويدرك أعضاء الجماعات اليهودية، خصوصا في الولايات المتحدة، المضمون المخفي الكامن وراء تعديل قانون العودة تماما، والمحاولة الرامية إلى ذلك. ومن هنا كانت حدة استجابتهم لهذه المحاولة إلى درجة أدهشت القيادات في اجتماع لمجلس الفيدراليات الأمريكية الذي خصص لمناقشة هذه القضية (١٩٨٨). ومجلس الفيدراليات هو التنظيم الذي يضم سائر التنظيمات اليهودية الأمريكية. فعندما حاولت القيادة التقليل من أهمية التعديل المقترح والتهوين من شأنه، ثارت

القاعدة وأعلنت سخطها وأعلنت كذلك عن نيتها أن تترجم هذا السخط إلى فعل ضد إسرائيل. بل إن بعضهم اشتكي إلى نوابهم في الكونجرس الأمريكي من التعديل المزمع، وقام هؤلاء النواب، وبعضهم من غير اليهود، بنقل شكوى ناخبيهم من اليهود إلى حكومة الدولة اليهودية. وهكذا، فبدلا من أن تستخدم الدولة الصهيونية الدياسبورا أداة للضغط على الولايات المتحدة لتحقيق مصالحها، يقوم أعضاء الجماعة الأمريكية اليهودية بالضغط على الدولة الصهيونية من خلال الولايات المتحدة للحفاظ على مصالحهم. ويقال إن استجابة يهود الولايات المتحدة لتعديل قانون العودة يشبه في حدته استجابتهم لحرب ١٩٦٧، حين أحسوا بالفخر الشديد لانتصار القوات الإسرائيلية، أي حين تضخمت هويتهم اليهودية المزعومة بسبب انتصار جيوش الدولة اليهودية. وقانون العودة يمس هذه الهوية، ذلك أن تعديله ينزع عنهم هويتهم هذه ويجعل منهم مجرد يهود إصلاحيين أو محافظين، أي يهود من الدرجة الثانية. بل ويلقي بظلال الشك على انتمائهم اليهودي وانتماء أولادهم وأحفادهم. وتجب ملاحظة أنه بينما أصبحت اليهودية، بالنسبة إلى معظم سكان المستوطن الصهيوني مسألة قومية وليست دينية محضة (ولهذا فهم لا يكترثون بمو قف المؤسسة الأرثوذكسية)، فإن الأمر جد مختلف بالنسبة إلى يهود العالم، فيهوديتهم برغم علمانيتهم الواضحة لايمكن أن تعرف تعريفا قوميا لأن هذا يتنافي مع انتمائهم القومي. ولذلك، يظل البعد الديني، برغم شكليته وضموره، أكثر أهمية بالنسبة إليهم من أهميته بالنسبة إلى الإسرائيليين.

وثمة تطور ثالث شديد الأهمية يتمثل في البقعة التي يلتقي فيها يهود العالم بالمستوطن الصهيوني: أي المنظمة الصهيونية العالمية. فقد شهد العقدان السابقان صهينة قطاعات كبيرة من يهود الولايات المتحدة كانت ترفض الصهيونية من قبل، فاليهودية الإصلاحية التي تشجع الاندماج، كانت ترفض الصهيونية بشكل عقائدي عند نشأتها، كما كان بعض مفكري اليهودية المحافظة يرفضونها. ولكنهم، بمرور الزمن، تناسوا هذه الاعتراضات وانتهى بهم الأمر إلى الانضمام إلى المنظمة الصهيونية العالمية. هذا، بينما يلاحظ أن الجماعات اليهودية اللينية، وضمن ذلك بعض الأحزاب الدينية في إسرائيل، إما معادية للصهيونية وإما غير صهيونية وغير ممثلة في المنظمة الصهيونية.

وقد انعكس هذا الوضع على انتخابات المؤتمر الصهيوني الحادي والثلاثين (١٩٨٧) التي أسفرت عن فوز أغلبية من حزب العمال الإسرائيلي وممثلي اليهود الإصلاحيين والمحافظين والعلمانيين. وهذه هي المرة الأولى التي لا يعكس فيها تكوين المنظمة الصهيونية موازين القوى داخل الدولة الصهيونية. وقد قضى المؤتمر بضرورة المساواة الكاملة بين جميع اتجاهات اليهودية، الأمر الذي أدى بحركة المزراحي (الصهيونية اللينية) إلى التهديد بإعادة النظر في وضعها داخل الحركة الصهيونية. والواقع أن هذا الوضع يناقض الوضع داخل الدولة الصهيونية حيث يتنامي نفوذ الأحزاب الدينية.

من هو اليهودي؟ منظور إسلامي :

أشرنا في الفصول السابقة إلى المفاهيم الصهيونية المحورية ومن أهمها «مفهوم الإثنية اليهودية العالمية»، ويُقصَد به أن ثمة صفات أساسية (ثقافية ودينية بل وعرقية أحياناً) تسم أعضاء الجماعات اليهودية وتفصلهم عن غيرهم من الشعوب والجماعات. وانطلاقاً من هذه الرقية يرى المؤمنون بها أن كلمة اليهودي» تشير إلى يهود العالم في الحاضر والماضي والمستقبل، وأن كلمة اليهودية» تشير إلى نظامهم المقدي، وكأن سمات اليهود الثقافية لم يطرأ عليها أي تغيَّر جوهري، وإن حدث، فإنه يتم بنفس الدرجة على مستوى العالم، ونحن نرى أن مثل هذا التصور يتنافى تماماً لا مع واقع الجماعات اليهودية وحسب وإنما أيضاً مع الرقية الإسلامية للأسباب التالية:

١ - إشكالية المجال الزمني لمصطلح «يهودي» (هل يشير إلى كل يهود العالم في كل
زمان ومكان، في الماضي والحاضر والمستقبل، أو إلى يهود المدينة أيام البعثة
المحمدية وحسب؟):

لفظ "يهودي، في اللغة من "هاد، أي "تاب ورجع إلى الحق، و "التَهوَّد، هو "التوبة والعمل الصالح،. ويُقال أيضاً "هاد، و "تهود، أي "صار يهودياً» بمعنى: أنه يؤمن بالعقيدة اليهودية. ولكن كلمة "يهودي، ليست الكلمة الوحيدة التي تدل على اليهود في القرآن، فقد وردت عدة مصطلحات أخرى: بني إسرائيل [11 عرق]، واليهود [٨ مرات]، وهود [٣ مرات]، والذين هادوا [٩ مرات]، وأوتوا الكتاب [١٢ مرة]، وأهل الكتاب [٢٦ مرة]، وأهل الكتاب [٣٦ مرة].

ومن الواضح أن القرآن الكريم لا يفترض وجود هوية يهودية عالمية، ولذا وردت هذه المصطلحات غير المترادفة ليعبر كل مصطلح عن وضع زماني ومكاني مختلف. فالقرآن يُقرِّق تفرقة واضحة بين اليهود الذين عاشوا في الجزيرة العربية وتعامل المسلمون معهم في فترة البعثة المحمدية من جهة وبين بني إسرائيل من جهة أخرى. فمصطلح قبني إسرائيل؟ جاء مخصصاً للحديث عن يهود عصر موسى وعيسى وأنبياء بني إسرائيل، ولم يُستخدم هذا اللفظ تخصيصاً ليهود عصر البعثة المحمدية إلا في موضعين (من المواضع الأحد والأربعين) وهما:

ـ اسل بني إسرائيل كم آتيناهم من آية بينة السورة البقرة - ٢١١).

إن هذا القرآن يقص على بني إسرائيل أكثر الذي هم فيه يختلفون (سورة النمل...
 ٧٦).

وواضح أن في هذين الموضعين إحالة إلى موروثات قديمة يمكن أن يتناقلها اليهود، أيا كانت أصولهم العرقية، عن بني إسرائيل، أي يهود عصر موسى، الأمر الذي يفتح الباب لإمكانية توجيه الخطاب العام (اليهودي) بصفة الخاص (بنو إسرائيل) الذي هو مسئول مسئولية مباشرة عن هذه الموروثات.

وهذا التمييز مفهوم تماماً في إطار الواقع التاريخي. فيهود المدينة والجزيرة العربية كانوا يؤمنون بصياغة دينية يُقال إنها شبه توحيدية، فهم في أغلب الظن لم يكونوا يعرفون التلمود حتى مع احتمال أن يكون قد تم جمعه آنذاك. (ومع هذا، تجب الإشارة إلى أن الفكر السبثي [نسبة إلى عبد الله بن سبأ ذي الأصول اليهودية] يدل على تَصاعُد العنصر الحلولي في اليهودية). وقد كان يهود الجزيرة العربية منعزلين عن يهود العالم، وعن مراكز الدراسة التلمودية والفقهية في فلسطين وبابل، بل ويُقال إن يهود العالم آنذاك لم يكونوا يعتبرونهم يهوداً.

ومن هنا تكون التفرقة بين يهود عصر موسى ويهود المدينة، ومن هنا تكون ضرورة

افتراض عدم وجود هوية يهودية عالمية، فلابد من التفرقة بين يهود الماضي من جهة ويهود العالم الحديث في أيامنا هذه من جهة أخرى، فالمجالان الدلاليان لكلمتي «يهودي» و«بني إسرائيل» كما وردتا في القرآن محددان ولا ينطبقان بالضرورة على يهود العصر الحديث.

وربما كان من المفروض أن تُولد داخل المعجم العربي الإسلامي، من البداية، مجموعة الفاظ للإشارة إلى المدلولات المختلفة: «بنو إسرائيل»، و«اليهود بالمعنى القرآني»، و«اليهود عبر التاريخ»، و«اليهود في العصر الحديث»، وهكذا. وقد حاولنا من جانبنا أن نولد مبدئياً مجموعة من المصطلحات مثل: «العبرانيون» للإشارة إلى اليهود القدامي كجماعة عرقية، و«جماعة إسرائيل» للإشارة إليهم كجماعة دينية، و«الجماعات اليهودية» للإشارة إلى الجماعات البشرية ممن اتُفق عرفاً أنهم يهود، وهو حل مؤقت للمشكلة إلى حين بحثها فقهياً ولغوياً. ولعل الفقهاء لم يتوجهوا لهذه المشكلة بالحماسة المطلوبة، لأن اليهود لم يكونوا يمثلون إشكالية خاصة أو مستقلة داخل التشكيل الحضاري الإسلامي نظراً لعدم أهميتهم وبسبب خاصة أو مستقلة داخل التشكيل الحضاري الإسلامي نظراً لعدم أهميتهم وبسبب استقرار وضعهم داخل الحضارة الإسلامية بعد استقرار مفهوم أهل اللمة. أما في المترن العشرين، بعد تَركُز غالبية يهود العالم داخل الحضارة الغربية العلمانية أو في الدولة الصهيونية، فإن الوضع جدُّ مختلف ويتطلب فتح باب الاجتهاد والنظر في هذه المسألة.

٢ - التناقض بين تعريف العقيدة اليهودية لليهودي والتعريف الإسلامي له:

كلمة (يهوده في الإسلام تعني «أتباع الكتاب الذي جاء به موسى عليه السلام». ورغم أنهم قاموا بتحريفه أو أصروا على اتباع المحرَّف منه إلا أن ثمة مبادئ أساسية وردت فيه لم يتم تحريفها من بينها الإيمان بالله واليوم الآخر. هذا التعريف الإسلامي لو طُبِّق على يهود العالم الحديث لتم استبعاد ما يزيد على ٩٠٪ منهم، أو إذا توخينا الدقة لقلنا لاستُبعد ٥٠٪ منهم (الملحدون واللاأدريون) ولتَعَلَّر تَقبُّل ٤٠٪ (الإصلاحيون والمحافظون والتجديديون) كيهود. ولربما قبل الـ ١٠٪ الأرثوذكس (فقط) كيهود (ويبدو أن العدد قد تراجع ليصبح ٧٪). وحتى هذا أمر

خلافي بسبب تزايد النزعة الحلولية التي هيمنت على اليهودية الحاخامية. والمسلم لا يمكنه إلا أن يستبعد أولئك الذين لا ينطبق عليهم التعريف الإسلامي لليهودي، حتى لو سموا أنفسهم «يهوداً»، وحتى لو قبلتهم الشريعة اليهودية كيهود، فالمسلم ملزم بالتعريف الإسلامي لليهودي وليس بالتعاريف اليهودية والصهيونية المتعددة والمتناقضة لليهودي.

وقد تنبه الشهرستاني (صاحب الملل والنحل) إلى ظاهرة مماثلة إذ أشار إلى أن الجماعة التي تُسمَّى «الصابئة» الذين الجماعة التي تُسمَّى «الصابئة» الذين يشير إليهم القرآن، فهؤلاء جماعة غنوصية تُدعَى «المندائية» اتخلت الاسم بغية أن يُعامَلوا معاملة أهل الكتاب، أي إن كلمة «صابئة» (كما عرَّفها القرآن) لا تنطبق في واقع الأمر على هؤلاء الذين يُسمون أنفسهم «صابئة».

٣_التتاقض بين مفهوم الهوية اليهودية العالمية ومفهوم الفطرة في الإسلام:

افتراض وجود هوية يهودية عالمية (إثنية كانت أم عرقية)، يتناقض مع إحدى القيم الحاكمة الكبرى في الإسلام، ونقصد به مفهرم الفطرة. فالإنسان -حسب التصور الإسلامي- يُولد على الفطرة، وإن كان ثمة صفة وراثية فهي الفطرة الإنسانية والاستعداد لعمل الخير أو الشر، وهو مفهوم يضع على الفرد عبء المسئولية المخلقية ويطرح إمكانية التوبة الدائمة (من جانب المخلوق) وإمكانية المغفرة (إن شاء المخالق). ومن ثم فإن فكرة الهوية اليهودية تُشكّل سقوطاً في المنطق العنصري العلماني الشامل الذي يرى الإنسان محكوماً بموروثه البيولوجي أو الاقتصادي أو العرقي أو مجموعة من الحتميات المادية الأخرى. ومن الواضح أن النص القرآني حلًا من ذلك ففرق بين اليهود عموماً من ناحية وبين الصالحين والطالحين منهم من ناحية أخرى، وحكم على كل فريق منهم بما يستحقه من خير أو شر، مُلتزماً في ذلك طريقة العدالة والصدق.

٤ _ الفوائد العملية لافتراض الاستمرار اليهودي:

رغم وضوح الموقف الإسلامي من فكرة «الهوية اليهودية العالمية»، هناك من يرى

قيمة تعبوية عملية في التأكيد على النزوع اليهودي الأزلي والحتمي والطبيعي، في كل زمان ومكان، نحو الشر بسبب هويتهم هذه (وهو أمر مخالف لتعاليم الإسلام - كما أسلفنا). ومثل هؤلاء يرون أن أية عملية للتفرقة بين اليهود والصهاينة وبين اليهودية والصهيونية وبين يهود الماضي ويهود الحاضر هي عملية أكاديمية تضيع الوقت والا جدوى من ورائها، وأن من الأفضل أن يتم التعامل مع الأمور على إطلاقها.

وابتداءً، فإن هذا الموقف العملي المادي يتنافى مع القيم الأخلاقية المطلقة (المُرسَلة من الله). فالإنسان المؤمن يرفض التنازل عن قيمه بسبب نفع مادي. ولكن حتى على المستوى العملي، نجد أن تَبَنِّي هذا المنطق خطر لأقصى درجة للأسباب التالية:

- (أ) افتراض وحدة اليهود سيقلل مقدرتنا على رصد الظواهر اليهودية والصهيونية، إذ
 سنكتفي برصد العموميات دون رصد المنحنى الخاص للظواهر، وسنبحث عن
 الدلائل والقرائن التي تدعم وجهة نظرنا دون النظر إلى خصوصيات الظواهر.
- (ب) عادةً ما يذهب دعاة من يتبنى فكرة الهوية اليهودية العالمية إلى أن اليهود مسئولون عن الشرور كافة، الأمر الذي ينسب لهم قوى شيطانية خارقة تُولِّد الرعب في قلب المجاهد حتى قبل دخول الحرب.
- (ج) ينسب المؤمنون بالهوية اليهودية العالمية أولوية سببية لليهود ويجعلهم المتحكمين في شئون العالم بأسره، الأمر الذي يقلب الأولويات تماماً، وخصوصاً في زمن النظام العالمي الجديد. فالدولة الصهيونية، في واقع الأمر، إن هي إلا أداة في يد الاستعمار الأمريكي على وجه الخصوص، والغربي على وجه العموم، وهذا هو العدو الحقيقي الذي يحاول أن يفرض منظومته على العالم فيُحوِّله إلى سوق ومصنع، والدولة الصهيونية هي الوميلة والجزء وليست الغاية والكل.
- (د) مثل هذا المنطق الذي يرى اليهود باعتبارهم مجموعة بشرية متجانسة وككتلة (إثنية أو عرقية) واحدة يُكرِّس رؤية علمانية عنصرية تُقوض دعائم القيم الأخلاقية وضرورة الحكم الأخلاقي الفردي على الآخر. وفي منطقة مثل

منطقتنا العربية الإسلامية، حيث تُوجَد أقليات عديدة (دينية وإثنية ولغوية) عاشت عبر مئات السنين داخل الفسيفساء الإسلامية الثرية، نجد أن مثل هذا المنطق يؤدي إلى تَفَجُّرات عرَّقية وإثنية ودينية، وربما يؤدى إلى تآكُل العقد الاجتماعي الإسلامي.

- (هـ) رؤية اليهود باعتبارهم كلاً لا يتجزأ تصوَّر صهيوني يرى أن من الصعب نفتيهم، ويرى أن من الصعب نفتيهم، ويرى أن من الصعب على العناصر اليهودية الرافضة للصهيونية (وللحلولية الوثنية) أن تنشط وتظهر وتعبَّر عن نفسها. ومثل هذا الطرح يتجاهل الحقيقة التاريخية، وهي أن الصهيونية حركة إلحادية معادية لليهودية وتطرح نفسها بديلاً لها. ولذلك، فإن الطرح المجرد والتعميمي، وقبول الأمور على إطلاقها، سيجعل الاستفادة من هذه التناقضات الداخلية أمراً صعباً، وسيؤدي إلى القضاء على العناصر الرافضة.
- (و) إذا كان الهدف هو شحد الهمم للجهاد، فلابد أن يتم هذا من منطلقات إسلامية وبديباجات إسلامية، إذ إن تَقبُّل أطروحات الآخر وديباجاته (كل اليهود صهاينة كل اليهودسواء اليهودي هو من وُلد لأم يهودية) هو سقوط في منطقه وفقدان للهوية. والإسلام يدعو إلى الجهاد ضد أعدائه، وضد من يسلبون حقوق المسلمين دون السقوط في أية عنصرية «وقاتلوا في سبيل الله الذين يقاتلونكم، ولا تعتدوا إن الله لا يحب المعتدين » (البقرة: ١٩٠٠). ويقول تعالى «أَذَنَ للذين يقاتلون بأنهم ظلموا وإن الله على نصرهم لقدير» (الحج: ٢٩٩).

٥ ـ اليهودية كنموذج عام:

رغم ارتباط دال اليهودي؟ بأزمنة وأمكنة محدَّدة، ورغم أن دال اليهودي؟ يُشير إلى مجموعة من العقائد، إلا أن بالإمكان القول بأن أحد استخدامات كلمة اليهودي؟ في القرآن لها مجال دلالي عالمي متحرر من الزمان والمكان. واليهودي حسب هذا التعريف هو الشخص الذي تتوفر فيه مجموعة من السمات (بغض النظر عن انتمائه المعقيدي). ويمكن هنا مقارنة استخدام الدال اليهودي؟ باستخدام الدال افرعون؟، فهو دال يشير إلى شخص بعينه وإلى واقعة تاريخية محددة ومع هذا لم يُقصر أمر

استخدامه على هذا الشخص أو هذه الواقعة. كما لم يربط أيَّ من المفسرين الدال «فرعون» بحكام مصر المحدثين (إلا من قبيل المجاز). ويبدو أن دوال مثل «مصري» أو «فرعون» دوال تشير إلى وقائع تاريخية محددة وإلى سمات وأنماط بشرية متكررة تنفصل عن سياقها التاريخي لتصبح ذات مدلول أخلاقي عام يصلح لكل زمان ومكان.

وإن أخذنا بهذا الرأي فيمكن القول بأن اليهودي كنموذج واليهودية كنموذج يتسمان بالسمات الأساسية للجماعات والعقائد الحلولية الكمونية. ويتضح هذا في عدة جوانب:

- (أ) يرى القرآن أن اليهود يصبغون دينهم بصبغة مادية، ويتضح هذا في ميلهم الشديد نحو التجسيد. قوإذ قُلتُم يا موسى لن نؤمن لك حتى نرى الله جهرةً (البقرة: ٢٥٥). ويتضح هذا الاتجاه في اتخاذهم العجل إلهاً. والميل نحو التجسيد الذي يتحوّل إلى عبادة للأوثان هو سمة أساسية في العقائد الحلولية.
- (ب) تتضح الحلولية والنزوع نحو المادية والتجسيد في الفهم اليهودي للنصوص المقدّسة فهو فهم يتسم بالظاهرية والحرفية، ولذا فقد فهموا دعوة القرآن للإنفاق في سبيل الله باعتباره قرضاً لله، إذ قالوا ﴿ إِن الله فقير ونحن أغنياء ﴾ (آل عمران: ١٨١).
- (ج) حينما يصبح الإنسان موضع الحلول في المنظومات الحلولية فإنه يتألّه فينسب لنفسه الخلود. وقد وصف القرآن اليهود بأنهم أحرص الناس على الحياة وبأنهم يكرهون الموت ويخافونه ولا يتمنونه أبداً. (وهو ما يتناقض مع قولهم بأنهم أولياء الله وأنهم أبناء الله وأحباؤه)، وهم لهذا لا يقاتلون غيرهم إلا في قرى محصنة أو من وراء جُلُر. وحكى القرآن عنهم أنهم طالبوا أنبياءهم بالقتال في سبيل الله بعد إخراجهم من مصر فلما كتب عليهم القتال تولوا، بل وعندما دعاهم موسى عليه السلام المقتال ودخول الأرض المقدَّسة قالوا لموسى عليه السلام انت وربك فقاتلا إنا هاهنا قاعدون.
- (د) تعبِّر المنظومة الحلولية عن نفسها في موقفين متناقضين الأول: زيادة الحدود

والطقوس والاهتمام الشديد بالتفاصيل، والثاني: إلغاء الحدود والطقوس تماماً. ويظهر هذا في الوصف القرآني لليهود إذ يصفهم بالتشدد فقد قست قلوبهم حتى أصبحت أشد قسوة من الحجارة وهو ما جعلهم يتعننون مع الأنبياء فرفضوا أن يؤمنوا بنبي ما لم يأتهم بقربان تأكله النار، وأكثروا من السؤال عن المحرمات بشكل أدى إلى تضييقهم على أنفسهم. فقد أحل الله لهم كل الطعام إلا ما حرَّم إسرائيل على نفسه فتشددوا جدالاً وسؤالاً حتى حرَّم عليهم كل ذي ظفر ومن الغنم والبقر الشحوم إلا ما حملت ظهورها أو الحوايا، وهو الانحتلاف حتى حرَّم الله عليهم بعض ما أحل لهم عقاباً لهم. وفي خروجهم من مصر تشددوا مع موسى عليه السلام في مطالبهم فطلبوا منه أن يدعو الله أن يدعو الله أن يدعو الله المؤرة التي رواها القرآن إلى أي حد خذبوا أنفسهم وضيقوا على أنفسهم بالسؤال مرات عديدة عن صفة البقرة وعندما ذبحوها أطاعوا الله بعد مشقة.

(هـ) أما البجانب الآخر للحلولية وهو إلغاء الحدود تماماً فيتضح في أن اليهود يحوّلون أنفسهم إلى مرجعية ذاتهم فهم يبحثون عن دين يجعلهم شعباً مختاراً. وبدلاً من طاعة الإله يطوّعونه، ولذا فهم يستخدمون الدين استخداماً نفعياً. فلم يؤمن بنو إسرائيل لرسول ما لم يأت بما تهرى أنفسهم «أفكلما جاءكم رسول بما لا تهوى أنفسكم استكبرتم ففريقاً كنبتم وفريقاً تقتلون (البقرة: ٨٧). ونقضهم ينبع من عملية توقن الذات هذه فقد وصف القرآن اليهرد في غير موضع بنقض المهود («وإذ أخذنا ميثاقكم ورفعنا فوقكم الطور خذوا ما أتيناكم بقوة واذكروا ما فيه لعلكم تتقون ثم توليتم من بعد ذلك (البقرة: ٣٣٤) - «وإذ أخذنا ميثاق بني إسرائيل لا تعبدون إلا الله... ثم توليتم إلا قليلاً (البقرة: ٣٠٥). وهؤذ أخذنا ميثاق عاهدوا عهداً نبذه فريق منهم بل أكثرهم لا يؤمنون (البقرة: ٢٠٥)). فقد نبدوا عهود الله وعهود الأنبياء وعهود الناس، وإن كان الوصف القرآني الدقيق ينسب نبذ العهد إلى فريق وعدم الإيمان إلى الأكثرية لا إلى كل اليهود.

(و) وتنضح الحلولية وتحطيم الحدود في أن العقيدة اليهودية، كما يصفها القرآن، ليست لها معيارية ثابتة وإنما تتداخل مع العقائد الأخرى. ولذا فاليهود يتأثرون بعقائد وثقافات الأمم التي يعيشون بينها أو يحتكون بها «قالوا يا موسى اجعل لنا إلها كما لهم آلهة» (الأعراف: ١٣٨) وهذا ما نعبِّر عنه بعبارة «اليهودية كتركيب جيولوجي تراكمي».

إن وصف القرآن لليهود وللعقيدة اليهودية هو في واقع الأمر وصف الأتباع أية عقيدة حلولية. وقد لاحظ كثير من المفسرين تشابه وصف اليهود في القرآن مع بعض سمات الإنسان العلماني الشامل الحديث الذي يتوثن ويتأله ويصبح هو ذاته مرجعية ذاته، ويعيش في عالم الحواس الخمس يرفض تَجاوُزه. فكأن كلمة «يهودي» هنا تصف الإنسان الحلولي الكموني الذي يتصف بهذه الصفات، يهوديا كان أم مسيحياً أم مسلماً أم بوذيا أم ملحداً. ولعل هذا التماثل هو الذي يجعل البعض يتصور أن اليهود مسئولون عن الشرور كافة، وما فاتهم أن وصف اليهودية في القرآن هو وصف لعقيدة حلولية، وأن هذا الوصف لا ينطبق عقيدة حلولية، وأن هذا الوصف لا ينطبق على اليهود ممن يدورون في إطار الحلولية وحدهم، وإنما ينطبق كذلك على كل أتباع العقائد الحلولية المختلفة، سواء كانوا من أتباع عقيدة الشنتو البابنية، أم الفلسفة النيتشوية الألمانية، أم العلمانية الشاملة. ولأضع ما قلت داخل حدوده، فلست من الفقهاء وما أطرحه هو مجرد اجتهاد أولي يمكن تعديله أو تطويره أو رفضه، وقد عرضته على عدد من أصدقائي من الفقهاء فوافق على اجتهادي هذا عدد كبير منهم، وعلى كل الأمر مطروح للنقاش، وباب الاجتهاد —والحمد لله عمقوره.

القصل الثالث

يهودية الدولة الصهيونية

تزعم الدولة الصهيونية أنها دولة يهودية وأنها لابد وأن تحافظ على يهوديتها هذه. ومن الواضح أنها تفعل ذلك، وتكرر هذا الزعم ليل نهار، لأنه، رغم كذبه، يشكل التبرير الوحيد لوجود المستوطنين الصهاينة في فلسطين المحتلة، ويسبغ نوعًا من الشرعية على الدولة الصهيونية، كما أنه يعطي الدولة الصهيونية «الحق» في أن تظل تطالب «بحق العودة» لليهود الذين تركوا وطنهم القومي! من آلاف السنين (ومعظمهم لا يود العودة)، وتنكر نفس الحق على الفلسطينيين الذين أجبروا على ترك وطنهم منذ عشرات السنين ولا يزالون في مخيمات اللاجئين يقرعون أبواب وطنهم مطالبين بالعودة لمنازلهم. فهل اللولة الصهيونية حمّا دولة يهودية؟ وهل يمكن لدولة تخفق في تعريف من هو اليهودي أن تستمر في الزعم بأنها دولة؟

دولة يهودية أم دولة اليهود؟

كانت القوى الاستعمارية الغربية منذ منتصف القرن التاسع عشر تريد إنشاء جبيب استيطاني في فلسطين يضم بعض أعضاء الجماعات اليهودية، حتى يتسنى لها التخلص مما كان يُسمى «الفائض البشرى اليهودي» Gewish surplus، وحتى تؤسس قاعدة للاستعمار الغربي تخدم المصالح الغربية. ولتغطية هذه الدوافع ادعت القوى الغربية أن هذه القالعدة المنشودة ستكون «دولة يهودية» يحقق اليهود فيها هويتهم

وينفذون تعاليم شريعتهم. ومن خلال هذه الديباجات تمكنت من تجنيد بعض العناصر البشرية اليهودية ونقلها إلى فلسطين، كما أمكنها توظيف هذه العناصر في خدمة الاستعمار الغربي الذي يدعمها سياسياً وعسكرياً واقتصادياً ويصب فيها بلايين الدولارات. وهي تبرر هذا الدعم السخي أمام جماهيرها بأن تخبرها أن هذه دولة يهودية، وأنها جزء من التراث اليهودي المسيحي.

وتصنيف الدولة الصهيونية باعتبارها دولة يهودية ينبع من مفهوم «الوحدة اليهودية العالمية) فهو يفترض أن أعضاء الجماعات اليهودية في العالم يشكلون وحدة واحدة اسمها الشعب اليهودي وأن هذا الشعب اليهودي اكتسب هويته من العقيدة اليهودية التي لا تكتمل شعائرها إلا في أرض الميعاد، ولا يمكن أن تتحقق هوية هذا الشعب بشكل ما إلا في هذه الأرض التي وعد الإله شعبه المختار بها. هذا التصور يجعل من طردها للفلسطينيين واحتلال أراضيهم هي مسألة تحرير للوطن القومي يقوم بها المستوطنون العائدون، ويجعل من الاستمرار في قتل الفلسطينيين وتشريدهم عملية دفاع مشروع عن النفس، ويجعل من مقاومة الاستعمار الاستيطاني الصهيوني عملاً «إرهابياً». وكما قال أحد المستوطنين: «نحن لسنا عائدين، فهذه هي الأرض التي وعدنا بها الإله. والخلل في التصنيف ليس مسألة أكاديمية، بل مسألة تحدد كثيراً من المفاهيم والمواقف. وهذا ما أكده مناحم بيجين، رئيس الوزراء الصهيوني الأسبق، في خطاب أمام بعض أعضاء كيبوتس عين حرود في الستينيات، إذ قال: «لو كانت هذه الأرض «فلسطين» وليست «إرتس يسرائيل» [أي لو كانت هذه الأرض هي وطن الفلسطينيين وليست أرض الميعاد التي وَعدَ الإله اليهود بها] فأنتم مجرد غزاة ولصوص، لأن تصنيف الدولة الصهيونية باعتبارها دولة يهودية تستند إلى الوعد الإلهي عند المتدينين وتستند إلى الذاكرة (فهذه أرض الأجداد والأسلاف) عند العلمانيين، هذا التصنيف هو الذي يسبغ عليها الشرعية، ويكفل لها تأييد الرأي العام في الغرب.

والجدير بالذكر أن مؤسس الحركة الصهيونية، تيودور هرتزل، لم يكن يكترث بالعقيدة اليهودية وكان يتعمد خرق تعاليمها، شأنه في هذا شأن معظم الزعماء الصهاينة الأوائل. وقد كان هذا الأمر واضحاً لمؤسس الصهيونية، فهرتزل كان يبحث عن أي أرض لتوطين اليهود فيها، ولم يعر القدس أي اهتمام، لأنه كان يريد «الأرض العلمانية»، على حد قوله. وعندما زار القدس تعمد انتهاك العديد من الشعائر الدينية الصهيونية لكي يؤكد أن الرؤية الصهيونية رؤية علمانية لا دينية. وكذا كان الوضع مع ماكس نوردو الذي كان يجهر بإلحاده، ويؤكد دائماً أن كتاب هر تزل دولة اليهود سيحل محل التوراة باعتباره كتاب اليهود المقدس.

وقد أمس الصهابنة العماليون المستوطن الصهيوني، وهؤلاء ملحدون بشراسة. فكانوا يحرصون على الذهاب إلى حائط المبكى في يوم الغفران (أكثر الأماكن قداسة حسب التصور الديني اليهودي وأكثر الأيام قداسة في التقويم الديني اليهودي) ويلتهمون شطائر من لحم الخنزير تعبيراً عن رفضهم لليهودية. ولا تزال الكيبوتسات مؤسسات علمانية تماماً ترفض الاحتفال بالأعياد الدينية وتغير كثيراً من النصوص الدينية. فقد جاء في إحدى المزامير (١١٨) ٢٤) العبارة التالية: «هذا هو اليوم الذي صنعه الرب»، فتم تغييرها إلى العبارة التالية: «هذا هو اليوم الذي صنعه جيش الدفاع الإسرائيلي، والمؤسسة الصهيونية العلمانية تعتبر التوراة كتابًا فلكلورًا، وليست كتاباً مقدساً (على حد قول بن جوريون) والخالق هو الشعب اليهودي (على حد قول جابوتنسكي) أو أرض إسرائيل (على حد قول ديان). ولذا حينما وضع هرتزل كتابه الشهير الذي عرض فيه رؤيته لحل المسألة اليهودية سماه دولة اليهود وليس «الدولة اليهودية»، وشتان ما بين الاثنين. لأنه إذا كانت الدولة المزمع إنشاؤها دولة يهودية، فإن شرعيتها ستستند إلى ما جاء في العهد القديم، ولذا وجب عليها تنفيذ التعاليم اليهودية في كل مجالات الحياة، لتكون متسقة مع نفسها. أما إذا كانت دولة اليهود، فهذا يعني أنها لا تكترث بالشرعية اليهودية ولا بالحياة الدينية اليهودية، وإنما تهتم بأعضاء الجماعات اليهودية، فتحاول (إنقاذ اليهود، أينما كانوا والحفاظ على هويتهم اليهودية وتراثهم اليهودي وعلى الأشكال الثقافية اليهودية المختلفة، التي يَزْعُمُ الصهاينة أنها ما يميّز اليهود ويفصلهم عن بقية الشعوب!

وقد انقسمت الحركة الصهيونية حول هذه المسألة منذ البداية، فكان هناك من يصر على أن الصهيونية حركة دينية وأن الدولة الصهيونية دولة يهودية، وهؤلاء هم دعاة «الصهيونية اللينية»، وفي المقابل كان هناك دعاة ما يسمى الصهيونية الثقافية ممن يرون أن الصهيونية حركة علمانية لا تدافع عن الدين اليهودي وإنما تدافع عن اليهود وعن هويتهم.

ورغم التناقض الظاهري بين الاتجاهين الصهيونيين، فكلاهما يدور حول مفهوم «الشعب اليهودي الواحد» وينطلق منه، وكلاهما يضفى القداسة على هذا الشعب ويفترض وجود حقوق مطلقة له في أرض فلسطين. إلا أن أتباع الاتجاه الأول يرون أن مصدر القداسة هو الإله، بينما يرى أتباع الاتجاه الثاني أن مصدر القداسة هو الشعب نفسه.

ولم يمنع هذا الاتفاق الإجرائي من ظهور الخلافات بين الفريقين في مجال الممارسة في الدولة الصهيونية. فدعاة الصهيونية الدينية يرون أنه إذا لم تكن الدولة الصهيونية يهودية حقاً ومحكومة بالشريعة اليهودية وبأوامرها ونواهيها، سواء في المسائل العامة أم الشخصية، فإنها تفقد شرعيتها ولا يحق لها المطالبة بأرض فلسطين. ولكن الأوامر والنواهي الدينية اليهودية كثيرة ومعقدة إلى درجة يصعب تصورها، ويضيق بها المواطنون الإسرائيليون العاديون والمهاجرون الجدد، من أشباه اليهود ومدّعي اليهودية وغير اليهود. ويتزايد ضيق الجميع مع تصاعد معدلات العلمنة في إسرائيل والتوجه نحو اللذة.

وقد ظهر الصراع بين التيارين لدى إعلان الدولة الصهيونية، حيث أصر المتدينون على أن ترد عبارة أن الدولة تؤسس «تحت رعاية الإله» وهذا ما رفضه العلمانيون بطبيعة الحال. وحُلت المشكلة مؤقتاً باستخدام العبارة العبرية «تسور يسرائيل»، أي «صخرة إسرائيل»، وهي عبارة مبهمة، فهي أحد أسماء الإله في العقيدة اليهودية، ولكن يمكن للصهيوني العلماني أن يفسرها على أنها تعني «الأساس القوي» الراسخ أو «الهوية القومية» الثابتة.

ولكن هذا التوافق الموقت لم يحل المشكلة بل أجَّلها لبعض الوقت ليس إلا، كما بينت تطورات الأحداث فيما بعد. فهناك المهاجرون الجدد والعمال الأجانب الذين لا يؤمنون بالعقيدة اليهودية، ولكنهم لا يمانعون في الاندماج في المجتمع الصهيوني كيهود إثنيين، شأنهم في هذا شأن الإسرائيليين العلمانيين. وهناك المطالبة بإقرار شرعية الشذوذ الجنسي والزواج المثلى وهو ما يرفضه المتدينون. بل وأصبح الدفن يثير مشكلةً، فالمؤسسة الدينية ترفض دفن غير اليهود في مدافن اليهود، وهنا تُتار قضية «من هو اليهودي؟».

وقد تنبه الكاتب المسرحي (الأمريكي اليهودي الشهير) آرثر ميللر لهذا التناقض الذي وقع هو نفسه فيه. ففي مقال له في مجلة التايمز اللندنية (٣ يوليو/ تموز ٢٠٠٣) يقول: إنه عند إعلان الدولة الصهيونية عام ١٩٤٨، تصور أن ذلك الحدث السياسي يشبه أحداث المهد القديم، واهتزت مشاعره بعنف، ولكنه تنبه بعد ذلك إلى أن أبطال هذا الحدث بشر عاديون، تجد من بينهم «سائقي الحافلات ورجال الشرطة والكناسين والقضاة والمجرمين والعاهرات ونجمات السينما والنجارين ووزراء الخارجية». واعترف بأنه نسي في غمرة فرحه أنه إذا أصبحت الدولة اليهودية مثل كل الدول فإنها ستتصرف كأي دولة تدافع عن بقائها بكل الوسائل المتاحة، شرعية كانت أم غير شرعية، بل وستحاول أن تتوسع على حساب الآخرين.

ويعبارة أخرى، فإن ميللر اعترف بأنه أخطأ في تصنيف الدولة الصهيونية ولم يستطع التمييز بين الدولة اليهودية ودولة اليهود. فالدولة اليهودية، كما تصورها، لا تنتمي إلى التاريخ لأنها خرجت من صفحات الكتب المقدسة، أما دولة اليهود فتخضع للقوانين التاريخية التي تنطبق على الظواهر المماثلة. وحينما استرد ميللر وعيه، صنف الدولة الصهيونية التصنيف الصحيح، فرأى عنفها ويطشها، وسجل احتجاجه عليها.

ولكن يبدو أن ثمة تطورات جديدة ستجعل من الدولة الصهيونية دولة لا هي يهودية ولا دولة لليهود، بل دولة استيطانية إحلالية ذات قشرة يهودية سطحية. ولإلقاء الضوء على هذا التطور سنشير إلى أن الاستعمار الصهيوني مر بثلاث مراحل: المرحلة الأولى هي المرحلة الإحلالية التي وصلت إلى ذروتها عام ١٩٤٨ مع إعلان المدولة وطرد الفلسطينيين ووصول آلاف المهاجرين للاستيطان في أرض فلسطين، ثم انتهت هذه المرحلة عام ١٩٦٧ حين قامت إسرائيل بضم الضفة الغربية والقطاع وهي مناطق مأهولة بالسكان العرب الذين لم يتمكن الاستعمار الصهيوني

من طردهم، فتحول الاستعمار الاستيطاني الإحلالي (على طريقة أمريكا الشمالية حيث يباد السكان الأصليون أو يُطردون) إلى استعمار استيطاني مبني على التفرقة اللونية (على طريقة جنوب أفريقيا حيث يتم الاحتفاظ بالأرض بمن عليها من سكان يتم تحويلهم إلى مصدر للعمالة الرخيصة)، وهذه هي المرحلة الثانية. ولكن هناك عنصرين أدخلا الدولة الصهيونية في المرحلة الثالثة:

 ١ ـ تصاعد الأزمة السكانية وتزايد النهم للتوسع، ولذا لابد للدولة الصهيونية الاستعمارية الاستيطانية الإحلالية أن تأتي بالمزيد من المهاجرين الاستيطانيين بأي ثمن (مهاجرين سوفييت غير يهود - فلاشاه مورا تنصروا منذ قرنين - هنود حمر من بيرو يتم تهويدهم على عجل).

٢ - أتاح النظام العالمي الجديد فرصا جديدة للنظام الاستيطاني الصهيوني، بحيث أصبح بوسعه أن يتجاوز نطاق فلسطين المحتلة ليتغلغل في البلاد العربية وليحول السوق العربية إلى سوق شرق أوسطية يلعب هو فيها دور الوسيط الأساسي بين العرب والغرب، بل وبين كل دولة عربية وأخرى، ويصبح هو القناة التي توزع من خلالها رؤوس الأموال الخارجية على المنطقة، والهدف النهائي هو أن يقوم التجمع الصهيوني بتحديد شكل المنطقة وإدارتها بما يتناسب مع مصلحته والمصالح الغربية.

" - ظهرت نخب حاكمة عربية على استعداد تام أن تلعب دور الجماعة الوظيفية التي تخدم المصالح الغربية على حساب مصلحة شعوبها الإنجاز عملية التغلغل (السلمي) للكيان الصهيوني في الجسد العربي الإسلامي. ولتسهيل هذه العملية رأت الدولة الصهيونية أن تخفف من حدة لونها اليهودي الفاقع بحيث تتحول اليهودية إلى مجرد قشرة رقيقة لا تمس الجوهر الاستعماري الاستيطاني، ولذا سيكون المعيار الحقيقي ليس يهودية المهاجر الاستيطاني، وإنما كونه «غير عربي»، وبالتالي يختفي سؤال من هو اليهودي؟ ويصبح السؤال: من هو غير العربي؟ وهذه هي المرحلة الثالثة والآخذة في الشكل في الوقت الحاضر. وقد حدث أمر مماثل في جنوب أفريقيا، التي كانت تدّعي أنها دولة مسيحية. فبعد

فترة من الزمن توارت المسيحية ويدأت دولة الأبارتهايد تقبل أي مهاجر طالما أنه ليس أسود. فعلى سبيل المثال كان من شروط المحصول على الجنسية أن المهاجر يجتاز امتحاناً في لغة تُكتب بحروف لاتينية. ولكن حينما وصل بعض يهود اليديشية، الذين تُكتب لهجتهم بحروف عبرية، عدَّل القانون من أجلهم. كما أنه حينما سقط نظام الشاه، سمح لكثير من أعضاه الأرستقراطية الإيرانية بالاستيطان في جنوب أفريقيا رغم أنهم من المسلمين، لأنهم ينتمون للجنس الأبيض.

هل إسرائيل حقا دولة يهودية؟

نشرت صحيفة إسرائيلية مقالاً ادعت فيه أن السبب الأساسي لأمراض إسرائيل هو الدين اليهودي، وعنوان مقالها هو «كيف ابتليت الصهيونية السياسية باللين اليهودي؟ وتدعي هذه الصحيفة أن الصهيونية حين وللت كفكرة كانت «متنورة ومثيرة وغنية بالوعود؛ ولكنها لم تعرف «كيف تفصل المستقبل الصهيوني عن الماضي اليهودي؟». ولنلاحظ المفهوم الكامن وراء عبارتي «المستقبل الصهيوني» و «الماضي اليهودي» اللتين ينطلقان من مفهوم «الوحدة اليهودية». وقد فسر كاتب المقال التمييز العنصري ضدالعرب بأنه «نابع من الشذوذ الإسرائيلي الناجم عن تبني النموذج الرجعي الذي تطرحه اليهودية الأرثوذكسية في إسرائيل، والذي يؤثر عليها. فالمدولة الصهيونية مع أن الأيديولوجية الصهيونية أيديولوجية الصهيونية.

وتصور أن إسرائيل «أصبحت» دولة دينية وهم يسيطر على كثير من المستوطنين الصهاينة، كما أن تصور هذه الدولة باعتبارها دولة يهودية إما بالمعنى الديني أو المعنى الإثني الثقافي أو العرقي وهم يسيطر على معظم العرب. وقد كتب الكاتب الصحفي شموئيل شامير مقالا بعنوان «الصهيونية: كولونيالية أم دين؟» (۲۸ أبريل ۲۰۰۵)، يوضح فيه هذه النقطة، ويصنف الدولة الصهيونية تصنيفا له مقدرة تفسيرية عالية. (ورد المقال في نشرة المشهد الإسرائيلي التي ينشرها المركز الفلسطيني للدراسات الإسرائيلية —مدار) فهو يرى أن نقطة انطلاق الصحيفة الإسرائيلي (التي أشرنا لها) مغلوطة تماما، وأنه من الضروري أن نرى الكيان الإسرائيلي باعتباره كيانا كولونياليا

(استعماريا)، ومن ثم فإن الطريق لحل الصراع لن يكون إلا عن طريق تبني سياسة معادية للاستعمار.

ويذكرنا الكاتب بأن اليهودية الأرثوذكسية عارضت الصهيونية كلية منذ بدء ظهورها للأسباب التالية:

المؤسسة الدينية تخاف فقدان السيطرة على المهاجرين (إلى فلسطين).
 وقد عارضت كذلك الهجرة للولايات المتحدة وأوروبا الغربية. وهي كانت على
 حق فمعظم المهاجرين تم علمنتهم، وانحرفوا عن المقيدة اليهودية أو تبنوا صيغا
 مخففة منها لا علاقة لها باليهودية الأرثوذكسية.

٢ ـ الصهيونية كانت حركة قومية تفهمتها الحكومات الأوروبية غير اليهودية ودافعت عنها، وهي حركة نشأت على غرار الحركات القومية العلمانية في الغرب، وهي حركات قامت على خلفية علمانية واستبدلت الفكر الديني بفكر علماني. وهذا ما حدث لليهود الذين انخرطوا في الفكر القومى الصهيوني.

 ٣-كان الآباء الأوائل الصهاينة ورواد الفكر الصهيوني مثل تيودور هرتزل وماكس نوردو وبن جوريون من العلمانيين الرافضين للدين اليهودي وأي دين.

٤ ـ ويمكن أن نضيف نحن أن اليهودية الحاخامية (الأرثرذكسية) كانت تحرم العودة إلى أرض الميعاد دون انتظار للأمر الإلهي بالعودة، إذ إن التصور الحاخامي لقضية العودة أن على اليهودي أن يتنظر في صبر وأناة إلى أن يرسل الإله بالماشيح (المسيح المخلّص اليهودي) ليقود شعبه إلى صهيون في آخر الأيام. ومن يمل من الانتظار ويأخذ الأمر بيده فإنه يرتكب جريمة «دحيكات هاكتس» أي التعجيل بالنهاية.

ويؤكد كاتب المقال أن الصهاينة الأوائل لم يكونوا متدينين لكنهم كانوا متحمسين بشدة للأساطير اليهودية ومنها استمدوا الأساس للصهيونية. هذه الظاهرة لم تكن مميزة أو مختلفة عما هو دارج في الحركات القومية العلمانية التي مجدت أبطالا قوميين أسطوريين قدر ما استطاعت. وقد تبنى الصهاينة غير المتدينين قصص التوراة لغرض مماثل، فهم يهدفون لخلق أيديولوجية وأساطير قومية شبه تاريخية صهيونية.

ثم يستطرد الكاتب قاتلاً: القد تكون الجانب الكولونيالي للصهيونية عندما تحولت الهجرة إلى فلسطين إلى واقع ملموس. واستوطن الوافلدون الجدد على حساب السكان الأصليين، والصهيونية لم تكن فريدة في ذلك، فهي انطلقت من الرأي الذي ساد في أوروبا الإمبريالية في ذلك الوقت والذاهب إلى أنه يمكن الاستيطان في أي مكان خارج أوروبا، ويمكن طرد سكان الأرض الأصليين وإبادتهم ومصادرة أرضهم، فهم حسب التصور العنصري الغربي شعوب متخلفة، بل وليسوا من بني المشية.

هذه هي نقطة الانطلاق الحقيقية للحركة الصهيونية. أما ما يسمى «الصهيونية الدينية» فهي لم تقم بأي دور مهم، حتى يونيه ١٩٦٧. ويقول الكاتب: إن محاولة تفسير الانعزالية الصهيونية عن المواطنين العرب وخلق مجتمع منافس لهم في فلسطين، أمر لا يمكن تفسيره بالعودة إلى الدين اليهودي. ثم يضع الكاتب النقط على الحروف، فيقول: إن الصهيونية حركة استعمارية استيطانية، فالمؤسسات الصهيونية المحلمانية، الاشتراكية وغير الاشتراكية، لم يخطر لها ببال استيعاب الفلسطينيين. ثم يضرب الكاتب مثلا بالصندوق القومي اليهودي الذي منع منذ البداية بيع أراض لغير اليهود، ولم يوافق على إقامة بلدة غير يهودية على أراضيه باعتبارها ملكا للشعب اليهودي، فهل الذي حدد سلوك الصندوق المنطلقات الدينية؟ لقد تأسس «الصندوق القومي» من قِبَل يهود علمانيان، حسب نموذج صناديق أرض مشابه في نهاية القرن التاسع عشر في ألمانيا القيصرية، وكان هدفها التسلط على أراضي الفلاحين اليولندين والاستيلاء عليها. فهدف الصندوق القومي اليهودي لا علاقة له بالدين اليهودي، فهو وللاستيلاء عليها. فهدف الصندوق القومي اليهودي لا علاقة له بالدين اليهودي، فهو هدف لكل توسع كولونيالي.

والدافع الأول لتأسيس حركة «أرض إسرائيل الكاملة»، جاء من الجانب اليساري العلماني للمجتمع الإسرائيلي، و«مشروع» الاستيطان في الضفة الغربية من بدايته مشروع استعماري استيطاني إحلالي والعنصر الديني فيه هامشي. هذا هو واقع الكولونيالية الصهيونية، وهو ليس نابعا إطلاقا من اعتبارات دينية إنما من المنطق الداخلي للكولونيالية التي جاءت للتسلط على الشعب الذي وجد في المكان.

لعل كل هذا يقنع الكثيرين في عالمنا العربي أن إسرائيل ليست دولة يهودية، وإنما دولة استعمارية استيطانية إحلالية، وهذا التصنيف لها سيجعلنا قادرين على رصد سلوكها والتنبؤ به، وتفسير الدعم الأمريكي السخي لها، النابع من الإستراتيجية الإمريكية وليس بسبب اللوبي الصهيوني، كما أننا نؤكد أنها دولة استعمارية وأننا نحارب ضدها لا لأن المستوطنين الصهاينة يهود وإنما نحارب ضدهم لأنهم محتلون، تماماً كما حاربنا ضد ممالك الفرنجة التي يقال لها الممالك الصليبية. وأننا سنحارب ضد أي محتل من أي ملة أو دين، فالقضية هي قضية الاحتلال وليس يهوديته. وفي هذا الإطار لا يمكن أن توصف المقاومة بأنها فإرهاب، بل تصبح حسب القانون الدولي حق بل واجب الشعب المحتل.

وقد يسأل سائل أين موقع البعد الديني هنا؟ أنا من المؤمنين أنه لا يمكن فصل البعد الديني عن البعد السياسي أو البعد القومي أو البعد النفسي، فما يحرك المرء ليس بعداً واحداً وإنما عدة أبعاد. فالمحاهد الفلسطيني يتحرك دفاعاً عن أرضه (هذا بعد قومي) ويوظف كل ما لديه من قدرات (وهذا بعد سياسي وعسكري) إنسانا منه بالله والوطن (وهذا بعد ديني وسياسي في ذات الوقت) وتعبيراً عن فطرة إنسانية سليمة ترفض الخضوع للمغتصب (بعد نفسي)، فالمقاومة تنبع من كل أبعاد الإنسان. والإنسان المسلم لم يأمره دينه بالحرب ضد اليهود باعتبارهم يهودا، وإنما أمره بإقامة العدل في الأرض وفي رد الظلم ومقاومة الظالم. فالمقاومة الفلسطينية ليست مقاومة عنصرية وإنما في مقاومة إنسانية، وهي إنسانية لأنها متمسكة بالقيم الانسانية العليا النابعة من الإيمان بالإنسان، باعتباره كائناً قادراً على تجاوز سطح المادة والحتميات الطبيعية، ومن ثم قادراً على التمرد والثورة ضد الظلم والاحتلال، وسواء كانت دولة إسرائيل يهودية أو بوذية أو ملحدة، فنحن نقاومها، باعتبارها احتلالاً وظلماً وبطشاً بأصحاب الأرض، والمقاومة من هذا المنظور تعبر عن أعظم وأنبل ما في الإنسان. أما البعد الديني في الأيدلوجية الصهيونية، فالأمر مختلف. وأنبل ما في الإنسان العلمانين هي مجرد ديباجات وشعارات ذات مقدرة تعبوية كبيرة، فبالنسبة للصهاينة العلمانين هي مجرد ديباجات وشعارات ذات مقدرة تعبوية كبيرة، فبالنسبة للصهاينة العلمانين هي مجرد ديباجات وشعارات ذات مقدرة تعبوية كبيرة،

أما بالنسبة للمتدينين، فالبعد الديني تم استيعابه تماماً في الأيديولوجية الصهيونية، فأهملت أي قيم أخلاقية نابعة من العقيدة اليهودية وتم توظيف البعد الديني في خدمة الأيدلوجية الصهيونية. ومما ساعد على ذلك تصاعد معدلات الحلولية داخل التركيب الجيولوجي التراكمي اليهودي الذي يجعل من «الشعب اليهودي، شعباً مختاراً، فهو مرجعية ذاته، ولا يمكن الحكم عليه بمعاير إنسانية.

تصاعد التوجه نحو اللذة وغياب المعايير

ذهب الصهاينة إلى أن الإسرائيليين يحملون لواء أفكار ثورية مثل العمل العبري، أي يعمل اليهودي بيده في الأرض التي يغزوها، وأنه يجب أن يقاتل بنفسه ولا يعم أحد يحرسه، وهكذا. وبالفعل، كان المستوطنون الأوَّل يحيون حياة متقشفة امتدت منذ عام ١٩٤٨ حتى عام ١٩٦٧، حيث كانوا يزرعون ويأكلون وينظمون أنفسهم تنظيماً عسكرياً صارماً تحسباً لهجوم السكان الأصليين عليهم بعد الاستيلاء على أرضهم وإبادة البعض منهم. وقد واكب ذلك ضبط للنفس وإنكار للذات، بل التضحية بها.

ولكن كان كل هذا يتم، منذ البداية، باسم الهدف العلماني النهائي، أي تحقيق الذات وتعظيم اللذة، وكل ما كان يتم من إرجاء للإشباع وتقشف حاد كان يتم باسم الاستهلاك الآجل، خاصة وأن المستوطن الصهيوني (رغم كل الادعاءات الأيديولوجية) قد اقتُلع من وطنه واستوطن في أرض مغتصبة بحثاً عن الحراك الاجتماعي والرفاهية الاقتصادية.

وحينما حققت إسرائيل انتصاراً عام ١٩٦٧، أي بعد نحو ٢٠ عاماً وحسب من تأسيس الدولة، تفجرت الرغبات الاستهلاكية وزاد النزوع نحو الللة وارتفعت الترقعات وانخفضت المقدرة على التحمل. فقد شعر المستوطنون الصهاينة أن المرحلة التقشفية قد انتهت وأن الوقت قد حان لدخول مرحلة الاستهلاك والسلع المستوردة، وهذا يعني أن ارتفاع معدلات العلمنة في المجتمع أدَّى إلى اكتساح القيم والمطلقات كافة، ومعها المطلق الصهيوني نفسه وسائر آليات ضبط النفس التي تتم في إطاره، وذلك قبل أن يؤسّس بنيته التحتية. ولهذا، تزايدت معدلات الأمركة في المجتمع، وضَعُفت مقدرة المستوطنين على تحمُّّل المشاق. والتمسك بهويتهم اليهودية والمزعومة وبما يسمى القيم اليهودية (الأخلاقية والإثنية).

لكل هذا تغيَّرت الأنماط الإدراكية في المجتمع، فتراجع نموذج «الكيبوتسنيك» (عضو الكيبوتس) المتقشف المحارب حامل لواء الهوية اليهودية. وظهر بدلاً منه نموذج «روش قطان»، أي المواطن ذو الرأس الصغير والمعدة الكبيرة، الاستهلاكي الرخو، وظهر مجتمع ما يُسمى الـ ٣٠ في»: الفولفو والفيديو والفيلا، وقد وصفت إحدى الصحف الإسرائيلية المستوطن الصهيوني بأنه أصبح يعيش كالأمريكيين (أي مستوى استهلاكي عالي) ويعمل مثل أهل أمريكا اللاتينية (أي كسول لا يعمل) ويقود سيارته كالمصريين (أي مجنون تماماً).

ومما يساعد على تفشي النزعة الاستهلاكية والتوجه نحو اللذة وغياب المعايير ظاهرة الأمركة، والأمركة هي أسلوب حياة جوهره اتخاذ موقف برجماتي ينصرف عن الكليات والمبادئ ليركز على التفاصيل وحل المشاكل المباشرة، ويعتمد العنف آلية أساسية من آليات حل الصراع، ويركز بالدرجة الأولى على الفرد وعلى تأكيد ضرورة الإشباع الفوري.

والأمركة مرتبطة تمام الارتباط بالعولمة التي لها نفس الأثر في التجمُّع الصهيوني، فالإنسان الذي يفقد جذوره الإثنية والدينية يميل بشكل أكبر نحو الاستهلاك، لأن استهلاك السلع يصبح السبيل إلى تحقيق الفردوس الأرضي. وفي إطار العولمة، تصبح السلع العالمية (أي الأمريكية) هي رمز هذه الجنة الجديدة. وهذه الظواهر موجودة في كل المجتمعات، ولكن أثرها السلبي أعمق في التجمُّع الصهيوني لأنه مجتمع يستند عقده الاجتماعي إلى أيديولوجية تشكل الهوية عصبها وعمودها الفقرى.

ويرتبط بكل هذا الاتجاه نحو الخصخصة، فالخصخصة تعني أن نقطة البدء هي الفرد وليس المجتمع، وأن المشروع الفردي يسبق المشروع القومي. ومثل هذا الموقف يزيد بغير شك حدة السعار الاستهلاكي ومن ثم قضية الهوية. وللخصخصة أعمق الأثر في التجمَّع الصهيوني، فهو تجمُّع استيطاني لابد أن ينظم نفسه تنظيماً جماعياً ليضمن لنفسه البقاء والاستمرار أمام مقاومة أصحاب الأرض. ولا شك أن كون المجتمع الصهيوني مجتمع مهاجرين يعني أن هناك دائماً جماعات بشرية جديدة تفد على المجتمع وتصعد من سعاره الاستهلاكي.

وفي هذا الإطار وُلِدت الحساسية الجديدة في التجمع الصهيوني، إذ أصبحت النزعة الفردية وكذلك النزعة العلمانية المادية هما المسيطرتان على المجتمع الإسرائيلي. وتحولت إسرائيل من بلد كان يقدس الجماعية إلى بلد يقدس الفردية، ومن بلد تتحد كل صفوفه لتطبيق المشروع الصهيوني إلى بلد تغذيه الفردية والمادية من كل جانب، ولا يكترث بالهوية ولا بالتراث.

وقد تأكل المفهوم القديم للمستوطن الصهيرني باعتباره رائداً يمسك المحراث
بيد والبندقية بالأخرى ومستعد للدفاع عن وطنه القومي اليهودي، وظهر نوع جديد
من المستوطنين الذين يبحثون عن الحراك الاجتماعي وعن رفع مستوى معيشتهم،
ولهذا يُلاحظ أن المستوطنات الجديدة في الضفة الغربية مختلفة عن المستوطنات
القديمة، فلا يوجد فيها أي مظهر من مظاهر التقشف وإنما توجد فيها منازل فاخرة
وحمامات سباحة وكل أشكال الرفاهية.

ولا يقوم المستوطنون بحراسة هذه اليبوت الاستيطانية الفارهة، إذ يتولى الجيش الإسرائيلي هذه المهمة بالنيابة عنهم، وبدلاً من أن تكون المستوطنات هي المواقع العسكرية الأمامية للجيش الاستيطاني الصهيوني، أصبحت المستوطنات تشكل عبئاً عسكرياً عليه. ولهذا أطلقت على هذا النوع من الاستيطان «الاستيطان «كيف الهواء»، وهو يعكس واقع الحياة في إسرائيل أكثر من الشعارات الصهيونية الكاذبة التي تطلقها أبواق الصهيونية (والتي يصدقها بعض العرب). فقد لاحظت الصحف الإسرائيلية أن المستوطنين اللذين سيتم إخلاؤهم من غزة لا يمانعون بتاتاً في ذلك، وأن الأصوات الرافضة العالية التي يصدرونها ليست تعبيراً عن تمسكهم بالأرض بمقدار ما هي تعبير عن رغبتهم في تحسين موقفهم التفاوضي بشأن التعويضات. وقد نشرت بعض الصحف الإسرائيلية أنه بعد الانسحاب من سيناء قام بعض الصهاينة بالاستيطان في غزة والضفة الغربية وهم يعرفون جيداً أن الحكومة ستقوم بإخلائهم بالاستيطان في غزة والضفة الغربية وهم يعرفون جيداً أن الحكومة ستقوم بإخلائهم

يوما ما، وستكون ملزمة بدفع تعويضات لهم، أي إنهم استوطنوا كي يحصلوا على تعويضات الإخلاء في المستقبل النقدي الوردي.

وقد لاحظت إحدى الصحف الإسرائيلية (في مقال بعنوان ولا دافع أيديولوجيا وراء تصميم المستوطنين [على البقاء في غزة]: فقط عملية شراء وبيع») أن المستوطنين الذين يزعمون إخلاءهم من منازلهم غير مكترثين بالثوابت الصهيونية، وأنهم دخلوا في مفاوضات ساخنة مع الدولة تدور أساساً حول حجم التعويض الذي سيعطى لهم بسبب الإخلاء.

وقد أدرك سماسرة العقارات هذا التحول، ولذا فهم لا يصدعون الرءوس بالحديث عن أرض الميعادأو عن القومية اليهودية، وإنما عن المزايا المادية العديدة، مثل انخفاض أسعار المنازل في مستوطنات الضفة الغربية عن نظائرها في فلسطين التي احتلت قبل عام ١٩٦٧، فالمنزل المكون من ثلاث أو أربعة غرف يكلف ١٧٠ ألف دولار في معالية أدوميم، بينما في القدس الغربية فهو يكلف ٢٧٠ ألف دولار، «يا بلاش». (النيويورك تاميز ٢٠ يونية ٢٠٠٤)، وكأن الأوطان عقارات وفنادق!

إن المستوطن الصهيوني هو إنسان مستهلك وأن ما يهمه هو الربح المادي، ولذا فهي تنشر إعلانات تحتوي على إشارات دينية ولكن بطريقة ساخرة مستخفة. خذ على سبيل المثال هذا الإعلان عن «ذافرست إنتر ناشيونال بانك». المانشت الأساسي في الإعلان هو العبارة التالية The right bank for people with right والتي يمكن ترجمتها: «البنك المناسب (الحقيقي) للشعب صاحب الحقوق». ثمة لعب على كلم (right) الإنجليزية فهي تعني «مناسب» وتعني «حقوق»، وهي إشارة ساخرة للإعاء المهيوني أن اليهود لهم «حقوق مطلقة» absolute right في أرض الميعاد، وبينما يتحدث الإعلام الصهيوني عن «حقوق» اليهود الأزلية الثابتة في أرض الميعاد، فإن الإعلان يتحدث عن حقهم العملي المباشر الحركي في أن يفتحوا حساباً جارياً بالعملات الأجنبية. ثم يذكر حقوقاً عملية أخرى مثل الحصول على the right curre وهكذا.

وقد نشرت الوكالة اليهودية قسم الهجرة والاستيطان بالاشتراك مع وزارة الستيعاب اللاجئين ووزارة الإسكان والتعمير، إعلاناً موجهاً إلى «اللاجئ العزيز» والكلمة بالإنجليزية هي أوليه olot وهي من الكلمة العبرية «عاليا»، أي الصعود إلى أرض الميعاد، وهي تحمل معاني السمو والرقي الروحي. كل هذا يختفي تماما في الإعلان، فلا يوجد أي ذكر لصهيون أو لأرض الميعاد وإنما يخبره الإعلان افلتغننم الفرصة للمزايا الخاصة المتاحة لك اليوم، ثم يذكر له ثمن الشقة وبعض مزاياها. والإشارة الوحيدة للرموز اليهودية هي إشارة ساخرة، إذ تظهر يدان ممسكتان ببيت يوحى بأنه يشبه نجمة داود (أو هكذا يخيل لى على الأقل).

التهويد العلمائى

وثمة مشكلة جديدة تطرح نفسها على التجمع الصهيوني ولا تجد لها حلاً بسبب غياب المعايير، وهي مشكلة العمال الوافدين. فقبل اندلاع انتفاضة الأقصى كان العمال الفلسطينيون يدهبون إلى فلسطين المحتلة (قبل عام ١٩٤٨) فيؤدون عملهم العمال الفلسطينيون يدهبون إلى فلسطين المحتلة (قبل عام ١٩٤٨) فيؤدون عملهم هذه الهجرة اليومية مصدر تهديد أمني، فأوقفتها السلطات الإسرائيلية. وبدأ الكيان الصهيوني يفتح أبوابه للعمال من الفلبين وتركيا، وإن كان يعتمد أساساً على العمال من شرق أوروبا. وقد بلغ عددهم حوالي * ٣٠ ألف، وهي كتلة بشرية كبيرة مقيمة بشكل دائم داخل التجمع الصهيوني. ولذا، فهي تهدد أمنه الاجتماعي من منظور صهيوني، إذ بدأ أعضاء هذه الكتلة، وغالبتهم الساحقة من الذكور، في الزواج من الإسرائيليات. والأدهى من ذلك أن كثيرين منهم أعلنوا استعدادهم للتهرد والحصول على يختلفون كثيرا عن المهاجرين السوفيت من غير اليهود وأشباه اليهود ومدّعي يختلفون كثيرا عن المهاجرين السوفيت من غير اليهود وأشباه اليهود ومدّعي مستوى معيشي أفضل. فهذه الكتلة البشرية التي يبلغ قوامها أكثر من نصف مليون المرعموع مكانه اليهود حوالي مستوى كبيرة بالقياس إلى مستوى معيشي أفضل. فهذه الكتلة البشرية التي يبلغ قوامها أكثر من نصف مليون (في بلد مجموع مكانه اليهود حوالي متة ملايين) كتلة بشرية كبيرة بالقياس إلى

تعداد السكان. ولكن أمرا بسيطا ومتوقعا مثل زواج الذكور الوافدين من إسرائيليات له توابع في المجتمع الاستيطاني العنصري الصهيوني.

إن التجمع الصهيوني يواجه مشكلة جديدة تماما، غير يهود يودون ربط مصيرهم بما يسمى الشعب اليهودي (وهي إحدى المعايير التي استخدمتها المحكمة الإسرائيلية العليا في تعريف من هو اليهودي) دون أن يعتنقوا العقيدة اليهودية! ويقال إن واحداً من كل أربعة إسراثيليين ليس يهوديًا، وفي إحصاء آخر جاء أن ٧٠٪ من الإسرائيليين يهود أما الباقي فهم موزعون على النحو التالي: ١٨٪ عرب، ٢٪ مهاجرون عرب غير شرعيين، ١٨٪ مهاجرون سوفيت وعمال أجانب غير يهود. وقد طوّر أشير كوهين، (قسم الدراسات السياسية في جامعة بار إيلان) مصطلحاً جديداً يتلاءم مع جدة الظاهرة وهو مصطلح «الاندماج الداخلي». والاندماج في الخطاب الصهيوني هو عادة اندماج أعضاء الجماعات اليهودية في المجتمعات غير اليهودية. ولكن أشير كوهين لاحظ أنه لأول مرة في التاريخ تظهر عملية اندماج عكسية، أي اندماج المهاجرين والعمال غير اليهود في «المجتمع اليهودي» في إسرائيل، فهم يندمجون ثقافياً واجتماعياً (إثنياً) في هذا المجتمع، فيتحدثون العبرية ويكتسبون طبائع الإسرائيليين ويأكلون طعامهم ويرتدون رداءهم، (أي يكتسبون الإثنية الإسرائيلية) ولكنهم يظلون من منظور الشريعة اليهودية غير يهود، لأن هذه الشريعة تُعرِّف اليهودي تعريفاً مزدوجاً (من ولد لأم يهودية) وهذا هو الجانب العرقي أو الإثني/ أو العلماني الذي يرضي العلمانيين ولهذا يكتفون به. أما الجانب الآخر من التعريف (من يؤمن بالعقيدة اليهودية أو من تم تهويده على يد حاخام أرثوذكسي). فهذا هو التعريف الذي يرضى الدينيين ولا يرضى بطبيعة الحال العلمانيين، ولهذا إذا قرر أحد هؤلاء المهاجرين في المستقبل أن يتزوج من مواطنة إسرائيلية يهودية، فإن مثل هذا الزواج سيصنف باعتباره زواجاً مختلطاً، أي إنه زواج بين يهودي وغير يهودي، وهو الأمر الذي تحرمه العقيدة اليهودية.

وقد لاحظ أشير كوهين أن هناك ما يقرب من ٢٠٠ ألف شخص، ممن لا ينطبق عليهم هذا التعريف لليهودي، غير متزوجين وعلى استعداد للزواج، أي إنهم يمثلون قنبلة موقوتة ستطرح قضية «من هو اليهودي؟» مرة أخرى وبعنف على المجتمع

الإسرائيلي. فالإسرائيليون العلمانيون الذين لا يكترثون بالقيم اليهودية المطلقة يذهبون إلى أن المهاجر غير اليهودي الذي اندمج ثقافياً في المجتمع الصهيوني وربط مستقبله بمصيره، يصبح يهودياً. بل إنهم يذهبون إلى أبعد من هذا، فهم يتحدثون الآن عما يُسمى االتهويد العلماني، وهو آخر تبدُّ للنسبية الشاملة أو المطلقة. ومن أبرز دعاة هذا الاتجاه يوسي بيلين (وزير العدل في حكومة باراك)، وكذلك يعقوف مالكين (أستاذ علم الجمال في جامعة تل أبيب ورئيس تحرير مجلة اليهودية الحرة Free Judaism)، فهما يحددان بعض قواعد أو شعائر هذا «التهويد العلماني، ومن بينها المعرفة الوثيقة بما يسمى «الثقافة اليهودية»، والانخراط في الحياة اليهودية الجماعية، وممارسة بعض الشعائر الدينية باعتبارها فلكلور الشعب اليهودي، وتلاوة التوراة باعتبارها كتاباً تراثياً غير ملزم دينياً أو أخلاقياً. بل إن العلمانيين يرون أن كثيراً من الشعائر والممحظورات الدينية تثير السخرية والضحك. فهم يذهبون مثلاً إلى أن أكل لحم الخنزير، الذي تحرمه الشريعة اليهودية، هو مسألة شخصية يقررها كل شخص لنفسه، وأن الشذوذ الجنسي مسألة طبيعية ولا يجوز أن تُقابل بالرفض والتحريم من جانب المتدينين، فهي مجرد أسلوب حياة يختاره الفرد لنفسه. وكل هذا يعنى أن العلمانيين يرون أن من يكتسب ما يسمى «الثقافة اليهودية» يصبح يهودياً، بل إنهم يرون أن المعيار الأساسي هو أن يربط الإنسان المتهود مصيره بمصير «الشعب اليهودي»، أما العقيدة اليهودية وما يرتبط بها من شعائر فهذه مسائل ثانوية.

والملاحظ أنه كلما ازداد العلمانيون شططاً في دعواتهم وأنشطتهم، ازداد الأرثوذكس بدورهم تطرفاً في المقابل، حيث وصل الأمر بهم إلى المطالبة بزيادة المحواجز بين اليهود وغير اليهود. فقد طالب الحاخام جداليا أكسيلورد (وهو يعمل قاضياً في المحكمة الدينية في محكمة حيفا الحاخامية) بأنه حتى بعد أن يتم إصدار شهادة التهويد لأحد المهاجرين غير اليهود، لابدوأن يُعاد اختبار صاحب هذه الشهادة وأسلوب حياته كل عام للتأكد من مدى تمسكه باليهودية، وكأن شهادة التهويد هي مجرد وثيقة مثل رخصة القيادة لابد من تجديدها.

ويرى أشير كوهين أن قانون العودة الصهيوني لابد وأن يُعدَّل لأنه فتح الباب على مصراعيه أمام غير اليهود للهجرة والاستقرار في إسرائيل. فهو يطالب على سبيل المثال بإلغاء البند الخاص بالأحفاد، وهو البند الذي يسمح لشخص ما بالهجرة إلى الدولة الصهيونية إذا كان جده يهودياً، حتى لو كان أبواه غير يهوديين (أي تنصرا أو تزوج أحدهما من زوج غير يهودي). كما طالب أشير كوهين بعدم الربط بين حق العودة وحق الحصول على الجنسية الإسرائيلية! وهذا شيء مضحك للغاية يدل على عمق الأزمة التي يواجهها الكيان الصهيوني، فماذا تعني «عودة» اليهودي إلى أرض الميعاد دون أن يحصل على الجنسية؟ هل سيجلس هناك على حقيبته ينتظر والمودة إلى دولة أخرى تمنحه الجنسية؟ وأخيراً يطالب أشير كوهين بأن تكون المؤسسة الحاخامية أكثر مرونة في شعائر التهويد، وهي شعائر تحددت عبر مئات السنين ويصعب تغييرها أو تعديلها، خاصة مع تصاعد هذا الحديث الجديد عن التهويد العلماني، والذي يوحي بأن اليهودية العلمانية أصبحت متساوية مع اليهودية الحاخامية الأرثوذكسية.

وليس من الغريب أن أشير كوهين لم يتقدم بأية اقتراحات محددة بخصوص تغيير شعائر التهويد، فأي خوض في هذه القضية لابد وأن يصطدم في نهاية المطاف بالسؤال المعلق الذي لم يتفق المتدينون ولا العلمانيون على إجابة محددة له، وهو همن هو اليهودي؟».

الشذوذ الجنسي

في كتاب إلفيس بريسلي في القدس، (نيويورك، ٢٠٠٢)، يذكر توم سجيف أنه لدى توقيع اتفاقية أوسلو عام ١٩٩٣ تظاهر حوالي ٦٠ ألفاً من الإسرائيليين أمام مكتب رئيس الوزراء في القدس، وفي نفس الليلة أتيمت حفلة غنائية لمايكل جاكسون في تل أبيب حضرها ٢٠ ألفاً. وتبين ظاهرة دانا انترناشيونال تغلغل النسبية الأخلاقية في التجمع الصهيوني. ودانا انترناشيونال هذه مغنية مشهورة للغاية مثلت إسرائيل في مهرجان غنائي في أوروبا وحازت الجائزة الأولى. وعند عودتها أرسل لها بنيامين نتنياهو، رئيس الوزراء آنذاك، خطاب تهنئة. وكانت دانا في الأصل رجلاً شاذاً من أصل يمني يسمى بارون كوهين ثم أجري عملية جراحية تحول بعدها إلى امرأة. وقد تحدث عمليات تغيير الجنس هذه في كل المجتمعات بنسب مختلفة، امرأة. وقد تحدث عمليات تغيير الجنس هذه في كل المجتمعات بنسب مختلفة،

ولكن عندما يتحول الفعل الفردي إلى رمز قومي، فلابد من دراسة المسألة باعتبارها قضية اجتماعية وليست سلوكاً فردياً.

ويصدق هذا أيضاً على الشذوذ الجنسي. فالعهد القديم يحرم بوضوح العلاقات الجنسية بين أفرادٍ من نفس الجنس، ولكن مع تزايد عملية علمنة اليهودية وأعضاء الجماعات اليهودية في العصر الحديث تزايد قبول الشذوذ الجنسي باعتباره شيئاً طبيعياً. وهذه نتيجة حتمية لغياب اليقين المعرفي والمرجعية الأخلاقية والإنسانية وإنكار أي معيارية يهودية كانت أم غير يهودية. واليهودية الإصلاحية والمحافظة (وهما أكبر الفرق المدينية اليهودية في الغرب) لا تحرمان الشلوذ الجنسي، بل وأسست معابد يهودية ومدارس تلمودية للشذاذ، ورسم بعض الشذاذ كحاخامات. وعقدت زيجات المثليين على يد حاخامات إصلاحيين ومحافظين، بعضها أمام حائط الممكر.!

وقد تأسست جماعة للشذاذ جنسياً تُسمى وجماعة الدفاع عن الحقوق الشخصية عام ١٩٧٥ على يد بعض المهاجرين من الولايات المتحدة وإنجلترا. ورغم أن القانون الإسرائيلي كان يجرم العلاقات الجنسية الشاذة، فقد ظلت السلطات التنفيذية الإسرائيلية تتسامح مع مثل هذه العلاقات. وفي عام ١٩٨٨، ألغى الكنيست القانون الذي يجرم الشذوذ الجنسي، ومنذ ذلك الحين، ظهرت عدة مجلات بالعبرية والإنجليزية للشذاذ في إسرائيل. وفي يونيو/ حزيران ١٩٩١، عُقد في بالعبرية والإنجليزية للشذاذ في إسرائيل. وفي يونيو/ والإناث والمتحولين إلى الجنس الآخر. وفي عام ١٩٩١، أصدر الكنيست قانوناً يحرم التمييز على أساس المحيول الجنسية وإن كان لا يعفي الشذاذ من الخدمة العسكرية بل يكتفي بنقلهم إلى مواقع غير مهمة أمنياً. وفي العام التالي، ألغى الجيش الإسرائيلي كل القوانين التي بمعاملة رفيق الشاذ جنسياً معاملة الزوج أو الزوجة العاديين، وفي نهاية الأمر اعترفت بمعاملة رفيق الشاذ جنسياً معاملة الزوج أو الزوجة العاديين، وفي نهاية الأمر اعترفت بمواما أأما القانون.

ومن المفارقات أن المعارضة الدينية كانت من أهم الأسباب التي أدت إلى تزايد تقبل المجتمع الإسرائيلي للشذوذ الجنسي، فتصاعد الاعتراض الديني يقابله تصاعد تأييد العلمانيين كرد فعل، وبهذا المعنى فإن تزايد تقبل الشذوذ هو تعبير عن احتدام الاستقطاب الديني العلماني.

وبمرور الوقت تتزايد علمنة المجتمع الإسرائيلي ويتزايد تقبل الشذوذ، فشهد عام ١٩٩٨ تعيين دانا انترناشيونال، المغنية الإسرائيلية السحاقية، سفيرة شرفية لإسرائيل، وشهد أيضاً نجاح ميشال إيدن في انتخابات مجلس مدينة تل أبيب، لتصبح أول سحاقية بشكل علني تشغل منصباً مهمًا من خلال الانتخاب.

إن غياب المعايير والتوجه نحو اللذة يظهر بشكل متبلور في إشكالية الشذوذ الجنسي. خذ على سبيل المثال حالة إيلي إيفين الذي يبلغ من العمر ٢٣ عاما وهو ضابط متقاعد ويعمل أستاذا للكيمياء في إحدى الجامعات. في عام ١٩٨٣ فصل إيلي إيفين من الجيش وجرد من رتبته باعتباره ضابط احتياط حينما عُرف أنه يعيش مع صديقه وأنه شاذ جنسيا، ولكن الإعلام الإسرائيلي اتخذ موقفاً مؤيداً له واتهم المؤسسة العسكرية بالتمييز العنصري. وبالفعل رضخت المؤسسة وأصدرت تعليمات بعدم التمييز ضد الشذاذ والمساحقات من الجنود والضباط. ويوجد الآن في القوات المسلحة الإسرائيلية جنود وضباط شذاذ، يعلنون عن هويتهم، ويتحركون بدون أي محظورات في كل أسلحة الجيش الإسرائيلي. وقد عرض في إسرائيل فيلم عن قصة حب بين جنديين من نفس الجنس.

ولم تنته القصة عند هذا الحد، فقد رشح إيلي إيفين نفسه للكنيست ونجح في الانتخابات وتلقى العشرات من خطابات التهنئة. وقد قاد حملة هو ورفيقه أميت كاما (البالغ من العمر ٤٢ عاما)، وهو أستاذ إعلام في الجامعة، للدفاع عن حقوق الشذاذ، ورفع دعوى على الجامعة للحصول على الحقوق والعلاوات التي يحصل عليها المتزوجون. وقد تم تسوية القضية مع الجامعة خارج نطاق القضاء. وبعد ذلك تبى الزوجان شاباً في سن السادسة عشر كانت عائلته قد رفضته لأنه شاذ جنسيا (النبويورك تايمز ١٦ أكتوبر ٢٠٠٢).

وقد ذهب الرفيقان إلى كندا حيث عقد زواجهما بشكل رسمي في تورنتو في ٢١ سبتمبر ٥٠٠٤ (حسيما جاء في هآرتس) كما كانا شاهدي زواج جنسمتلي لصديقين من أصدقاتهما. وعند عودتهما إلى الدولة الصهيونية، قررا أن يعقدا احتفالاً «بزواجهما» كما قررا أن يقدما شكوى إلى المحكمة العليا يطلبان فيه أن تعترف الدولة الصهيونية رسمياً بزواجهما، وأن تطلب المحكمة من وزارة الداخلية التي رفضت الاعتراف بزواجهما الرسمي في كندا، أن تراجع قرارها. وقد ذكر المدعيان المحكمة أن عدم الاعتراف بزواجهما الرسمي يشكل خوقاً للمعاهدات الدولية التي وقعت عليها إسرائيل وانتهاكاً لحقوق الإنسان. (لا أستبعد أن التدخل الغربي في بلادنا باسم الديمقراطية وحقوق الإنسان قد يصل إلى هذه الدرجة).

وقد كشفت صحيفة نيويورك تايمز عن زواج آرثر فنكلشتاين من صديقه، وآرثر فنكلشتاين من صديقه، وآرثر فنكلشتاين من أهم الشخصيات في المؤسسة السياسية الإسرائيلية، فقد كان مستشار الدعاية الانتخابية لتنياهو وشارون. وقد تم الزواج في منزل فنكلشتاين، ولم يحضره سوى عدد قليل من أصدقاء وأقارب وأبناء الرجلين (نعم أبناء الرجلين!) من زواج سابق. ويبدو أن هناك عدداً من أعضاء الكنيست من الشذاذ الذين يخفون هويتهم الجنسية، وكانت جمعيات الشذاذ تحثهم على الإعلان عن هويتهم، وإن كان أحدهم قد أعلن عن هويتهم أخيرًا.

ومن أبرز الأدلة على تقبل الشادوذ أن رئيس الوزراء، أربيل شارون، قابل وفاداً يمثل عدة جمعيات للشذاذ والسحاقيات والمختشن. وكان الإرهابي العتيد في غاية اللطف معهم، حتى إنه ألقى بعض النكات، ثم ناقش معهم مشاكلهم المختلفة مثل اعتراف القانون بالزواج بين الأشخاص من نفس الجنس، وقضايا تغيير الجنس وتغيير الأسماء، تبعاً لذلك، في الوثائق الرسمية. وأخبرهم شارون أنه لم يكن يعرف الكثير عن مثل هذه القضايا وأنه يجب أن يدرمها بعناية، ثم اختتم الاجتماع قائلاً: فيجب أن تستمروا في كفاحكم. فالتغيير بجب أن ياتي من الجماهير نفسها، ولهذا عليكم أن تستوصلوا السعى لإقناعهم، لكي تكسبوا الجماهير لصفكم؟.

ويوجد الآن في القدس وحدها حوالي ٥٠ ألفاً من الشذاذ بين سكان المدينة

اليهود البالغ عددهم نحو ٢٠٠ ألف (صحيفة هيرالد تربيون، ٧ يونيو/ حزيران (٢٠٠٢). ولم تذكر أي من المصادر التي اعتمدنا عليها عدد الشذاذ في الدولة الصهيونية ككل، ولكنه لابد وأن يكون ضعفي ذلك العدد، فتل أبيب هي عاصمة إسرائيل العلمانية وهي مركز الشذوذ والمخدرات وفيها مقاو ونواد وحانات للشذاذ (أما القدس فالمفروض فيها أنها مدينة مقدسة تسكنها أغلبية من المتدينين). ولذلك كانت تنظم مسيرات الشذاذ السنوية في تل أبيب والتي يعلنون فيها اعتزازهم بهويتهم الجنسية، أي بشذوذهم الجنسي.

ولكن مع تزايد تقبل التجمع الصهيوني للشذوذ وتزايد نفوذ الشذاذ، قرروا تنظيم مسيرتهم السنوية في المدينة المقدسة ا واشترك في المسيرة حوالي أربعة آلاف، مع أنه كان من المتوقع ألا يزيد العدد على ثلاثة آلاف (صحيفة هآرتس، ٩ يونيو/ حزيران ٢٠٠٢). وجاء هؤلاء الشذاذ من تل أبيب ومدن أخرى في الدولة الصهيونية، أي إنها كانت مسيرة «قومية» بمعنى الكلمة، خاصة وأن بعض المشاركين ليسوا شذاذاً بل علمانيين يعربون عن تضامنهم، وتولت الشرطة الإسرائيلية حراسة المسيرة.

وعشية المسيرة زُينت الشوارع بالأعلام والشعارات الداعية للاعتراف القانوني بزيجات الشذاذ. وبدأت المسيرة بتلاوة دعاء السفر اليهودي (تفيلات هاديريخ)، ثم أُطلقت بعض البالونات السوداء إحياء لذكرى من سقطوا صرعى بسبب «الهجمات الإرجابية» (أي العمليات الاستشهادية)، ثم تُليت أدعية بالعبرية والعربية والإنجليزية.

وعقب المسيرة، عُقد اجتماع في حديقة الاستقلال، التي كان الشذاذ يلتقون فيها سراً في الماضي. ثم تعالت أصوات مكبرات الصوت بأغانٍ عن الحرية، وعُلقت لافتات عليها شعارات مثل «حب بلا حدود» (كلمة «حب» ولك ولكنها تعني أيضاً «جنس» كما هو الحال في عبارة pake love التي يترجمها البعض بأنها «يتماطى الحب» مع أنها في الواقع تعني «يمارس الجنس»). وقدم ممثلون ذكور، يرتدون ملابس النساء، بعض العروض، وتوجه أحد المتحدثين إلى اليهود المتدينين قائلاً: «إن أبانا واحد. فلتعبدوا الإله بطريقتكم، ولتتركونا

نعبده بطريقتنا» (وهذا تفسير لمفهوم التوحيد بطريقة تجعل الفرد هو الحكم). ولكن الجماهير اللينية أبلت اعتراضها الشديد على هذه المسيرة، فرفعوا لافتات تطالبهم بالعودة إلى أوطانهم (ولكن معظم هؤلاء يعتبرون إسرائيل وطنهم بمقتضى قانون العودة، الذي لم يعرّف من هو اليهودي). وأبدى نائب حزب دشاس» الليني استنكاره الشديد لهذه المسيرة، معتبراً أنها إهانة لمكانة القدس وللمثل الأخلاقية المقدسة (للشعب الإسرائيلي» التي ترتكز على الأسرة. وعلى أحد المتدينين بقوله: ﴿إن هذا البلد آخذ في التدهور. فكل مجتمع له معاييره، والبلد الذي لا توجد فيه معايير إنما هو بلد في طريقه إلى الانتحار. وما هو مقبول في أمستردام (عاصمة الشذوذ والمخدرات) لا يمكن قبوله هنا بالضرورة، وعلى آخر بقوله: ﴿إن المحمدات الإرهابية [الاستشهادية] هي عقاب من الإله على مثل هذه المسيرات وهذا

هذا هو التجمع الذي نعامل معه، مجتمع علماني تسيطر عليه النسبية الأخلاقية. ويجب ألا نتصور أن هذه النسبية تؤدي إلى التسامح، بل بالمكس فأنا أرى أن النسبية تعني غياب المعايير الإنسانية والأخلاقية التي يمكن أن يهيب بها الإنسان، وفي غيابها لا يوجد سوى القوة الغاشمة لحسم أي خلافات، وهذا هو حال الدولة الصهيونية العلمانية النسبية الداروينية معنا!

ويمكننا أن نحاول الآن تفسير ظاهرة انتشار الشذوذ في الدولة الصهيونية:

١ ـ أشرنا من قبل إلى تزايد التوجه نحو اللذة والاستهلاك والعلمنة.

٢ ـ يمكن القول بأن أزمة الهوية في التجمع الصهيوني (من هو اليهودي؟ من هو الصهيوني؟ من هو المحسوطن الصهيوني؟ من هو الإسرائيلي؟) قد تسببت في اهتزاز الهوية الجنسية للمستوطن الإسرائيلي هي الأخرى.

٣-التجمع الصهيوني، شأنه شأن معظم المجتمعات المتقدمة، يعاني من غياب اليقين
 المعرفي بسبب تعدد المراكز والاتجاهات والفلسفات والأيديولوجيات.

 ٤ ـ مما يعمق هذا الاتجاه أن التجمع الصهيوني مجتمع مهاجرين، جاء كل منهم بهوية ثقافية مختلفة، مما يساهم في تقويض أي يقين. الأشك أن تآكل الأيديولوجية الصهيونية، التي كانت تفسر الواقع للمستوطنين
 وتهديهم سواء السبيل، ساهم هو الآخر في تقويض أي يقين وأية هوية.

آ ـ يطالب الإسلام والإنسان بتجاوز رغباته الجسدية ولكنه في الوقت ذاته لا ينكرها وإنما يتيح التعبير عنها من خلال قنوات شرعية. أما اليهودية الأرثوذكسية فكانت، مع نهاية القرن الثامن عشر، تحرم كل شيء تقريباً، بما في ذلك التعبير عن الرغبات من خلال القنوات الشرعية، حتى إن أحد المفكرين اليهود قال: «لقد أصبح من المستحيل أن يكون الفرد إنساناً ويهودياً في ذات الوقت». وأدى ذلك إلى رد فعل معاكس ومتطرف كانت أحد أشكاله الشدوذ الجنسي. ولعله ليس من قبيل المصادفة أن أول جماعة عالمية للشذاذ جنسياً كان يترأسها ماجنوس هيرشفيلد (١٨٦٨-١٩٧٧) وكلاهما كان ألمانياً يهودياً، وكان هيلر هذا أول من طالب باعتبار الشذاذ أقلية يجب حماية حقوقها.

٧ ـ لابد من الإشارة إلى تصاعد معدلات الحلولية بين الجماعات اليهودية حتى تصل إلى مرحلة وحدة الوجود، حيث يحل الإله في «الشعب اليهودي» ويتوحد معه ويذوب فيه بحيث يصبح من المستحيل التمييز بين الخالق والمخلوق، فيتأله المخلوق، وهو في هذه الحالة «الشعب اليهودي المختار»، الذي تصبح كل أفعاله مقدسة: سواء كان ذلك اغتصاب الأرض الفلسطينية أم طرد أهلها أم قتلهم. وهذا الموقف يصلح أساساً فلسفياً قوياً لتبرير أي فعل يقوم به الفرد اليهودي بما في ذلك اختيار الهوية الجنسية التي تعجبه، سواء عن طريق التحول إلى جنس آخر أم اختيار رفيق من نفس الجنس: أليست كل أفعال الفرد اليهودي مقدسة؟

ولكن ما يهمنا من كل هذا هو السؤال الذي طُرح في البداية، هل هذه دولة يهودية؟ والخلل في التصنيف ناجم عن أن السؤال الأساسي من هو اليهودي لم تتم الإجابة عليه، ولم يتم تعريف اليهودي ولذا يمكن لجيل نافيه أحد قادة مسيرة الشذاذ أن يقول انحن نخلع القداسة على الحياة، فنخبر الناس أن بوسعهم العيش كما يشاءون. وإذا سار رجلان يمسكان الواحد بيدي الآخر في القدس فإن هذا لن ينقص من قداسة المدينة بل سيساهم فيها. فكل البشر خُلقوا على صورة الإله، وقد رد أحد الحاخامات على هذه الترهات يقول:

This is not a holy land, this is a homo land هذا ليس بلدًا مقدسًا هذا بلد الشذاذ) ، وقد تلاعب على كلمة (holy و holy ،

الدولة اليهودية والحيوان المسعور

لا يمكن الحديث عن المزاج الثقافي العام في الدولة الصهيونية (التي تدعي أنها Yona دولة يهودية وتستند شرعيتها إلى يهوديتها) دون الحديث عن يونا ولاتش Yona دولة يهودية وتستند شرعيتها إلى يهوديتها) دون الحديث عن يونا ولاتش Yona (1981-1980) والتي أزعم أنها ليست مجرد حدث ثقافي وإنما ظاهرة ثقافية لها دلالة كبيرة تصلح مدخلاً لفهم ما يحدث في العقل الإسرائيلي في الدولة التي تدعي أنها دولة يهودية. وقد لاقت حياة يونا ولاتش وأعمالها الشعرية اهتماما كبيرا في الوسط الثقافي الإسرائيلي حيث تميزت حياتها وأعمالها بالجرأة والتحرر من أي قيم ومعايير، والجموح والهياج المتطرف، وإطلاق العنان للخيال الحسي من أي قيم ومعايير، والجموح والهياج المتطرف، وإطلاق العنان للخيال الحسي المتمركز حول الجسد. ولنلاحظ أن ما يميزها عن غيرها هنا ليس الالتزام بالأخلاق أو بالصهيونية أو بأي أيديو لوجية وإنما بمقدرتها على تخطي كافة الخطوط الحمراء، وزيح القداسة عن كل شيء بما في ذلك جسدها وحياتها الخاصة. بل يمكننا أن نسال الحال مادة، والمادة حينما تُنزع عنها القداسة ليس لها خصوصية ولا شخصية. وكما الحال مادة، والمادة حينما تنزع عنها القداسة ليس لها خصوصية ولا شخصية. وكما قال بلو تارخ: «حينما تنطفي، الشموع كل النساء جميلات، و وثنيتها الشاملة، في هذه القصيدة التي تحدد من خلالها موقفها من الحياة واللخياد!

ان حياتك

هي تلك التي تعيشها.

انظر واعتبره

واكتشف لحظة بداية الخلق. فلتخلق نفسك بنفسك، فهذا هو أفضل عالم، إنه العالم الأوحد الذى يمكنك أن تخلقه. العالم الذى يسكن بداخلك،

فلتستكشفه.

إن القصيدة تعلن بكل جرأة رؤيتها الوثنية، إن هي إلا الحياة الدنيا، نموت فيها ونحيا. إنه عالم يخلق الإنسان فيه نفسه بنفسه، عالم يسكن داخل الذات، ولكن الذات إن هي إلا الجسد، كما نعرف من قصائدها الأخرى، القصيدة تلو الأخرى، أي إن الأفق الوحيد هو الجسد. ولكن إذا كان الإنسان محصوراً بالجسد وبالحواس الخمس، هل يمكنه أن يرى أبعد من ذلك، هل يمكنه أن يرى ما في الدنيا من خير وشر، وجمال وقبح، أم أنه سيلتف حول نفسه ويغوص في جسده، فيفقد ذاته وهويته وشخصيته؟

ويونا ولاتش عند كتابتها أشعارها لم تكن تبالي بالأخطار والمتاعب التي تنجم عن أسلوب حياتها وإنتاجها الشعرى، وسلوكها الجنسي الإباحي، وحياتها البهيمية، وتعاطيها المخدرات، واستعدادها وإصرارها على تجاوز جميع الخطوط الحمراء وكل ما هو مقدس. والغريب أن سلوكها الإباحي كان سببا رئيسا وراء شهرتها والإعجاب الشديد بأعمالها الشعرية، كما أنه كان أيضا السبب وراء انتشار فضائحها.

وتتميز أعمال يونا بالسيولة والتحرر من كل حدود، حيث رفضت التقيد بالقواعد الشعرية التقليدية وحملت على عاتقها ثورة التمركز حول الأنثى في الشعر العبرى. ولأنها تتمتم بملكات أنثوية جنسية مفترسة، أصبحت يونا نموذجا يحتذى به الكثير من الشعراء والشاعرات في إمرائيل. ويتضع التمركز حول الأنثى وحول الجسد في

قصيدة «الاستمناء» (والاستمناء في أدبيات التمركز حول الأنثى هو الوسيلة الناجعة التي يمكن للنساء أن تستغنى من خلالها عن الرجل!):

مرة أخرى، تضاجعين هذا اللاشيء، السيد نو مان No Man

تعشقين نظرته الفارغة

تضمين جسده الغائب.

عيون العاشق تتجه نحو هدف غريب

ليس بالضبط نحوك أو عليك

إنه شاب ومع هذا ممتلئ بالحرارة.

الحب الذي اخترق جسدك للحظة

يملأ جسدك وروحك حرارة،

من منبت شعرك إلى أخمص أعضائك الداخلية.

أتركك مرة أخرى مع السيد نومان

يداعب جسدك بدون يديه،

ذلك الجسد الذي يستجيب بلا عاطفة

بلا تعبير، بلا حرارة، كلما داعبك.

لقد ألقيت القصيدة على عاشقك الصغير

فاستشاط غضبا وقال إنها رديئة.

قال إنها ليست قصيدة على الإطلاق

وبعدها ولى مديرا

ريما ظن أنه نومان.

أيظن أنه نومان؟

لا يفهم الشعر، وبعاطفة مشبوبة يطلب الكثير، لعدة ساعات، بينما تكفى خمس دفائق من الحب

أن تملأ الليل والنهار بالحرارة المطلوبة.

وفي عام ١٩٨٢، نشرت يونا قصيدة (تميمة الصلاة (التيفلين)) في جريدة أدبية إسرائيلية تسمى إتون ٧٧. وقد أثارت هذه القصيدة جدلا واسعا حتى إن نائب وزير التعليم الإسرائيلي وصف يونا بأنها «حيوانة هائجة مسعورة جنسيا» an animal in heat، وهو سعار جنسي يعتمد على مزج اللغة الشعرية الراقية بالألفاظ البذيئة الفظة الممتهنة، ومزج موسيقي روك آند رول الصاخبة بعلم النفس عند يونج، وكذلك المزج بين الحديث عن الجنس الصريح وحركة التمركز حول الأنثى. والتيفلين عبارة عن صندوقين صغيرين من الجلد يحتويان على فقرات من التوراة، من بينها الشماع أو شهادة التوحيد عند اليهو د كُتبت على رقائق، ويثبت الصندوقان بسيور من الجلد. وقبل الصلاة يقوم اليهودي البالغ بتثبيتها حسب الترتيب التالي: يضع الصندوق الأول على ذراعه اليسري ويثبته بسير من الجلد يلف على الذراع ثم على الساعد سبع لفات ثم على اليد، ويثبت الصندوق الثاني بين العينين على الجبهة بسير أيضا كعصابة حول الرأس، ثم يتم لف السير الأول ثلاث لفات على إصبع البد اليسرى، ثم يزال التيفلين بعد الصلاة بالنظام الذي وضع به. لكن يونا ولاتش ذات النزعة الوثنية تخصصت في نزع القداسة عن كل شيء، فاستطاعت من خلال هذه القصيدة أن تحول هذه التميمة المقدسة إلى شيء مدنس، كما استطاعت أن تحول دلالتها الدينية الصلبة إلى دلالة جنسية تتسم بالسيولة الشاملة التي ينسى فيها الإنسان الدين والتاريخ ويتمركز حول أعضائه التناسلية:

> تعال إلى، لا تتركني، أفعل أى شىء. فأنت اللى ستفعل بي،

إفعل بي كل شيء. حتى ما بدأت أنا في فعله، إفعله أنت بدلا مني. سأرتدى حزام التيفيلين وأصلى. ألبسنى الحزام أيضاء تلذذ بإحكامه حول جسدي، اجعله يحتك بقوة بجسدي، ابعث النشوة في كل مكان في جسدي، ولتجعلني يغشى على من فرط الإحساس. حرِّكه على البظر اربط به خصری حتى أقذف بسرعة. العب به في داخلي قيًّا۔ يدى وقدمى ولتفعل بي أي شيء، كل شيء، رغم إرادتي. اطرحني على بطني وضع الحزام في فمي استحب اللجام،

إركبني فأنا مهرتك،

إسحب رأسي للخلف حتى أصرخ من الألم وتتلذذ أنت.

وبعدها سأحركه على جسدك

لا أخفى نيتي.

آه ستكون ملامح وجهى قاسية للغاية.

سأحركه ببطء حول جسدك

شيئا فشيئاء

حول عنقك سأحركه

وألفه عدة مرات حول رقبتك في جانب،

وفي الجانب الآخر سأربطه في شيء أكثر صلابة

وأكثر ثقلا وربما أكثر لولبة،

وأظل أسحب وأسحب

حتى تخرج روحك

حتى أخنقك

كلية بحزام التيفيلين

الذي يمتدعلي طول المسرح

بين الجمهور الذي أصابه الذهول.

وهكذا أصبحت طقوس الإعداد للصلاة اليهودية، هي طقوس الجماع الجنسي الصادي المازوخي، وبدلاً من التقوى والخشوع تظهر صور الحيوانات الجائعة المفترسة وصراخها العالي. فالقصيدة لا تتناول لحظة جماع جنسي مفعم بالحب وإنما هي لحظة صراع بين حيوانات مفترسة!

هذه هي الشاعرة التي هزت الجو الثقافي في الدولة التي تدَّعي أنها يهودية، فهل يمكن بعد كل هذا أن تستمر في هذا الادعاء؟!

مادونا والقبالاه والجنس

تعد ظاهرة الاهتمام الطارئ في إسرائيل بمغنية البوب مادونا أحد الأمور الملفتة للنظر في تحليلنا لتحولات المجتمع الإسرائيلي. وهي الفتاة المادية Material Girl .. هكذا لقبها في الولايات المتحدة _ والتي تحولت بسرعة البرق إلى الأيقونة الجنسية erotic icon في العالم الغربي.

وقد سرت عدد من الإشاعات أن وزير الخارجية الإسرائيلي السابق سيلفان شالوم كان سيقيل السفير الإسرائيلي لدى الولايات المتحدة نظرا الإخفاق مساعده في التقاط صورة تذكارية كانت ستجمع بينه هو وزوجته جودى شالوم ونجمة الغناء/ الرقص الأمريكية مادونا أثناء زيارتها الإسرائيل. وأكدت وسائل الإعلام الأمريكية والإسرائيلية أن زوجة الوزير هي السبب الحقيقي وراء هذه الضمجة الكبيرة. وقد أدى هذا إلى اندلاع الأزمة/ الفضيحة. ويبدو أن مادونا أصبحت بالفعل جزءًا مركزيًا في الوجدان الإسرائيلي، خاصة وأنها في أحد عروضها الغنائية في كاليفورنيا ظهرت مرتدية تي شيرت عليه شعار «القبالاه هي الأفضل»، كما ظهرت وهي ترتدي تميمة الصلاة التي يقال لها التفيلين أثناء أدافها إحدى أغانيها وهي عبارة عن صندوقين صغيرين من الجلد يحتويان على فقرات من التوراة، من بينها الشماع أو شهادة التوحيد عند اليهود كتبت على رقائق.

بل وقامت بعضور مؤتمر عن القبالاه في إسرائيل بصحبة زوجها جاي ريشش وعدد كبير من النجوم السينمائيين وعارضي الأزياء من أتباع الصوفية اليهودية التي يطلق عليها القبالاه. ويلاحظ أن الحديث ليس عن أنهم من أتباع العقيدة اليهودية وإنما من أتباع التصوف اليهودي المعروف باسم القبالاه. ولذا فإن مادونا لن تزور الأماكن المقدسة اليهودية وإنما الأماكن المقدسة للمؤمنين بالقبالاه.

وكانت مادونا قد غيرت اسمها الكاثوليكي إلى اسم يهودي هو إستير. (وإستير

هي إحدى بطلات العهد القديم، نشأت في شوشن [العاصمة الفارسية]، ودخلت البلاط الفارسي دون أن يعرف أحد هويتها، وأصبحت خليلة مقربة من الملك بعد أن طلَّق زوجته الملكة وشتي التي رفضت أن يُعرض جمالها على الملاً. وهكذا تعود المقولة الإدراكية الجنسية]).

وقد ظهرت مادونا وقد ارتدت الطاليت أى شال الصلاة وهو رداء يشبه الملاءة مستطيل الشكل، والضلعان الأصغران للشال محليًان بالأهداب (تسبت تسبت). ولمن الطاليت أبيض ولكن هناك دائمًا خطوط زرقاء أو سوداء فى أطراف الشال (والأبيض والأزرق هما لونا علم اللولة الصهيونية). ويرتدي اليهود الأرثوذكس الطاليت بصفة دائمة تحت ملابسهم، أما الإصلاحيون، فقد استغنوا عن شال الصلاة الطاليت بصفة دائمة تحت ملابسهم، أما الإصلاحيون، فقد استغنوا عن شال الصلاة التوراة. ولا يرتديه سوى الحاخام أو المرتل (حرِّان) أو المصلون الذين يُدعون لقراءة التوراة. ولا يسمح للإناث بارتدائه ولكن تحت تأثير حركة التمركز حول الأنثى (الفيمينزم) تصرح كثير من الفرق اليهودية للنساء بارتداء شال الصلاة ذات طابع أنثوي نصيرات حركات التمركز حول الأنثى يستخدمن شيلانًا للصلاة ذات طابع أنثوي (لونها وردي ومزخوفة بالدائيلا والشرائط).

وتأكيدا لتوجهها «اليهودي» الجديد، وعدت مادونا جمهورها بأنها لن تقيم الحفلات الموسيقية الغنائية في يوم السبت اليهودي نظرا لقدسية هذا اليوم عند المجماعات اليهودية. وتدعي مادونا أنها تؤدي الطقوس والشعائر والصلوات اليهودية. وكما أسلفت ظهرت في إحدى أغانيها «Die Another Day» وهي ترتدي تميمة الصلاة (التيفيلين) ومن حولها يظهر على الشاشة بعض الأحرف العبرية. ووفقا تعمور أتباع مذهب القبالاه فإن الأحرف العبرية تخفي بداخلها قوة هائلة وخارقة، ويعتقد الكثيرون أن الأحرف والكلمات تحوى أسرار الخلق وفيها تكمن الطاقة التي خلق الله بها الكون. ويرى أتباع القبالاه أن الأحرف العبرية التي تظهر على الشاشة خلف مادونا، والتي يقابلها في الإنجليزية الأحرف علمياً تمثل أحد أسماء الله خلف مادونا، والتي يقابلها في الإنجليزية الأحرف عرى الأنا وون مدأ اللذة.

و"القبالاه، هي مجموعة التفسيرات والتأويلات الباطنية والصوفية عند اليهود،

وهي تتسم بطابع حلولي متطرف بحيث يمتزج الإله تمامًا بمخلوقاته إلى أن يختفي تمامًا. وكان القباليون يؤمنون بأن المعرفة، كل المعرفة، توجد في أسفار موسى الخمسة، ويذهبون إلى أنهم يعرفون أسرار الكون والمعنى الباطني للتوراة باعتبارها مخطُّط الإله للخلق كله، وكل كلمة فيها تمثل رمزًا، وكل علامة أو نقطة فيها تحوي سرًا داخليًا، ومن ثم تصبح النظرة الباطنية الوسيلة الوحيدة لفهم أسرارها، خاصة لأنهم يذهبون إلى أن التوراة كتبت قبل الخلق بنار سوداء على نار بيضاء، وأن النص الحقيقي هو المكتوب بالنار البيضاء، وهو ما يعني أن التوراة الحقيقية مختفية على الصفحات البيضاء، لا تدركها عيون البشر العاديين، ولا يدركها سوى العارفين بالقبالاه. ويقول القباليون إن الأبجدية العبرية لها قداسة خاصة، ولها دور في عملية الخلق، وتنطوي على قوى غريبة قوية ومعان خفية، وبالذات الأحرف الأربعة التي تكوِّن اسم يهوه (تتراجرماتون)، فلكل حرف أو نقطة أو شرطة قيمة عددية. وقد أصبحت القبالاه في نهاية الأمر ضربًا من الصوفية الحلولية ترمى إلى محاولة معرفة الإله بهدف التأثير في الذات العلية حتى تنفذ رغبات العارف بالقبالاه، وبالتالي يصبح بوسعه السيطرة على العالم والتحكم فيه. ولذا، فإن القبالاه تتبدى دائمًا في شكل ما يسمى بالقبالاه العملية، وهي أقرب إلى السحر الذي يستخدم اسم الإله والمعادل الرقمي للحروف والأرقام الأولية والاختصارات للسيطرة على العالم. ويمكن القول بأن القبالاه وتراثها وطريقتها في تفسير النصوص اليهودية المقدَّسة، وإيمانها بالحل السحري وبالخلاص القومي، أخذت تسيطر بالتدريج على الوجدان الديني اليهودي ابتداءً من القرن الرابع عشر، وهيمنت عليه تمامًا مع نهاية القرن الثامن عشر.

والصهبونية هي وريثة التراث القبالي في بنيتها، فهي ترى العالم من خلال رؤية حلولية تبشر بالخلاص القومي والترابط العضوي بين عناصر الثالوث الحلولي (الإله والشعب [الشعب اليهودي] والأرض [أرض الميعاد، أي فلسطين]). ولكن مع القضاء على السلطة المركزية اليهودية ومع سقوط الهيكل تشتت اليهود، فعبرت الرؤية الحلولية عن نفسها بشكل فردي من خلال القبالاه (التأملية والعملية) ولكنها عادت إلى سابق عهدها في العصر الحديث مع ظهور الصهبونية، حيث يصبح عادت إلى سابق عهدها قوميًا، فالصهبونية توكد ارتباط الشعب بالأرض نتيجة

الحلول الإلهي أو سريان روحه المقدَّسة في كل من الشعب والأرض. والقبالاه العملية الحديثة (أى الصهيونية) هي الاستيلاء على الأرض ونقل اليهود إلى فلسطين (ونقل العرب منها) وتصبح الدولة هي الهيكل الذي يتعبد فيه يهود العالم ويقدمون له القرابين.

هذا أحد أهم جوانب القبالاه، ولكن ثمة جانب آخر له علاقة وطيدة بموضوع مادونا. إذ يرى القباليون أن الإله قد فاض التجليات العشر النورانية. وكان يُنظَر أحيانًا إلى التجلّيات باعتبارها جزءًا لا يتجزأ من جوهر الإله، وأن مراحل التجلي تمت داخل الذات الإلهية.

ويتم التعبير عن العلاقة الأساسية بين التجلُّيات المختلفة من خلال صورة مجازية أو مقولة إدراكية جنسية واضحة. فالعلاقة بين الأب والأم (التجليان النورانيان الثاني والثالث) علاقة جنسية واضحة، فهما في حالة مضاجعة دائمة وعناق أزلى، ومتى أراد الأب أن يقذف، فإنه يجد الأم على استعداد دائم (وهذا يذكرنا بالكاماسوترا الهندوكية). ويجب ألا ننسى أن الأب والأم هما النموذجان الأمثلان المتحققان. وقد حملت الأم من الأب، وأنجبت الابن والابنة، وكانا في الأصل كاثنًا واحدًا أحاديًا مخنثًا (ذكر/ أنثى) يعبِّر عن الواحدية الكونية، ويظهر هذا الابن _ التجلي السادس _ وهو رمز ذكري واضح، فهو يفيض بالرحمة الإلهية (المنيّ) التي تنزل على التجلي العاشر الذي هو الملكة أو الشخيناه، أي التجلي الأنثوي للإله، وهي أيضًا كنيست أو جماعة يسرائيل التي يُشار إليها بتعبير «بنت صهيون» (بات تسيون). وهي تأخذ شكل عضو التأنيث. ومن خلال التفاعل بين عناصر الذكورة وعناصر الأنوثة، تفيض الرحمة على الشخيناه، وتتحد الذات الإلهية، ويذلك يصبح وحدة الإله والكون هو نفسه الوحدة الكونية. وتُستخدَم صورة الزواج المجازية للحديث عن علاقة الإله بالشعب (ونشيد الأنشاد هو نشيد زفاف الشعب إلى الإله!). وحالة الجماع الكوني هذه كانت مصدرًا للتناسق، ولكن حدث خلل ما أدى إلى فراقهما. حينئذ يبدأ الملك في البحث عن الملكة أو الشخيناه. وتصف القبَّالاه العلاقة بينهما، وكيف كان الملك يمسح ثدييها ويجتمع بها. ويصبح التجلي التاسع «اليسود» (تساديك) عضو التذكير الذي يصل بين الملك والملكة (وبالتالي يصبح شيفا الذي يفيض بالمنيّ في التراث الهندوكي). وقد خلق الإله الشعب اليهودي ليُصلح الخلل ويُقرِّب الابن والابنة. ولكن، بسبب ذنوب جماعة يسرائيل، هدم مخدع الشخيناه، أي الهيكل، فنُّميت الشخيناه معهم خارج فلسطين.

وبذلك تصبح الصورة المجازية الجنسية المقولة الإدراكية التفسيرية الكبرى في القبالاه، فهي تبين مسر وحدة الكون، ومصدر الوحدة بين الإله ومخلوقاته، ومكانة الشعب المختار المتميزة، وهي أيضًا الطريقة التي تتوحد بها الذات الإلهية وتتحقق، إذ أن توحُّد التجلَّيات هو توجُّد الإله واكتمال وجوده.

وقبل أن تهيمن القبالاه على الوجدان والخطاب الديني اليهودي، وصفها المحاخامات الأرثوذكس بأنها تخلت عن التوحيد اليهودي، وأحلت محل الإله الواحد عشرة آلهة (التجليات النورانية العشرة). وهم محقون تمامًا في هذا، فالخلق عن طريق الفيض يفترض عشرة تجليات يحمل كل منها قداسة إلهية، كما أن كلاً منها منفصل عن الآخر، فهي تكاد تكون عدة آلهة أو إله واحد قابل للانقسام إلى أجزاء. كما قال حاخام آخر أن القبالاه جنست الإله وألهت الجنس، أي أضفت مركزية كونية على الجنس (وهذا يوضح أثر القبالاه على فرويد). هذا هو الإطار الإدراكي والمعرفي الذي يتحرك داخله أتباع القبالاه.

من ناحية أخرى، يمكننا أن نسأل ما هو موقف المؤسسة الدينية من هذه الظاهرة؟ يعرب العديد من أعضاء الجماعات اليهودية عن قلقهم من تتفيه اليهودية ظهرة و الاستهزاء بالتراث، كما Vulgarization of Judaism فظهر في استخدام التيفلين كقطعة إكسسوار في العروض الغنائية، والموسيقية، وكذلك تحويل مذهب القبالاه من حركة دينية صوفية مقدسة إلى حركة موسيقية غنائية ترفيهية استهلاكية. ويرى علماء الاجتماع أن القبالاه الشعبوية تعد نوعا من الردة إلى الخرافات التي يأمل البعض أن تملأ الفراغ الروحي في حياة الأمريكيين والإسرائيليين. ويرى آخرون أن هذه الصيحة الجديدة تكشف عن الذوبان الكامل لليهود في الثقافة والمجتمع الأمريكي.

ويرى كثير من أعضاء الجماعات اليهودية في إسرائيل وفي العالم الغربي أن ما

تفعله مادونا لا يمت إلى اليهودية بصلة لأن اليهودي الملتزم لا يسمح بعرض اسم من أسماء الله على الشاشة بهذه الطريقة التافهة على ألحان موسيقى الروك، كما أنه لا يستوشم الأحرف العبرية كما تفعل مادونا لأن الوشم يعد إحدى عادات الشرك والوثنية. كما أنها بارتدائها تميمة الصلاة (التيفلين) وشال الصلاة (الطاليت) تخرق التعاليم الدينية اليهودية، فارتداء التيفلين والطاليت أمر مقصور على الذكور، كما أن اليهودي المؤمن بتعاليم دينية لا يرتديها إلا كجزء من طقوس دينية وليس للرقص بها. ويرى أعضاء الجماعات اليهودية الأرثوذكسية أن انتشار القبالاه اليهودية بين غير اليهود يحط من قدر معتقداتهم الدينية، ويذهب رودجر كايمينيتس، أستاذ الأديان بجامعة لويزينيا، إلى أن مادونا تتلاعب بالطقوس اليهودية بصورة فنية منفرة من خلال عرض الأحرف العبرية وارتداء قلادة التيفلين وأن ما تقوم به هو مزيج فريد من الإيمان والكفر (النيهيورك تايمز ١٨).

ومادونا تتبع نوعًا من القبالاه تطلق عليه الصحافة الأمريكية عبارة Pop Kaballah والتي يمكن أن نسميها القبالاه الشعبوية (هآرتس، الموقع الإلكتروني ١٨ يوليه والتي يمكن أن نسميها القبالاه الشعبوية (هآرتس، الموقع الإلكتروني ١٨ يوليه هوليود فهي تنتمي إلى مركز القبالاه العالمي الذي أسسه الحاخام فيليب بيرج في هوليود في كثير من أنحاء الو لايات المتحدة لليهود وغير اليهود. والحاخام فيليب برج هذا هو فايفل جروبر جر الذي كان يعمل وكيلاً لشركة التأمين، أي باقع وثاقق تأمين، وهي من أحط الوظائف في المجتمع الأمريكي، وبالتالي يمكن القول إن القبالاه الشعبوية هي جزء مما يسمى حركة العصر الجديد the New Age movement وهي المحركات شبه الدينية التي تحاول أن تملأ الغراغ الروحي الذي نتج عن التحديث والعلمنة. وهي عبدات كثيرة متنوعة فهناك فريق يرى أن الكريستال الذي يأخذ شكل المخروط له قوى سحرية، وهناك فريق يرى أن هرم خوفو الأكبر يحوى سر الكون، ويمكن أن نرى أن البهائية والماسونية جزء من هذه العبادات الجديدة شبه الدينية.

وقد استطاع الحاخام فيليب بيرج أن يؤسس ما بين ٨٠ و ١٠٠ فرع لمركز القبالاه الشعبوية. ويعمل المركز على نشر القبالاه بين جميع أفراد المجتمع الأمريكي من اليهود وغير اليهود ويهدف ـ كما يدعي ـ إلى توفير سبل السكينة والطمأنينة والممارسة الجنسية السليمة! ولكن الحاخام يتزشوق الدرشتاين يرى أن السيد

ميشيل بيرج، مؤسس معهد القبالاه العالمي، ليس من المؤمنين الملتزمين بمذهب القبالاه الحقيقي، فقد أصدر فتوى تقول بأن من لا يفهم معنى الزوهار، وهو النص الأساسي للقبالاه باللغة الآرامية، يمكنه أن يستوعبه ببساطة إذا قام بتمرير إصبعه على كلمات النص أو ينظر إلى النص بدون قراءته. ويشير الكثيرون إلى الجانب التجاري (البيزينس) لمعهد القبالاه العالمي هذا، إذ يتم تشجيع أتباع القبالاه الشعبوية على شراء قلائد طقوس القبالاه للوقاية من الحسد. كما أن القائمين على المركز يوفرون أنواعًا من الشموع تساعد على القضاء على التوتر والقلق من عدم تحقق التوقعات (المبالغ فيها). وتباع الشمعة الواحدة بعشرين دولارًا. كما تباع أيضًا مجموعة متنوعة من الكتب التي توصف بأنها اعميقة وتقدمية، وتوصل معرفة روحية. وتباع كتب الزوهار بأسعار تفوق أسعار المكتبات بعشرات وريما بمئات المرات. ويصار ثمن القميص الذي تنقش عليه أحرف القبالاه إلى ٨٠ \$، كما أن السلسلة التي لابد أن يرتديها كل من يؤمن بهذا المذهب يصل ثمنها إلى ٢٦ ، ويستطيع الفرد أن يشتري زجاجات المياه المباركة من الآبار الخاصة بالقبالاه بسعر ٥,٦ \$ للتر، كما يوفر المركز كريمًا للبشرة يتسم بنوع من القداسة القبالية. وتشير الاحصاءات إلى أن الدخل السنوي لمركز القبالاه يبلغ ٥,٥ مليون دولار وتقدر الأصول التي يمتلكها بنحو ٥ , ١٤ مليون دولار.

ولذا يرى البعض أن هذا المركز ليس مجرد مركز للدعوة الروحانية الصوفية الزاهدة وإنما هو مركز تجاري استهلاكي رأسمالي ضخم، وليس من قبيل المصادفة أن يدعو هذا المركز العالمي أنصارا أثرياء مثل مادونا كي تفيد وتستفيد، كي تمنح البركة وتحصل عليها في نفس الوقت! ففي أحد العروض الموسيقية الغنائية التي نظمها مركز القبالاه، ظهرت مادونا وهي ترتدي تي شيرت يحمل شعار «أنصار القبالاه يؤدونها بطريقة أفضل» Kabbalists do it better (هي عبارة مبهمة و المقده قد تعني الواجب أو العمل، كما أنها قد تعني الجماع الجنسي)، وكان وراءها على خشبة المسرح مجموعة كبيرة من الراقصين والراقصات الشباب وهم يرتدون أحزمة سوداء تشبه التيفيلين، وليس بمستغرب أن نجد الجمهور الاستهلاكي المولى بطقوس القبالاه وهو يتزاحم ويتدافع من أجل شراء تذاكر هذا العرض رغم أن قيمة

التذكرة الواحدة بلغت ٣١٧ \$، كل ذلك من أجل معرفة الشيء المذهل الذي سوف يحققه أتباع القبالاه.

ومن الملاحظ أن كثيرًا من مشاهير قطاع اللذة والترفيه في المجتمع والسينما والتليفزيون يتوجهون نحو القبالاه والتصوف الحلولي مثل ديمي مور وروزين بار ويريتني سبيرز ومايك تايسون وباربرا سترايساند واليزابيث تايلور. وقد فسر هذا أنه بحث عن معنى روحي لأن حياتهم المهنية تفتقر إلى بؤرة وقيم ثابتة. وأنه جزء من موجة الإيمان بالخرافات التي اجتاحت المجتمع الأمريكي مثل الإيمان بقراءة الطالم والعبادات شبه الدينية التي أشرنا لها من قبل.

وقد حذر الحاخامات أعضاء الجماعات اليهودية من الأغراض التجارية وراء الاحتفاء بمذهب القبالاه، وأكدوا أن «هناك خطرا كبيرا على الشريعة اليهودية على استخدام الاسم المقدس لمعلمنا الحكيم إسحاق لوريا مؤسس مذهب القبالاه لأغراض التجارة والربح».

ويرى الحاخام يتزشوق الدرشتاين Yitzchok Alderstien المتخصص في تدريس القبالاه ورئيس قسم القانون والأخلاق اليهودية بكلية لويولا للقانون في لوس أنجلوس أن أنشطة وتوجهات مركز القبالاه العالمي الذي تُباع فيه الأحجية والمياه والأشياء التي تم مباركتها ما هي إلا تجليات تراثية يهودية تقليدية غير صوفية وبعضًا منها هو مجرد خزعبلات. وهو يعزو ولع المشاهير بمركز القبالاه إلى الافتتان بكل ما هو جديد وإلى بساطة هذا المذهب الذي لا يتطلب أي جهد أو عناء.

وقد هاجم الحاخام يوثيل بن نان مؤتمر القبالاه الذي حضرته مادونا في إسرائيل، قائلاً إنه يرى بعض الناس بدأوا يستبدلون التوراة بتوراة أخرى صوفية أي القبالاه، لأن التوراة تحتوي على وصايا يشكل تنفيذها صعوبة، أما هذا التصوف فهو يزود المؤمنين ببديل مريح. ويرى الحاخام أنه ليس ضد دراسة القبالاه باعتبارها تفسيرًا فريدًا للتوراة، ولكنه ضد أن تتحول القبالاه إلى دين. كما أن التفسيرات القبالية كانت دائمًا مقصورة على أشخاص لهم مقدرات استثنائية.

ويمكن أن نضيف أنه في واقع الأمر يحث على ميتافيزيقا دون أعباء أخلاقية.

فالإيمان بغيب ما (مثل الأطباق الطائرة) يزود الإنسان ببؤرة ومركز غير مادي، ولكنه لا يلقي عليه أي أعباء أخلاقية. كما أن القبالاه، في إحدى تفسيراتها، لا تختلف كثيرًا عن الكاما سوترا فهي تجعل من اللذة الجنسية الهدف الأساسي وربما الوحيد من الوجود، ولذا تصبح الميتافيزيقا القبالية هي غاية المنتهى بالنسبة للمشتغلين في قطاع اللذة.

والإيمان بالقبالاه الشعبوية مرتبط تمام الارتباط بالنزعة الاستهلاكية المرتبطة بدورها بالبحث عن الجديد والمثير. فقد لوحظ أن كثيرًا من الأطفال غير اليهود بدأوا يحتفلون بالبار ميتسفاه والبات ميتسفاه (بلوغ سن التكليف الديني عند اليهود) عندما يبلغون سن الثالثة عشرة بعد أن شاهدوا هذه الاحتفالات التي أقامها أقرانهم اليهود. وبطبيعة الحال لا يقوم مثل هؤلاء الأطفال بتلاوة البركات على التوراة التي هي من أهم طقوس البار متسفاه، أما الكبار فيعبرون عن ولعهم بما هو يهودي من خلال زيارة دور العبادة اليهودية، كما يتجلى تأثير مذهب القبالاه في حفلات زواج غير اليهو د. فقد صرحت إحدى المختصات بتوثيق عقود الزواج في لوس أنجلوس لصحيفة يهودية، بأن كثيرًا من المقبلين على الزواج من المسيحيين والبوذيين يبدون رغبة شديدة في عقد قرانهم على الطريقة اليهودية لأنهم يستشعرون في طقوس القبالاه لمسة رومانسية لامثيل لها، لمسة رومانسية وليس دينية، أي أنها مسألة خاصة بالذات وظيفتها إدخال المزيد من المتعة والبهجة على قلب كل من يمارس هذه الطقوس. وهكذا يتحول الطقس الديني إلى طقس دنيوي علماني، فانتشار الرموز والطقوس اليهودية لا يعني اختراق اليهودية للمجتمع الأمريكي، بل العكس اختراق المجتمع الأمريكي، بنزعته الاستهلاكية وتوجهه الحاد نحو اللذة، للعقيدة اليهودية. وهذا ما يوافق عليه كثير من المفكرين والحاخامات اليهود، خاصة الأرثوذكس. فالأمريكيون اليهود حين يتبنون الرموز والطقوس اليهودية فهم يتبنونها بعد تفريغها من مضمونها الديني أو الأخلاقي ويحولونها إلى وسيلة من وسائل الترفيه.

الدولة الصهيونية وأسلحة الدمار الناعم

أسلفنا القول: إنه منذ البداية كان ثمة صراع بين الصهاينة الدينيين والصهاينة العلمانيين، فالفريق الأول الذي يضم أقلية صغيرة من يهود العالم تتمسك بالتعريف الديني للهوية اليهودية وتصر على أن تكون الدولة الصهيونية دولة يهودية. أما الصهاينة العلمانيون فقد اتخذوا موقفا مختلفا تماما، فقد قالوا إنهم يريدون أن الصهاينة العلمانيون فقد اتخذوا موقفا مختلفا تماما، فقد قالوا إنهم يريدون أن الطبعة المسلموه المال التشكيل الحضاري الغربي. وكلمة تطبيع هنا نسبة إلى «الطبيعة» وتعني تحويل أعضاء الجماعات اليهودية إلى بشر طبيعيين. ولكن التطبيع يتم حسب نموذج ما، وهو النموذج الغربي الحديث، وهو نموذج مادي، فكلمة الطبيعة في الخطاب الفلسفي الغربي الحديث تعني «المادة». وحين يتحدث الصهاينة عن تحويل اليهود إلى شعب مثل كل الشعوب، فهم يتحدثون عن الشعوب الغربية وعن التشكيل الحضاري الغربي، وأهم ما يميز هذا التشكيل هو عدم اكتراثه بالهويات والخصوصية، خاصةً في عصر السيولة والعولمة.

وتحاول إسرائيل أن تلقي في روع العالم الغربي أنها بلد ديموقراطي مسالم وليس قوة عسكرية، أوجيباً استيطانياً يبطش بالسكان الأصليين. ولذا يحاول الصهاينة تحسين صورة إسرائيل الإعلامية من خلال تأكيد أن إسرائيل دولة حديثة تؤمن بالقيم الغربية، وأن الشعب الإسرائيلي يتمتع بالحرية الجنسية، على عكس الدول العربية الشمولية التقليدية البعيدة عن القيم الغربية والحرية الجنسية. إذ يبدو أن ثمة ترادفًا الأن في العقل الغربي بين القيم الغربية والحرية الجنسية.

وقد صرح جوناثان شتاينبرج، وهو مسئول إعلامي سابق في القنصلية الإسرائيلية في نيويورك، قائلا: «لابد أن ننشر موادا في الإعلام تلقي ضوءًا مختلفا على إسرائيل، فمعظم الناس قد تعبوا من الصراع. ومن هنا كل الألاعيب التي استخدمناها في تشجيع قطاع السياحة، مثل دعوة نجوم هوليوود لزيارة إسرائيل، وفي مجال تحسين الصورة الإعلامية نشرت وزارة السياحة إعلانا عن إسرائيل جاء فيه بعض النساء اللاتي يرتدين المايوهات البكيني ويسرن على البلاج في تل أبيب وزوج من المثليين وقد تعانقا أمام أحد الأماكن السياحية.

ولكن حين يتخذ الصهاينة مثل هذا الموقف فهم يقعون في مأزق، فإذا كانت يهودية الكيان الصهيوني المزعومة هي التي تسبغ عليه الشرعية، فعلمانيته تقوضها، فيطرح السؤال نفسه: هل الدولة الصهبونية دولة يهودية؟ وتنشب المعارك كما حدث في شهر يوليو السابق، حين نشرت مجلة ماكسيم الأمريكية (التي تشبه في كثير من الوجوه مجلة بلاي بوي بكل صورها الإباحية) ملفا يتكون من خمس صفحات عنوانه «النساء المختارات» (بالإنجليزية The Chosen ones)، وهو عنوان ساخر يتلاعب على مفهوم الشعب المختار. فبدلاً من الاختيار الإلهي للشعب اليهودي المقدس، تم اختيار هؤلاء النسوة بسبب أجسادهم العارية اللليذة التي تثير غرائز الذئاب والحملان، أي إن الدنيوي والمادي حلا محل الإلهي والروحي. وفي الدئاب والحملان، أي إن الدنيوي والمادي حلا محل الإلهي والروحي. وفي عبارة ﴿جيش الدفاع الإسرائيليِ ﴾، وفي أسفل الصفحة توجد هذه العبارات ﴿إنهن [أي عبارة ﴿جيش الدفاع الإسرائيلي ﴾، وفي أسفل الصفحة توجد هذه العبارات إنهن [أي ويمكنهن أن يفككن مدفع أوزي» (المدفع الرشاش الإسرائيلي الشهير). وكأن هذه الإيحاءات الجنسية الواضحة في الجمع بين النساء العاريات والمدفع الرشاش الإسرائيلي أكثر الجنود جاذبية جنسية في العالم؟».

ويضم الملف صورا لعدة محاربات قدامي إسرائيليات شبه عاريات وقد اتخذن أوضاعا مثيرة أمام خلفية إسرائيلية. وتطالعنا في الصورة الأولى إحدى المحاربات القدامي (لم يذكر اسمها) وقد ارتئت مايوهًا بكينيًا يسمى dental floss وهو الخيط المستخدم في تنظيف الأسنان، أي إنه بكيني أقل من البكيني، ولذا أطلق أحدهم عليه عبارة ما بعد البكيني الفاتنات القاتلات عبارة ما بعد البكيني الصورة نائمة على الأخريات جال جادوت، ملكة جمال إسرائيل، وقد ظهرت في الصورة نائمة على ظهرها على حافة بلكونة مرتئية مايوهًا بكينيًا وحذاء بكعب. وجال كانت مدربة للياقة البدئية وتقول: «لقد أحبني الجنود لأنني جعلتهم لائقين بدنيا». أما المحاربة الفاتنة الثالثة فتسمى يارون وكانت تعمل في المخابرات العسكرية وهي تهوى إطلاق الرصاص، وإصابة الأهداف بسلاحها وتؤكد ذلك بقولها: «أحب إطلاق الرصاص، واكنت دائما ما أصيب الهدف». أما رابعة المحاربات المقاتلات الفاتنات وأكثرهن

فتكا فتسمى ناتالي وكانت تعمل في الاتصالات في سلاح البحرية، وظهرت صورتها وهي ترتدي جاكت عسكري فكت أزراره وتحته لا ترتدي شيئا. ومن الواضح أن كلمات المحاربات القدامي ليست كالكلمات لأنها تحمل من المعاني الأخرى الكثير الكثير، وكل ليب بالإشارة يفهم.

ويضم الملف كذلك معلومات عن الحياة الليلية في تل أبيب وأين يمكن أن تجد المتعة (الجنسية بطبيعة الحال). والمتعة الجنسية أشكال وألوان في الدولة التي تدعي أنها «يهودية». فعلى سبيل المثال هناك «نادي الإفطار» حيث تزدحم دورات المياه تماماً مثل قاعة الرقص، ويصف دورات المياه بأنها قد نالت شهرتها مما يمارس فيها من إباحية وشدوذ. وعنوان هذا الجزء من الملف، «بقع ساخنة مقدسة holy hot spots ويعطينا هذا الملف فكرة عن مدى تصاعد التوجه نحو اللذة وتراجع كل القيم المطلقة (الإنسانية والأخلاقية والدينية) ومدى نزع القداسة عن الإنسان وعن الكون، ومن تساقط أي ادعاءات صهيونية بخصوص يهودية الدولة التي أسسوها.

وحين نشر ملف مجلة ماكسيم وعرف به الصهاينة المتدينون، غضبوا أيما غضب. فطالب أحد أعضاء الكنيست عقد اجتماع طارئ لمناقشة الموضوع، وسخر آخر من القرار الخاص بتحسين صورة إسرائيل من خلال صور لنساء نصف عاريات ووصفها القرار الخاص بتحسين صورة إسرائيل من خلال صور لنساء نصف عاريات ووصفها بأنها «حملة إباحية». كما اعترض ثالث على تعاون قنصلية إسرائيل في نيويورك وبعض الهيئات اليهودية (العلمية والخيرية) الأخرى مع المجلة في مرحلة إعداد الملف. وقد دافعت جال جادوت عن موقفها بقولها: «أنا فخورة بما فعلت، فمن حق كل إنسان أن يعبر عن رأيه. فإسرائيل بلد ديموقراطي»، أي إنها تجعل من النسبية المطلقة مرجعيتها النهائية الوحيدة. كما صرح ديفيد سارانجا، القنصل الإسرائيلي في نيويورك لشئون الإعلام، وهو الذي دعى مجلة ماكسيم لنشر الملف، قائلا: «يجب ألا نخجل من العنسين. ما هي المشكلة؟ البعض يقول إن ثمة مشكلة. هذا جزء من المجتمع الإسرائيلي: أن تذهب لحمام السباحة والبلاجات مرتدياً المايوهات». وكما قال احدهم: *لا إعتقد أننا هنا نبيع الجنس... أعتقد أننا نبيع الحضارة العلمانية». هل يمكن لأحد أن يتحدث بعد ذلك عن يهودية الدولة اليهودية؟!

مؤلفات الدكتور المسيري ويعض المراجع

الأعمال المنشورة باللغة العربية

- نهاية التاريخ: مقدمة لدراسة بنية الفكر الصهيوني (مركز الدراسات السياسية والإستراتيجية بالأهرام، القاهرة ٢٩٧٢؛ المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت ١٩٧٩).
- الأقليات اليهودية بين التجارة والادعاء القومي (معهد البحوث والدراسات العربية ،
 القاهرة ١٩٧٥).
- موسوعة المفاهيم والمصطلحات الصهيونية: رؤية نقدية (مركز الدراسات السياسية والإستراتيجية بالأهرام، القياهرة ١٩٧٥).
 - * العنصرية الصهيونية (سلسلة الموسوعة الصغيرة، بغداد ١٩٧٥).
- اليهودية والصهيونية وإسرائيل: دراسة في انتشار وانحسار الرؤية الصهيونية للواقع (المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت ١٩٧٥).
- * مختارات من الشعر الرومانتيكي الإنجليزي: النصوص الأساسية وبعض الدراسات التاديخية والنقدية (المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت ١٩٧٩).
- الفردوس الأرضي: دراسات وانطباعات عن الحضارة الأمريكية (المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت ١٩٧٩).
- أرض الموعد: دراسةٌ نقديةٌ للصهيونية السياسية (سلسلة كتب مترجمة رقم ٧٤٧)
 الهيئة الحامة للاستعلامات، القاهرة ١٩٨٠).

- إسرائيل وجنوب أفريقيا (بالاشتراك) (سلسلة كُتب مترجمة رقم ٤٢٧، الهيئة العامة للاستعلامات، القاهرة، بلا تاريخ).
- * الأيديولوجية الصهيونية: دراسة حالة في علم اجتماع المعرفة (جزءان، المجلس الوطني للثقافة والفنون والأداب، عالم المعرفة، الكويت ١٩٨١؛ طبعة ثانية في جزء واحد ١٩٨٨).
- * الغرب والعالم: تأليف كافين رايلي (ترجمة بالاشتراك) (جزءان، المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب، عالم المعرفة، الكويت ١٩٨٥).
- الانتفاضة الفلسطينية والأزمة الصهيونية: دراسة في الإدراك والكرامة (منظمة التحرير الفلسطينية، تونس ١٩٨٧؛ نشر خاص، القاهرة ١٩٨٨؛ الهيئة العامة للكتاب، القاهرة ٢٠٠٠).
- افتتاحیات الهادئ: تألیف ستیفن سوندایم وجون ویدمان (ترجمة بالاشتراك)
 (وزارة الإعلام، سلسلة المسرح العالمي، الكویت ۱۹۸۸).
- * الاستعمار الصهيوني وتطبيع الشخصية اليهودية: دراسات في بعض المفاهيم الصهيونية والممارسات الإسرائيلية (مؤسسة الأبحاث العربية، بيروت ١٩٩٠).
- هجرة اليهود السوفيت: منهج في الرصد وتحليل المعلومات (دار الهلال، كتاب الهلال، القاهرة ١٩٩٠).
 - * الأميرة والشاعر: قصة للأطفال (دار الفتى العربي، القاهرة ١٩٩٣).
 - * الجمعيات السرية في العالم (دار الهلال، كتاب الهلال، القاهرة ١٩٩٣).
- إشكالية التحيز: رؤية معرفية ودعوة للاجتهاد (تأليف وتحرير) (جزءان، المعهد العالمي للفكر الإسلامي، القاهرة ١٩٩٣؛ جزءان، واشنطن ١٩٩٦؛ سبعة أجزاء؛ القاهرة ١٩٩٨).
 - أسرار العقل الصهيوني (دار الحسام، القاهرة ١٩٩٦).
- الصهيونية والنازية ونهاية التاريخ: رؤية حضارية جديدة (دار الشروق، القاهرة ۲۰۰۱، ۱۹۹۸، ۱۹۹۷).

- ش هو اليهودي؟ (دار الشروق، القاهرة ١٩٩٧، ٢٠٠١).
- * موسوعة تاريخ الصهيونية (ثلاثة أجزاء، دار الحسام، القاهرة ١٩٩٧).
- اليد الخفية: دراسة في الحركات اليهودية، الهدامة والسرية (دار الشروق، القاهرة
 ١٩٩٨؛ الهيئة العامة للكتاب، القاهرة ٢٠٠٠؛ دار الشروق ٢٠٠١).
- اليهود في عقل هؤلاء (دار المعارف، سلسلة اقرأ، القاهرة ١٩٩٨، طبعة ثانية دار العين، القاهرة ٢٠٠٨).
- موسوعة اليهود واليهودية والصهيونية: نموذج تفسيري جديد (ثمانية مجلدات،
 دار الشروق، القاهرة ١٩٩٩).
- قضية المرأة بين التحرر والتمركز حول الأثثى (دار نهضة مصر، القاهرة ١٩٩٩).
 فكر حركة الاستنارة وتناقضاته (دار نهضة مصر، القاهرة ١٩٩٩).
 - * نور والذئب الشهير بالمكار: قصة للأطفال (دار الشروق، القاهرة ١٩٩٩).
 - * سندريلا وزينب هانم خاتون: قصة للأطفال (دار الشروق، القاهرة ١٩٩٩).
 - رحلة إلى جزيرة الدويشة: قصة للأطفال (دار الشروق، القاهرة ٢٠٠٠).
 - * معركة كبيرة صغيرة: قصة للأطفال (دار الشروق، القاهرة ٢٠٠٠).
- * سر اختفاء الذئب الشهير بالمحتار: قصة للأطفال (دار الشروق، القاهرة ٢٠٠٠).
- العلمانية تحت المجهر: بالاشتراك مع الدكتور عزيز العظمة (دار الفكر، دمشق ٢٠٠٠).
- رحلتي الفكرية في البلور والجذور والثمر: سيرة غير ذاتية غير موضوعية (الهيئة
 العامة لقصور الثقافة، القاهرة ٢٠٠١، دار الشروق، القاهرة ٢٠٠٦).
- * الأكاذيب الصهيونية من بداية الاستيطان حتى انتفاضة الأقصى (دار المعارف، سلسلة اقرأ، القاهرة ٢٠٠١).
- الصهيونية والعنف من بداية الاستيطان إلى انتفاضة الأقصى (دار الشروق، القاهرة ٢٠٠١).
- فلسطينية كانت ولم تَزَلِ: الموضوعات الكامنة المتواترة في شعر المقاومة الفلسطيني (نشر خاص، القاهرة ٢٠٠١).

- * قصة خيالية جدا: قصة للأطفال (دار الشروق، القاهرة ٢٠٠١).
- * العالم من منظور غربي (دار الهلال، كتاب الهلال، القاهرة ٢٠٠١).
- الجماعات الوظيفية اليهودية: نموذج تفسيري جديد (دار الشروق، القاهرة ٢٠٠١).
- أما هي النهاية؟ قصة للأطفال بالاشتراك مع الدكتورة جيهان فاروق (دار الشروق،
 القاهرة ٢٠٠١).
 - * قصص سريعة جدا: قصة للأطفال (دار الشروق، القاهرة ٢٠٠١).
- من الانتفاضة إلى حرب التحرير الفلسطينية: أثر الانتفاضة على الكيان الإسرائيلي
 (عدة طبعات: القاهرة ـ دمشق ـ برلين ـ نيويورك ـ نشر إلكتروني، ٢٠٠٢ حقوق الطبع محفوظة للقراء).
- المسطينية كانت ولم تُزَلّ: الموضوعاتُ الكامنةُ المتواترةُ في شعر المقاومة الفلسطيني (نشر خاص، القاهرة ٢٠٠٢).
- * أغنيات إلى الأشياء الجميلة: ديوان شعر للأطفال (دار الشروق، القاهرة ٢٠٠٢).
 - انهيار إسرائيل من الداخل (دار المعارف، القاهرة ۲۰۰۲).
- * الإنسان والحضارة والنماذج المركبة: دراسات نظرية وتطبيقية (دار الهلال، كتاب الهلال، القاهرة ٢٠٠٢).
- مقدمة لدراسة الصراع العربي الإسرائيلي: جذوره ومساره ومستقبله (دار الفكر،
 دمشق ۲۰۰۲).
 - الفلسفة المادية وتفكيك الإنسان (دار الفكر، دمشق ٢٠٠٢).
 - * اللغة والمجاز: بين التوحيد ووحدة الوجود (دار الشروق، القاهرة ٢٠٠٢).
 - * العلمانية الجزئية والعلمانية الشاملة (جزءان، دار الشروق، القاهرة ٢٠٠٢).
- أهاني الخبرة والحيرة والبراءة: سيرة شعرية، شبه ذاتية شبه موضوعية (دار الشروق،
 القاهرة ٢٠٠٣).
- * الصهيونية والحضارة الغربية الحديثة (دار الهلال، كتاب الهلال، القاهرة ٢٠٠٣).

- - * الإدراك الصهيوني للعرب والحوار المسلح (دار الحمراء، بيروت ٢٠٠٣).
- * الحداثة وما بعد الحداثة: بالاشتراك مع الدكتور فتحي التريكي (دار الفكر، دمشق ٢٠٠٣).
- * دفاع عن الإنسان: دراسة نظرية وتطبيقية في النماذج المركبة (دار الشروق، القاهرة ٣٠٠٣).
- اليروتوكولات واليهودية والصهيونية (دار الشروق، القاهرة ٢٠٠٣ ـ طبعة ثانية
 ٢٠٠٥).
- * موسوعة اليهود واليهودية والصهيونية: الموسوعة الموجزة في جزأين (دار الشروق، القاهرة ٢٠٠٣).
 - * الموسوعة الموجزة (مجلدان، دار الشروق، القاهرة ٢٠٠٣).
 - * التجانس اليهودي والشخصية اليهودية (كتاب الهلال، دار الهلال، ٤٠ ٢٠).
 - * دراسات معرفية في الحداثة الغربية (مكتبة الشروق الدولية، القاهرة ٢٠٠٦).
 - * الصهيونية وخيوط العنكبوت (دار الفكر، دمشق ٢٠٠٦).
- صمويل تايلور كوليردج، قصيدة الملاح القديم في سبعة أقسام، طبعة باللغتين
 العربية والإنجليزية ترجمة وتعليق د.عبد الوهاب المسيرى ولوحات الفنانة
 د.رباب نمر (أويكننج، لندن-كاليفورنيا ۲۰۰۷).
 - دراسات في الشعر (مكتبة الشروق الدولية، القاهرة ٢٠٠٧).
- * في الأدب والفكر: دراسات في الشعر والنثر (مكتبة الشروق الدولية، القاهرة
 ٢٠٠٧).
- من هم اليهود؟ وما هي اليهودية؟: أسئلة الهوية والأزمة الصهيونية (دار الشروق،
 القاهرة ٢٠٠٨).

الأعمال المنشورة باللقة الإنجليزية

- A Lover from Palestine and Other Poems (Palestine Information Office, Washington D.C., 1972).
- Israel and South Africa: The Progression of a Relationship (North American, New Brunswick, N.J., 1976; Second Edition 1977; Third Edition, 1980; Arabic Translation, 1980).
- The Land of Promise: A Critique of Political Zionism
 (North American, New Brunswick, N.J., 1977; Arabic Translation 1981).
- Three Studies in English Literature
 (North American, New Brunswick, N.J., 1979).
- The Palestinian Wedding: ABilingual Anthology of Contemporary Palestinian Resistance Poetry.

(Three Continents Press, Washington D.C., 1983).

 A Land of Stone and Thyme: Palestinian Short Stories (Co-editor) (Quartet, London, 1996).

الأعمال المترجمة

- صهيونيسم ترجمة إلى اللغة الإيرانية لكتاب موسوعة تاريخ الصهيونية (طهران،
 مؤسسة جاب وانتشارات، جمهورية إيران الإسلامية، ١٩٩٤).
- Israel-Africa Do Sul: A Marcha Deum Relacionamento.
- (ترجمة إلى اللغة البرتغالية لكتاب Israel and South Africa) ريو دي جانيرو، البرازيل,، ۱۹۷۸).
- Daha kapsamlive aciklazici bir sekularizm paradigmasina dogru Modernite, ickinlik ve cozulme iliskisi uzerine bir calisma (۱۹۹۷ کیا، تر کیا)

ترجمة إلى اللغة التركية لدراسة طويلة باللغة الإنجليزية بعنوان «نحو نموذج أكثر شمولية وتركيبًا للعلمانية»، نُشرت موجزة في كتاب عن العلمانية في الشرق الأه سط.

- Secularism in the Middle East, ed. John Esposito and Azzam al-Tarnimi, (Hurst, London, 2000).
- _وقد تُرجمت العديد من المقالات التي كتبها الدكتور المسيري إلى لغات أخرى مثل الفرنسبة والمالاوية.

دراسات وندوات عن أعمال المسيري

- *ندوة عن الكتابات الفكرية (أي التي لا تتناول موضوع الصهيونية) في لندن (١٢ يناير ١٩٩٨).
 - *مجلة الجديد (عمان، ملف خاص، شتاء عام ١٩٩٨ ـ العدد العشرون).
- ندوة في كلية الاقتصاد والعلوم السياسية، جامعة القاهرة، عن موسوعة اليهود واليهودية والصهيونية (٢٩ ـ ٣١ مارس ٢٠٠٠).
- * في عالم عبد الوهاب المسيرى: كتاب حواري، قام بتحريره د. أحمد عبد الحليم عطية (أستاذ الفلسفة بجامعة القاهرة) حول أحمال المؤلف، اشترك فيه عدة مفكرين من بينهم: محمد حسنين هيكل محمود أمين العالم محمد سيد أحمد _ حلال أمر. (دار الشروق ٢٠٠٤).
- * المسيرى: الرؤية والمنهج، مؤتمر عقد فى المجلس الأعلى للثقافة، القاهرة، فى .
 الفترة من ١٤-١٦ فبراير ٢٠٠٧ وحضره ما يزيد عن ستين عالم من مصر وكل
 أنحاء الوطن العربي. وقد صدرت أبحاث المؤتمر فى كتاب بعنوان الأستاذ
 الدكتور عبد الوهاب المسيرى في عيون أصدقائه ونقاده، ضمن سلسلة وعلماء
 مكرمون عن دار الفكر، دمشق فى أبريل ٢٠٠٧ بمناسبة يوم الكتاب العالمي،
 حيث تم تكريم الدكتور المسيرى فى ذلك اليوم باعتباره مؤلف العام على مستوى
 العالم العربي.
 - أوراق فلسفية، عدد خاص من المجلة (يناير ٢٠٠٨) يضم دراسات العديد من العلماء والباحثين العرب في الجوانب المتعددة لفكر الدكتور عبد الوهاب المسيرى.

شهادات تقدير وجوائز محلية ودولية

- * شهادة تقدير من رابطة المفكرين الإندونيسيين (١٩٩٤).
- * شهادة تقدير من جامعة القدس بفلسطين المحتلة (١٩٩٥).
- * شهادة تقدير من الجامعة الإسلامية العالمية بماليزيا (١٩٩٦).
 - International Educators' Hall of Fame (1996) *
 - شهادة تقدير من نقابة أطباء القاهرة (١٩٩٧).
 - * شهادة تقدير من محافظة البحيرة (١٩٩٨).
 - * شهادة تقدير من اتحاد الطلبة الإندونيسيين (١٩٩٩).
- شهادة تقدير من كلية الشريعة والقانون، جامعة الإمارات عن موسوعة اليهود واليهودية والصهيونية (١٩٩٩).
 - * شهادة تقدير من جريدة آفاق عربية بالقاهرة (١٩٩٩).
 - * شهادة تقدير من مؤتمر أدباء البحيرة (١٩٩٩).
 - * جائزة سوزان مبارك لأحسن كاتب لأدب الطفل (٢٠٠٠).
- جائزة أحسن كتاب، معرض القاهرة الدولي للكتاب عن كتاب رحلتي الفكرية (۲۰۰۱).
 - شهادة تقدير من منظمة فتح الفلسطينية (۲۰۰۱).
- جائزة سلطان العويس بالإمارات العربية المتحدة عن مجمل الإنتاج الفكري (۲۰۰۲).
 - * شهادة تقدير من مؤتمر أدباء مصر السابع عشر في الإسكندرية (٢٠٠٢).
 - شهادة تقدير من نقابة الأطباء العرب (۲۰۰۳).
 - * جائزة سوزان مبارك لأحسن كاتب لأدب الطفل (٢٠٠٣).
- * جائزة International Board on Books for Yong People) YBBI العالمية لأحسن كاتب قصص أطفال على مستوى العالم (٢٠٠٤).

- * جائزة الدولة التقديرية في الآداب (٢٠٠٥).
- جائزة «أسناذ الجيل» من جمعية الإصلاح ورابطة الفن الإسلامي العالمية ومركز
 شباب المستقبل للدراسات والبحوث والتطوير، البحرين (۲۰۰۸).
- # الموقع الإلكتروني للدكتور عبد الوهاب المسيري: www.elmessiri.com ويوجد به قائمة تفسيرية، باللغتين العربية والإنجليزية، تُقدَّم نبذة عن كل أعمال الدكتور.

منهم اليهود؟ وما هي اليهودية؟

أستلة الهوية وأزمة الدولة اليهودية

- من هم اليهود؟ وما هي اليهودية؟ سؤالان محوريان يرد عليهما من خلال هذا الكتاب الدكتور عبد الوهاب المسيري، المتخصص في الدراسات اليهودية والصهيونية، فيحيط بأبعاد الموضوع - الذي يبدو معقداً للبعض - بأسلوبه التحليلي المنطقي السلس والممتع.
- تنقسم الدراسة إلى ثلاثة أبواب يفكك في أولها مفهوم «الوحدة اليهودية العالمية، والهوية اليهودية، ثم يبين في الباب الثاني مدى تجانس الجماعات اليهودية في العالم، ويحلل في الباب الأخير «سؤال الهوية وأزمة المجتمع الصهيوني، والتناقضات الأساسية بين الرؤية الصهيونية لما يسمى «الهوية اليهودية، وواقع الجماعات اليهودية.
 - يدحض هذا الكتاب مسلمات كثيرة ويكشف زيف كثير من الإد فيشكل لبنة أساسية في تحليل الفكر اليهودي والصهيوني ويس
 مثل أي عمل غير مسبوق - مستقبل الدولة اليهودية.





دار الشروقــــ www.shorouk<u>.com</u>